

تأويل رؤيائي

أطروحات صغيرة في الأدب والثقافة

أدي ولد آدب

تأويل رؤياي

أطروحات صغيرة في الأدب والثقافة

الطبعة الأولى - 2019

تم نشر هذا الكتاب ضمن سلسلة

- مقالات -

• الكتاب:

تأويل رؤياي: أطروحات صغيرة في الأدب والثقافة

• المؤلف:

أدي ولد آدب

• عدد الصفحات: 384 صفحة

• مقاس: 24×17 سنتم

• الطبعة الأولى: مراكش 2019 م

• الكلمات المفتاحية: اللغة العربية، النقد، الشعر، شقيط

• الحقل المعرفي: آداب/ مقالات // مقالات صحفية

• ديوي: 800

رقم الإيداع القانوني: 2019MO2175

الرقم الدولي: 978-9920-756-11-2

جميع الحقوق محفوظة © 2019 - المغرب

الناشر:



مؤسسة أفاق للدراسات والنشر والاتصال،

483/4 الوحدة الرابعة، الداوديات - مراكش - المغرب

Tél/Fax: 05 24 30 73 59

www.afaqedit.com

Email: afaqedit@gmail.com

الطباعة: المطبعة والوراقة الوطنية - مراكش - المغرب

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب، أو أي جزء منه، أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات،

أو نقله بأي شكل من الأشكال.

سيرة قلم.. عشق زراعة الحروف.. في زوايا البياض
بين الحاء والباء.. تعبدا
بين اللام والألف.. تمردا
فأينعت هنا عناقيد سطور...
من تذوقها... ربا أهتمه "تأويل رؤياي"

أدي ولد آدب

الكلمة والواقع .. جدل التأثير

منذ القدم يَحْدُثُ الجَدَلُ البيزنطي، حَوْلَ الكَلِمَةِ والواقع .. أَيْهَمَا يُؤَثِّرُ فِي الآخَرِ، أَوْ أَيْهَمَا -على الأصح- أَقْوَى تَأْثِيرًا، إِذْ كُلٌّ مِنْهُمَا -بِلا شَكٍّ- يَفْعَلُ فِي نَظِيرِهِ.

وَمَهْمَا يَكُنْ، فَإِنَّا -عُشَّاقُ الكَلِمَةِ ومُتَمَنِّئِيهَا- سَنَنْظِلُ نَحْوَصَ مَعْرَكَةِ تَغْيِيرِ الوَاقِعِ الآسِنِ إِلَى الأَفْضَلِ، وَنَحْنُ لَا نَمْلِكُ -وَلَا نُرِيدُ أَنْ نَمْلِكُ- سِلَاحًا غَيْرَ الكَلِمَةِ، رَغْمَ إِدْرَاكِنَا أَنَّهَا أَصْبَحَتْ سُخْرِيَّةَ السَاحِرِينَ، وَأَضْحُوكَةَ المُتَضَاحِكِينَ، بَعْدَمَا صَارَ حَبْرُهَا -فِي الغَالِبِ- مَعْشُوشًا بِالمَاءِ، وَحُرُوفُهَا فُقَاعَاتٍ، جَوْفَاءَ...

نَعَمْ.. إِنَّ الكَلِمَةَ السَائِدَةَ اليَوْمَ هِيَ الكَلِمَةُ/السَّلْعَةُ، المَأْجُورَةُ، الحِرْبَائِيَّةُ، المُنَافِقَةُ... وهذا النوعُ من الكلمات يُزَيِّفُ الواقعَ، وَلَا يَكْشِفُهُ، يُفْسِدُهُ، وَلَا يُصْلِحُهُ، يَهْدِمُهُ، وَلَا يَبْنِيهِ، وَيُكْرِّسُهُ، وَلَا يُعَيِّرُهُ، ولهذا فقدتِ الكَلِمَةُ مَعْنَاهَا، وَسُمِّيَتْ الأَشْيَاءُ بِنَقِيضِ أَسْمَائِهَا، فَأَصْبَحَتْ المَسَاوِي فِضَائِلَ، وَالفِضَائِلُ مَسَاوِيَّ، فَانْطَمَسَ الوَاقِعُ، وَانْتَحَرَ المَنْطِقُ، وَضَاعَ المَعْنَى...

وَمِنْ هُنَا، تَفَشَّى الاِسْتِهْزَاءُ بِالكَلَامِ، وَلَمْ تَعُدْ تَسْمَعُ إِلَّا "هذا مُجَرَّدُ كَلَامٍ"، "هذا كَلَامٌ جَرَائِدٌ"، "هذا كَلَامٌ شُعْرَاءٌ"، "هذا كَلَامٌ فِلَاسَفِيَّةٌ"، "هذا كَلَامٌ سِيَاسِيَّيْنٍ"... بِمَعْنَى أَنَّ كَلَامَ الجَمِيعِ لَمْ يَعُدْ يَعْني شَيْئًا، وَلَكِنْ هَذَا الوَاقِعُ لَنْ يُجِبِّطَنَا، وَلَنْ يُثَبِّطَنَا، رَغْمَ أَنَّهُ جَدِيرٌ بِذَلِكَ، بَلْ لَنْ يَزِيدَنَا إِلَّا إِضْرَارًا عَلَى مُوَاصَلَةِ الرِّحْلَةِ مَعَ الكَلِمَةِ، إِذْ أَوَّلُ وَاقِعٍ نُرِيدُ تَغْيِيرَهُ هُوَ وَاقِعُ الكَلِمَةِ نَفْسِهَا، حَتَّى تَسْتَعْبِدَ شَرْفَهَا، وَسِحْرَهَا، وَقُوَّةَ تَأْثِيرِهَا... حَيْثُ سَنَجْعَلُ دِمَاءَ القُلُوبِ حَبْرَهَا، وَشُحُنَاتِ الصَّدْقِ وَقُودَ حُرُوفِهَا، وَصَلَابَةَ العِزْمِ وَالمَبْدَأَ طَاقَتِهَا المُتَجَدِّدَةَ، وَإِرَادَةَ الحَيْرِ دَافِعَهَا، وَعِنْدَهَا سَتَعْرِفُ مِنْ جَدِيدِ طَرِيقِهَا إِلَى القُلُوبِ، وَتَسْتَرْجِعُ أَسْمَاءَهَا وَدَلَالَتِهَا: "كَلِمَةُ شَرْفٍ"، "أَعْطَيْتُهُ كَلِمَتِي"، "أَنَا عِنْدَ كَلِمَتِي"، لِنُصَبِّحَ الكَلِمَةَ تُساوِي الوَاقِعَ الفِعْلِيَّ تَمَامًا، كَمَا كَانَتْ ذَاتَ يَوْمٍ.

ومن هنا سيَتَحَوَّلُ سُؤال: هل تَسْتَطِيعُ الكَلِمَةُ أَنْ تُغَيِّرَ الواقعَ؟ إلى سُؤال: هل يَسْتَطِيعُ
غَيْرُ الكَلِمَةِ أَنْ يُغَيِّرَ الواقعَ؟

أجل.. إِنَّا نَذَكِّرُ الجَمِيعَ أَنَّ اللهَ -جَلَّتْ قُدْرَتُهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ- أَخْرَجَ الكَوْنَ مِنَ العَدَمِ إلى
الوُجُودِ، بِسِرِّ كَلِمَةٍ، لا تَتَجَاوَزُ حَرْفَيْنِ، حَيْثُ ابْتَدَعَهُ بِكَافٍ وَنُونٍ: "كُنْ"، وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِ
بَعْضِ الأَنَابِئِيِّينَ: "فِي البَدءِ كَانَتِ الكَلِمَةُ"، إِضَافَةً إلى أَنَّ الإِسْلَامَ كَان أَوَّلَ خَيْطٍ مِنْهُ رَبَطَ بَيْنَ
السَّمَاءِ والأَرْضِ هُوَ كَلِمَةُ "أَقْرَأْ"، وَبِسِرِّ هَذَا الفِعْلِ الثَلَاثِي تَغَيَّرَ العَرَبُ -بِقُدْرَةِ قَادِرٍ- مِنْ
أُمَّةٍ بَدَاوَةٍ أُمِّيَّةٍ جَاهِلِيَّةٍ، إلى أُمَّةٍ حَضَارَةٍ عَالِمَةٍ هَادِيَّةٍ، وَبِسِرِّ هَذَا الفِعْلِ "أَقْرَأْ" غَيَّرَ العَرَبُ العَالَمَ
مِنْ مَشْرِقِهِ إلى مَغْرِبِهِ، فَأَخْرَجُوهُ مِنَ الظُّلُمَاتِ إلى النُّورِ، إِنَّهُ سِرُّ الكَلِمَةِ العَجِيبِ، الَّذِي يُنْجِزُ
الواقعَ بِسُرْعَةٍ "كُنْ فَيَكُونُ"، فَبَيْنَمَا الإِنْسَانُ كَافِرٌ مَلْعُونٌ، إِذَا بِهِ مُسْلِمٌ مَرْحُومٌ بِوَاسِطَةِ كَلِمَتِي
"الشَّهَادَتَيْنِ".

وَبِنَقِيضِ هَاتَيْنِ الكَلِمَتَيْنِ يُخْرُجُ مِنَ الإِسْلَامِ إلى الكُفْرِ، وَبِالكَلِمَةِ يُعَقَّدُ رِبَاطُ الزَّوْجِيَّةِ
المُقَدَّسِ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ، وَتُسْتَبَاحُ العِلاَقَةِ الَّتِي كَانَتِ مُحَرَّمَةً (زَوَّجْتُ - قَبِلْتُ)، وَبِالكَلِمَةِ
تَنْتَقِلُ المَلَكِيَّةُ مِنْ يَدِ إلى يَدٍ (بَعْتُ - أَهْدَيْتُ - تَصَدَّقْتُ - نَذَرْتُ...).

وَالخُلَاصَةُ الَّتِي لا يُعْلَى عَلَيْهَا فِي هَذَا السِّيَاقِ، هِيَ مَا صَرَبَ اللهُ تَعَالَى مَثَلًا لِلكَلِمَتَيْنِ:
الإِيجَابِيَّةُ وَالسَّلْبِيَّةُ، فِي (سُورَةِ إِبرَاهِيمَ)، فَكَانَتِ الأُولَى: (كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ
وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ (24) تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا...)، وَكَانَتِ الكَلِمَةُ الثَّانِيَّةُ الخَبِيثَةَ:
(كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ (26)).

أنا والشعر: توأما وجود

"أناي" الشاعرة، أعتقد أنها ولدت حاملةً لجينات الشعر المُتسرِّبة إليها من مُورثات بلد " المليون شاعر" عموما، ومن مُورثات "بيت الشعر" الذي ولدتُ فيه، خصوصا. وقد انطلقتُ صرخةً ميلادي شاعراً بالفعل، بعدما كنتُ شاعرا بالقوة، ابتداء من 1982، ومنذ ذلك التاريخ وأنا في تفاعل مستمر مع هذا الفن.

وهنا أنه إلى أن ارتبطني بالأدب -في عمومها، هواية، وتخصصا أكاديميا ومهنيا، حيث دَرَسْتُهُ ودَرَسْتُهُ طيلة العقود الماضية- جَعَلَ هاجسَ الشعر، ومَقْصَصَ الناقد، يعيشان داخلي جدلاً مستمرا، ذاك ينتج، وهذا يأخذ دائما من أطراف إنتاجه، كلما تطورت رؤيتي النقدية المواكبة لتجربتي الشعرية، حتى تَمَحَّصَتْ خُلاصتها الآن عن حوالي عشر مجموعات شعرية، نشر منها ديوانان - طبعتهما معا وزارة الثقافة الجزائرية 2009، أحدهما بعنوان "تأبط أوراقا" والثاني بعنوان "رحلة بين الحاء والباء"، فجاء الأول يمثل صوتي المنطلق إلى الخارج، بينما الثاني جاء صدئاً لصوتي المرتد إلى الداخل، فكان الأول حوارا مع الأحداث والوقائع وصدى لانعكاساتها على الذات الشاعرة، والثاني حديثا مع النفس "مونولوجا داخليا".

هذا مع العلم أن الحدود بين الداخل والخارج، والموضوعي والذاتي-ضمن وجدان الشاعر وتجربته- هي حدود وهمية لا وجود لها خارج التعاطي الإجرائي البحت، فالديوانان صوتان للشاعر والثائر المتفاعلين ضمن "أناي" العميقة، فهما إذن يمثلان وجهين لعملة واحدة، هي: أدي ولد آدب الصعلوك "التأبط أوراقه"، والراحل-أبدا- "بين الحاء والباء"، حبا، وبوحا، وإحساسا بتكامل الديوانين فَصَّلْتُ نشرهما معا، بين دفتي غلافٍ واحد، باعتبارهما الأعمال الشعرية الأولى، وقررتُ أن أكتبَ قصيدةً تعبرُ عن ترابطهما العضوي، تكون مقدمة غير تقليدية لهما، ولذلك سميتها: "هذا أنا".

تلك هي "أناي" السطحية في أهم ملاحظها المدركة، أما "أناي" العميقة فلا أستطيع أن أتحدث عنها إلا من خلال شعري، لأنه يتكلم عنها في غمرات هذياني السريالي لحظة ميلاد

القصيدية، بما لا أسمح لنفسي أن أقوله عني في لحظات سيطرة الوعي المتعقل، فقد ضبطتُ
"أناي" في قصيدة "فاتحة الشعر الحار"، ترسمُ غيبوبة الإبداع:

أنا إن تلبسني القصيدُ.. رأتنِي أزنو إليك.. ولا أراك.. أنا عم
أهذي.. بصحو المحو.. تكتبني الرؤى فإذا حروفي.. غابَةٌ.. من أنجم
وضبطتها مرة أخرى، متلبسة بالإشراق ذاتها، في "نزيف مشاعري"، تُفلسفُ صمتها:

أيريبك الصمتُ الذي يغشاني؟ القلبُ.. يهذي.. تحت صمتِ لساني
إني.. أراك.. ولا أراك.. لأنني إني دان.. بعيد.. منك.. حين تراني
فأنا.. أشاركك المكان.. وربما أرتادُ كونا.. خلف كل مكاني
إني.. غريب.. بين قومي.. ها هنا ليس المكان.. ولا الزمان.. زماني
أنا.. شاعر.. قد فاص في وجدانه نبغ المعاني.. من يد الرحمان
صمتي.. نزيفُ مشاعري.. وعبادتي ومقدس - ملء الخطى - هذياني
رمض الرصيف.. أعزلي من مقعدٍ يحشو فمي.. واصرحة الأوطان!!

وفي نصّ "سلالة المنبي"، ضبطتُ هذه "الأنا" في مختبر جيني، تجري فحص ال-dnm،
غير مشغولة بإثبات نسبها الطيني إلى أي جدّ من القبائل القرشية، كما هو شأن الهوس القبلي
عندنا، وإنما كانت تُوثقُ "خريطتها الجينية" إبداعيا، مُستبقة النتائج:

افحص دمي.. تبصر رحيق الأحرُف أو جسّ قلبي.. نُصغ فيه لمعزف
أنا.. من سلاله من تبتأ.. شاعرا المُرتقين إلى المقام الأشرِف

وفي "نشيد الشاعر المهاجر"، تكثفتُ في "أناي" المفردة كل أنوات الشعراء الشناقطة
المهاجرين، بحمولتهم الشعرية الثقافية الضاربة الجذور في صميم "الضاد" - فاستبحتُ أن
أتكلم "مفردًا بصيغة الجمع":

تباهتُ بناتُ الشعر: أي سميها ولي من قلوب العاشقين كبيرها
وسعتُ جمال الكون عشقا.. عزفته نشيدًا.. فروحِي في القوافي عصيرها
تأبطتُ من أرواح "مليون شاعر" أساطير.. أبنيتها ولا أستعيرها
أنا ابنُ صميم الضاد.. مملكتي الرؤى بيئت القصيد.. البدع.. جَلل سريرها
على صهوات الريح.. أغزو مدى المدى طواحين.. في سحق الحياة نعيمها

وفي "قراءة في الرمل" ذات مرة، باغتُ هذه "الأنا" العميقة، وهي تتعرّف على ذاتها
المَجْبُولَة من رمل الصحراء الكبرى، المَفْطُورَة بطقْسِها وطقوسِها:

أنا.. طفلُ صحراءِ المَجَابَاتِ.. التي تليدُ القصيدَ.. من الحصى.. والأُنْجُمِ
فعزيزُ هذي الريحِ.. هُوجُ عَوَاطِفِي وترمُضُ الصحراءِ يكتبُ في دَمِي
سِفْرًا.. من الصمْتِ.. المُجَلْجِلِ.. عَازِفًا دَقَّاتِ قلبٍ.. حائرٍ.. مُسْتَفْهِمِ:
ما للعواصفِ لا تُحْرِكُ ساكنًا إلا قصيدًا.. من نزيْفِ تَأْزَمِ؟!
وبقدر ما تُغْرَسُ هذه "الأنا" في تخوم الأرض، وتشرّب إلى السماء، منافسةً نخيلها
وجبالها، رُسوخاً وشموخاً، حسب ما يتجلّى عبر مَرايا قصائدي: "إسراء إلى إمارة الشعر"،
و"نشيد الشاعر المهاجر"، و"أنا والنخلة توأما أزل"، تبقى هذه "الأنا" العميقة مُحَلَّقَةً، لا
ترتهنُ إلا للجمال، الذي بدونه لا تتحقّق كَيُونُها:

أنا.. طائرٌ.. يهفو جناحي للمدى

للحُسنِ.. في مَلَكُوتِ رَبِّي.. مُرْتَهِنِ

إنها "أنا" تلهتُ طول حياتها خلفَ حلم الخلود في "كتاب الوجود"، الذي تتحدّث
قصيدة لي بهذا العنوان، عن إشكالية جدل المَحْو والإثبات فيه، حيث تقول:

وأنا المُطارِدُ للأمانِ

الهارباتِ.. اللأبساتِ

غلائلاً.. زرقاءً.. من نسج التُّرابِ

كتبَ الزمانُ.. على جِيبِي: آيَ وحيٍّ.. بيّناتٍ..

من سُطورِ كتابه.. معَ أنني ما زلتُ لم أكتبِ كتابي

فمتى أراي.. جُملةً.. تُتلى.. على سَمْعِ الزمانِ.. مُضِيئَةً

قد كُفِّتُ لي ما تَنَأَّرُ.. من هَبَاءِ الشَّبَابِ؟!!

والحقيقة أن رحلتي -الطويلة نسبيًا- مع الشعر، كانت سعيًا دؤوبًا لنحت
خصوصيتي، استجابة لنوازع بصيات الهوية، المركوزة في جِبَلَتِنَا الفطرية، حيث لا ينبغي لي
- في نظري- أن أكون نسخة من غيري، مهما أعجبني، وحول هذا الملمح تتمحور قصيدة
"بصمة شعر":

أنا.. لَسْتُ أَقْبَلُ.. أَنْ أَكُونَ سِوَايَا مَهْمَا "أَنَا" .. عَلَتْ .. "أَنَا" .. "أَنَا"!
اللهُ.. مُبْدِعُنَا.. أَرَادَ.. تَمَّأَيَا إِذْ حَصَّ كَلًّا.. صَنَعَةً.. وَمَزَايَا!
لُعْتِي.. وَصَوْتِي.. لِي.. وَحِرِّي.. بِصَمْتِي نَظَرِي.. أَحَاسِيْسِي.. هَوَايَا.. رُؤَايَا!
نُبْضِي.. وَأَنْفَاسِي.. وَخَطْوِي.. لِي.. أَنَا أَيُّكُونُ إِيقَاعِي.. صَدَى.. لِسِوَايَا!؟

وفي ضوء هذا البحث عن الفردة، كنت أومن بأن لكل شاعر، قصائد تظل "معلقات بالغيب"، تنتظر منه أن يستدرجها للتَنَزُّلِ:

لِمَنْ الْقَصَائِدُ.. بِالْبَهَا.. تَتَوَصَّأُ وَبِظُلِّ سِدْرَةٍ مُنْتَهَاهُ.. تَقِيَّأُ؟
مَا اسَّاقَطَتْ رُطْبًا.. عَلَى مَنْ هَزَّهَا أَعْدَاقُهَا.. عَنِ قَاطِفِيهَا.. تَرَبَّأُ!
حَامَتْ.. شَيَاطِينُ الْقَصَائِدِ.. حَوْلَهَا لَمْ يُعْوَهَا "الضَّلِيلُ" .. و"الْمُنْتَبِيُّ"!
تِلْكَ الْقَصَائِدُ.. لِي.. أَنَا.. وَأَنَا.. هَا أَرَلًا.. تَهَيَّأُ.. لِي.. هَا.. أَتَهَيَّأُ!

ولكن - مع ذلك - تبقى رحلتي مع الشعر تستمدُّ مُسَوِّغَ استمراريته من إيماني بأن عمر الشاعر سفر خلف قصائد هاربة، لا تنكتب:

لَهْفِي .. هُنَّ .. قَصَائِدًا..

تَأْتِي .. وَلَا تَأْتِي ..

وَهَفَّ الشَّاعِرِ الْمَجْدُوبِ!

تَحْتَارُ ذَاكِرَةَ السَّمَا .. الْمُثْقُوبِ .. مَهْبَطُهَا..

وَتَأْبَى قَبْضَةَ الْمَكْتُوبِ!

إِنَّ اللُّوَاتِي قَدْ كَتَبَتْ .. ظِلَالُهَا..

وَهِيَ الْجُمُوحُ .. بِأَفْقِهَا الْمَرْغُوبِ!

أجل إن الشاعر الصعلوك الذي يسكنني، آلى على نفسه، بالرحلة -دأبًا- " بين الحاء والباء"، بحثًا عن أنه الشارد، في القصائد الجامحة، وفي المثل الجميلة، الضائعة، ولذلك ختمت بطاقة تعريفني، الشعرية: "هذا أنا" بإصرار:

سَأُظَلُّ رِغْمَ الْمُرْجِفِينَ .. أَنَا.. أَنَا

أُنْبِي الحُرُوفَ صِنَاعَةً..
أُنَابِطُ الأورَاقِ.. أَسْلِحَةَ البِنَاءِ الشَّامِلِ الخِضْرَاءِ..
أَعْتَقِدُ المَحَبَّةَ شِرْعَةً..
أُحْيِي.. وَأُفْنِي.. لِلجَمَالِ..
أَقْدِّسُ الإِبْدَاعَ..
أُعْبُدُ- وَحْدَهُ- الخَلَّاقَ

وما ذلك إلا لكوني أرى:

أَنَّ الوجودَ بدونَ عيني شاعِرٍ جَدِبٌ.. كَثِيبٌ.. باهتُ الأَلوانِ
وَأنا أَحِبُّ -منَ الحِياةِ- جَمالَها القَبِيحُ يُؤَلِّمُ مُقَلِّدَةَ الفَنِّانِ
وهكذا يظلُّ الجَمالُ، والحبُّ، والشَّعْرُ، ثالوثًا، وجوديا، أشفق من انهباره في مهب عولمة
القبح، والكراهية، الزاحفة بعواصف الدمار الآلي، على هذا الكون، ولذلك صرخت في
ختام " الحب وثورة الأزرار":

الحُسْنُ، والحبُّ، والشَّعْرُ الجميل.. عَنَّا
وِينُ الحِياةِ.. فلا تَمَحُّوا العَناوينا!
وختمت "هجائية الزمن الرديء" بالتشبيث بهذا الثالوث "مهما كان:
سَلامٌ.. على الحُسْنِ، والحبِّ.. والشَّعْرِ..
إِنِّي -هَديِ الثَّلاثَةِ- سَوفَ أَظَلُّ..
أُغَنِّي..
أُغَنِّي..
أُغَنِّي
وَلَوَ وَأَدُّوا الصَّوْتِ.. خَنَقًا..
لِأَنِّي أَرَى الكَوْنَ -دُونَ الثَّلاثَةِ-
أُغَمِّي النَوَايا!

جدل الروح والطين.. عبر الوجود والقصيد

الإنسان قبضة من طين، ونفحة من روح، وكلاهما تنزح به إلى أصلها، وطبعها، وبينهما يحتدم الصراع أبداً، فبقدر ما يُجَلدُ به طينه إلى الأرض، بجاذبية الغرائز، تصعدُ به روحه إلى معارج السموّ، عبر نوازعها السماوية، وهكذا جاءت كل الأديان لتزكية الروح، والارتقاء بها، تغليبا لها، على المثبطات الترابية، دون أن تحرم الطين من حقوقه ومقوماته، لكن ليس على حساب الروح طبعاً، ولعل شهر رمضان وتجربة الصيام والقيام فيه، أفضل مناسبة للتفكير في هذا الملمح، غير أنني بإرجاع بصري كرّتين في الموضوع، وجدت أن هذه الجدلية كانت حاضرة بقوة في تجربتي الشعرية على طول امتدادها، ومن أمثلة تجلياتها المتعددة، عبر قصيدة "طه.. خلاصة الأحقاب":

النَّاسُ أَبْنَاءُ التُّرَابِ.. وَخَيْرُهُمْ مَنْ شَعَّ نُورًا.. فِي الرَّمَادِ الْحَيِّ

وفي قصيدة " عروس التجلي " أناجي الرسول صلى الله عليه وسلم:

يَا مُعْتَقَ الأَرْوَاحِ.. مَنْ طِينٍ.. هُنَا أَرْوَاحِ سِجْنِ الطِّينِ.. تَشْكُو حَبْسَهَا!

وفي قصيدة " صلوات القوافي ":

النَّاسُ.. ذَرَاتُ هَذَا الرَّمْلِ.. مَعْدِيهِمْ قَدِ جِئْتَ.. تَفْرُقُ.. بَيْنَ الشَّحْمِ.. وَالْوَرَمِ
فَمَنْ تَسَبَّحَ بِالتَّقْوَى.. فَطِينَتُهُ بِالرُّوحِ.. تَرْقَى سَمَاءَ الطُّهْرِ.. وَالكَرَمِ
وَمَنْ طَغَى الرَّمْلُ.. فِي تَكْوِينِ جَوْهَرِهِ أَهْوَى بِهِ.. دَرَكًا.. فِي هُوَةِ الظُّلَمِ

وفي قصيدة " مولد النور " اصرخ بالنظم التقليدية، في مَهَبِّ رِسَالَةِ الإسلام:

وَيَا مَمَالِكَ.. شَابَ الجَوْزُ.. فِي دِمَهِهَا كِسْرَى.. وَقِيَصْرُ.. أَوْهَامٍ.. تَقَالِيدُ
النَّاسِ: طِينٌ.. وَرُوحُ الله: جَوْهَرُهُمْ فَمَا هُمْ - دُونَ فَضْلِ الرُّوحِ - تَجِيدُ
زَيْفُ الفَوَارِقِ.. بَيْنَ النَّاسِ.. مَلْحَمَةٌ أَضَحَّتْ لَهَا بِيَدِ التَّقْوَى المَقَالِيدُ
هَذَا أَوْ أَنْعَتَاقِ الأَرْضِ.. مِنْ دَجَلٍ فِي ثَوْرَةِ النُّورِ.. لِلطَّغْيَانِ.. تَقْنِيدُ

وفي قصيدة "الأحقاف"، استرقتُ السَّمْعَ إلى حوارٍ بين حَبَّاتٍ من الرَّمْلِ:

رفقا.. بنا.. أيُّها الإنسان.. أنتَ سليلٌ لُ الطين.. لا تَمشُ مُخْتالاً.. ولا بَطِراً
الناسُ.. أهْرَامُ رَمْلٍ.. تُبْتَنَى.. أَمَدًا فإن طَغَى المَوْجُ.. تَلَقَّ الرَّمْلَ.. مُنْتَشِرًا
فاصعدُ.. بروحك.. خَلَّ الطين.. مُرْتَهِنًا للطين.. إِنَّ السَّمَا مَثْوَى.. لِمَنْ طَهَّرَا
أما في قصيدة "الحب.. وثورة الأزرار"، فأرى أن شبكات الاتصالات الحديثة، بقدر ما
قربت العوالم المادية المتناثية، شَيَّاتٌ عالم المشاعر الجميلية:

لكنَّما عَالَمُ الأرواح.. ما طُوِيَتْ فيه المسافات.. دَانِينَا.. كقاصينا!
تَوَثَّنَتْ رَغَبَاتُ العشق.. في دَمِنَا فالجِسْمُ.. يُعَبَّدُ.. رَبًّا.. والهوى دِينَا!
وَاضِعَةَ الحَبِّ.. معراجًا.. لَأَنْفُسِنَا وسِدْرَةَ المُنْتَهَى.. مَرَعَى أمانينا!
آه.. من الطين.. غَالِ الرُّوح.. في جَسَدٍ يا نَفْحَةَ الرُّوحِ.. هُبِّي.. نَوْرِي الطِّينَا!

وهناك تجلياتٌ أُخْرَى لهذه الجدلية الوجودية، تراءت لي مُبْتَنَّةً في تضاعيفِ نُصُوصِي،
تُوجِي بِحُضُورِهَا القوي عِنْدِي، حَتَّى في لا وعِيِي، تُجْعَلُنِي أَسْأَلُ اللهَ في هذه العِشْرِ الأواخرِ
أَنْ يُطَهِّرَ أرواحنا من أوساخِ التُّرابِ، ويعتَقَهَا من قَبْضَةِ شَهَوَاتِ الطينِ، مستعيدا-هنا-
نجواي، في خاتمة قصيدي "أنا.. والنخلة.. توأما أزل":

آوي.. إليك.. فَضَخَ النور.. في خَلْدِي يا باطنَ الرُّوحِ.. جوهرَ ظاهرِ الخَرْفِ!

الكبرياء الجميلة

يبدو هذا العنوان مُسْتَفْزًا بَعْضَ الشَّيْءِ، حيثُ لا تكادُ الكبرياءُ- في فلسفتنا الأخلاقية الدينية- تقترنُ بالجمالِ، غيرَ أنَّ للنسبية -دائمًا- حَكَمَها، فالتكبرُّ عن الرذائلِ والسفاسفِ، والهوانِ، لا يمكنُ إلا أن يكونَ جميلًا، وهذا ما أعتقده، وأدافعُ عنه، فأنا -بطبعي- متواضعٌ، لله الحمد، لكنني أحبُّ تلك الكبرياءَ المشروعةَ، المشروطةَ بالنزوعِ إلى الفضيلة، والترفعِ عن اللهاتِ المُشينِ وراءَ الموائدِ والفوائدِ، والتهافتِ على المواقعِ والمنافعِ.

وعندما أُرَجَعْتُ البَصَرَ كَرَّتَيْنِ في شِعْري، وجدتُ أصدقاءَ هذه "الكبرياءِ الجميلة"، حاضرةً بقوةٍ، في تضاعيفِ قصائدي، ففي "هجائيةِ الزَمَنِ الرَّديءِ"، أحمَّسُ في ذاتي:

بَقَايَا طُمُوحٍ..

وَمُسْكَةٌ كَبِيرٌ.. عَنِ السَّفْسَفَاتِ..

مَحَطَّاتِ نُورٍ..

عَلَى رَغْمِ حِلْكَةِ هَذِي الْبَلَايَا!

وفي غمراتِ "نزيفِ مَشاعِري"، تتشَبَّهُ قصائدي، بمُسْكَةِ الكبرياءِ ذاتها، اختمَاءً من أنزلاقِ الحَرْفِ، في مَهَاوِي الذَّلِّ الحَافَّةِ المُتَرَبِّصَةِ:

فِي تَمْتَمَاتِي.. مَا تَزَالُ بَقِيَّةً مِنْ كِبْرِيَاءِ الْحَرْفِ.. مِلءَ جَنَانِي!

رَبَّاتُ عَبَقَرٍ.. قَاسَمَتِي مَوْثِقَاءً: إِنَّ ذَلَّ شِعْري.. ضَمِيَعَتْ عُنْوَانِي!

وَحِينَ تَتَلَمَّسُ سِرَّ ذَلِكَ فِي الْمَوْرَثَاتِ، تَصْرُخُ بِكَ الْجِينَاتُ-عَبْرَ "سُلَالَةِ الْمُتَنَبِّي":

أَفْحَصْ دَمِي.. تُبْصِرُ رَحِيقَ الْأَحْرَفِ أَوْ جَسَّ قَلْبِي.. تُصْغِ فِيهِ لِمَعْرَفِ

أَنَا مِنْ سُلَالَةٍ مَنْ تَبَّأ.. شَاعِرًا الْمُرْتَقِينَ.. إِلَى الْمَقَامِ.. الْأَشْرَفِ

وحين استرجع هوية الشاعر الراحل - في دمي - "بين الحاء والباء"، وقد "تأبط
أوراقا"، منتمصا العاشق الفارس، أردد - في حوارية "هذا أنا" - على سؤال مستجوبي
الافتراضي من شرطة منافذ الإبداع:

ما مهنة الصعلوك؟

أكتب أحرفاً..

مهما تعدد شكلها

حاء.. وباء.. أصلها..

لام.. مع الألف.. المديدة.. فصلها..

لم تمتهن - للظالمين - نفاقاً!

وفي نص "أنا سيد الثورات"، استعرض أسلحتي الخطيرة التي أستبطنها، في كينونة

ذاتي:

أنا لست أملك من سلاح..

غير مسكة كبريا..

تأبى الحياة.. بلا حيا..

أف على حُبز.. بلا عز..

على وطن.. بلا سكن..

على علم.. بلا طعم..

على حكم.. بلا علم..

أنا حر..

أواجه من يهين مقامي

أنا لست أملك من سلاح..

غير جبهة ثائر..

تهوى الشموخ..

بوجه كل مكابر..

ومتاجر..

بالزيف.. والأوهام

إنها أسلحةٌ قوةٌ داخليةٌ، لا تستطيعُ أن تُصادرها بـجاركُ الحدودِ، ولا شُرطتها، حيثُ لا ترصدُها أرقى أجهزةَهم التكنولوجيةَ، إنَّها ترسانةُ الروحِ، المنحدرةُ إليها، ليسَ منَ الجيناتِ فقط، بل هي مُستلهمةٌ حتَّى منَ طبيعةِ الأرضِ، نخيلاً، وجبالاً، فكنتُ في "إسرائي إلى إمارةِ الشُّعر":

آتي.. وخلفي صُفوفُ النخلِ.. ترقيبي.. عزُّ الجبالِ.. العوالي.. ملهمٌ ذاتي
وما دمْتُ "أنا والنخلة توأما أزل"، فلا غرابةُ أن تكون:

قد أزرعتني عشقُ الأرضِ.. راسخةً وأهمتني شموخَ العزِّ.. والآنفِ
وأقرأتني أساطيرَ الصُّمودِ.. على ريبِ الزمانِ.. وقحطِ الأرضِ.. والشظفِ
إنَّ هذا التماهي، بمكوناتِ الأرضِ وتضاريسها، رُسوخاً وشموخاً، يتجلَّى أيضاً،
في "نشيد الشاعر المهاجر"، حيثُ تسافرُ في بلادِي، كلما سافرتُ عنها، وتسكنني عندما لا
أسكنها:

يُعاني عُمقي.. في الشرى.. عمق نخلها وتدرِّي ذراها.. الشم.. أي نظيرها

تأبطتها.. حلماً.. تبرج.. في دمي مدائن.. فضلى.. لا يضاهاى.. صغيرها
فهل كلُّ ذنبي.. أنني لستُ تافهاً وأنَّ الدنأ.. لا يطبيني.. حقيرها؟!
وحتى قصيدتي التي أرثي بها نفسي، والتي يفترضُ أنَّها تمثِّلُ صوتي بعد موتي، أركِّزُ فيها
على تآبين قيمة هذه الكبرياء الجميلة:

ولتُبكِ.. خدأ.. كم تصعَّر.. للجبأ برر.. وأنحنى لله.. والمسكين!

أنا شاعر الحرية.. رغم حاجز العمر

الشعر والحرية توأمان، وهما معا ليس لهما عمر محدد، بل هما ضرورتان وجوديتان، ترافقان الإنسان من المهد إلى اللحد، وهذا ما يسوغ -في نظري- تنافي "شاعر الحرية" مع سن الأربعين، التي جعلتها قناة الجزيرة سقفا لمشروعها الإبداعي الموسوم بهذا العنوان الجميل، المنبثق من صميم مناخ الثورات العربية، المنتفضة ضد جميع أصفاد الاستبداد، التي طالما كبلت الحريات عقودا وعقودا.

ورغم هذا الاعتراض على الشرط المضاف، فإن العنوان -في نواتيه الصلبيتين- موفق إلى حد كبير، في جمعه بين هاتين القيمتين التوأمين، ومن هنا قد يكون إحراز هذا اللقب أكثر إغراء -في اعتقادي- من لقب أمير الشعراء، الذي سبق أن كنت أحد متوجيه، لأن الثورة أنسب لمزاجي من الإمارة، ولأن إمارة الشعر لا تتحقق إلا بحرية الشاعر إبداعيا وفكريا وسياسيا... ولعل هذا هو ما جعل الخليل بن أحمد -المتهم زورا وبهتانا بتقييد القرائح- يعتبر "الشعراء أمراء الكلام، يحتاج بهم ولا يحتاج عليهم"، حيث انتبه إلى أن إمارتهم تنشق من حريتهم، فاللغة -بكل قواعدها وضوابطها- تتحول في يد الشاعر الحق إلى طاقة سحرية تبتكر نواميسها المتجددة، الأكثر حجية -في عالم الإبداع- من قواعد كهنة اللغة وسدنتها، ومن قيود حراس الأبواب العالية للمعابد والقصور.

وانطلاقا من هذه التوطئة، فإنني أعلن إشفاعي -مبدئيا- من اجتذاب هذه المسابقة المُسَيَّجَةِ بجدار العمر الأربعيني، لطبقة ممن يعتبرون "شاعر الحرية" طقسا مهينًا، يُمارَس وقت الحاجة، مثل "شاعر البلاط"، لا فرق، حتى ليتمكن لمن كان بالأمس شاعر بلاط، أن يتحول الآن إلى شاعر حرية، ركوبًا لموجة الثورات المحتدمة هنا وهناك، مثلما يفعل اليوم بعض ممتهمي سياسة الحُرَبِاوات والأفاعي والمسارح، حيث تبدل الألوان حسب الظروف، وتتناسخ الجلود تبعًا للفصول، وتتغير الأفتحة وفقا للأدوار.

كما أشفق -أيضا- أن يتسلل إلى حرم هذا اللقب الشريف كثير ممن أدمنوا الصمت الجبان، والمهادنة الخائفة، للاستبداد المهيمن في بلدانهم، حتى إذا "أزفت الأزفة"، وانفجرت

الثورات، مرفوقة بمشهد إعلامي تهاوت جدرانها العازلة للأصوات الحرة، وجفّت حلوُق ضفادعه، من طول النقيق تسيبها بآلاء الطواغيت المزيفة، بدأ هؤلاء ينظفون حناجرهم من خيوط العنكبوت، التي نسجت بين أوتارها الصوتية بيوتها الواهنة حقبًا، لينبوا على أطلالها أبيات شعر ثورية، يراودون بها لقب "شاعر الحرية"، الذي لم تكن لهم سابقة في ارتياد آفاقه، التي ينبغي أن تظل بعيدة المنال، إلا على "من سعى لها سعيها"، في الضراء قبل السراء، وفي الرهب قبل الرغب، إذ يعتبر شرط السوابق-إيجابا وسلبا- أولى-في مسابقة "شاعر الحرية" هذه- من شرط جدار العمر العازل، حسب رأيي على الأقل.

ومهما يكن، فإن هناك شعراء عربا معاصرين ارتبطوا بالقضايا الوطنية الكبرى، فحملوها هموما، وكرستهم نجوما، "فمنهم من قضى نحبه" مثل: الشابي ونزار ودرويش.... "ومنهم من ينتظر، وما بدلوا تبديلا"، وقد يكون خير مثال عليهم: أحمد مطر الذي منحه الجمهور لقب "شاعر الحرية"، قبل إعلان شبكة "الجزيرة" لمسابقته، لأنه نذر عمره-قبل الأربعين وبعدها- لرفع "لافتاته" في وجوه الطغاة، مصبوغة بمزيج عجيب، بين الشعرية والحرية والسخرية.

واليوم تزدحم على بوابة التاريخ أفواج من الشعراء، ليدخلوا دائرة الضوء الإعلامي، من بابها الفسيح، عبر قناة الجزيرة الواسعة الانتشار، في مشروعها الإبداعي المنتظر: "شاعر الحرية".

وغدا- في المستقبل المرتقب- سيحمل هذا اللقب، شاعرٌ أو شعراءٌ عديدون، ممن لم تتجاوز أعمارهم "حد الأربعين"، وهناك آخرون-فوق الأربعين سنة- سوف يُدعون لتأنيث المشهد، وإغناء هتافات الحرية الشبابية، بأصوات حكمة الكهول الرصينة.

وبما أن سنواتي المنيفة على الأربعين-أطال الله بقائي- قد انتصبت حاجزا دون تقديمي لنفسي إلى حلبة السباق في الشعر والحرية، وبما أنني قد لا أكون بين المدعويين- من خارج الأربعين - لهذه الاحتفالية، نظرا لأنني-ربما- لست معروفا هناك بما فيه الكفاية، ولأنني أحفظ بمسكة حياء تمنعني من استجداء المشاركة في أي مناسبة لم تستدعني من تلقاء نفسها، فإنني قد ضبطني-ذات لحظة- متلبسا بحوار مع ذاتي، رغبت في أن أثبه، عبر "هوامش" شاعر الحرية، إن لم يتح لي النفوذ إلى صميم هذه التظاهرة السامية مقصدا، الجريئة موضوعا، حيث وجدت ذاتي تُربّت على أنائي، تهدده بسابق رصيده في شعر الحرية، هامسة:

ليتَوَجَّ هذا، وليدَعِ إلى التتويج ذلك، فأنتَ كنتَ، ومازلتَ، وستظلُّ - بإذن الله - شاعرَ الحرية، إذ تلبَّسَ هذا الثنائي الجميل صرُخة ميلادك، وسيتلبَّس شهقة موتك، فأنتَ فطرتَ مسكونا بأرواح شرفاء الصعاليك، ولذلك وَسَمَتَ الشاعرَ الثائرَ فيك بلقب "تأبط أوراقا"، عنوان أحد ديوانيك، في حين أدمنَ الشاعرُ العاشق ملءَ جوانحك "رحلة بين الحاء والباء"، عنوان ديوانك الثاني، فطبعتَ وجهي عملة هويتك بالثورة والحرية والحب والشعر، وحين اختزلتَ وظيفة الشعر-وجوديا- في طعمٍ من الشعر، يصطاد الكرامة والإبداع، نظرتَ إليه باعتباره -لدى الشرفاء- رئة بها يتنفسون هواءَ الحرية النقي، وأحيانا يتحول لديهم كمامة واقية من الغازات السامة، التي تلوثُ صفاءَ الحياة والمثل، وأونة يصبح عدسة سحرية، يرون من خلالها جمالَ الوجود، المُشوَّه بأيدي سدنة المادة، وعبدة الغرائز:

إنَّ الوجودَ -بدون عيني شاعرٍ- جَدْبٌ.. كَثِيبٌ.. باهتُ الألوان
وأنا أحبُّ مِنَ الحياةِ جمالها القَبِيحُ يُؤَلِّمُ مُقْلَةَ الفَنَّانِ
وطني المرَجَّى جَنَّةٌ مَفْقُودَةٌ لِلحُبِّ.. للإِبْداعِ.. للإِيْمَانِ
أف.. على زَمَنِ.. يُبْلِّدُ حَسَّهُ زَبَدٌ.. يُغَشِّي الجَوْهَرَ الإنْسَانِي
وكنْتَ -كلما أمعن المستبدون في طمس هذه القيم الكونية- تمعن في الإصرار على التثبيت بها، ملء غنائك الباكي في "هجائية الزمن الرديء":

سَلامٌ.. على الحُسْنِ والحُبِّ والشُّعْرِ..
إني..
لهذي الثلاثة.. سوف أظلُّ أُعْنِي.. أُعْنِي.. أُعْنِي..
ولو وأدوا الصوتَ.. خَنَقًا..
لأني..

أرى الكونَ -دون الثلاثة- أعمى النوايا

واعتمادا على عيينك الشاعرتين الناظرتين "إلى الغيب من وراء ستر رقيق"، واستثمارا لحنجرتك التي لم توضع في المزاد العلني لبيع حناجر البيغاوات، قرَّر الصعلوك الذي يسكنك -في أوج احتدام التدجين والتكميم 1994- أن يعلن تحديه للصمت المطبق في بلدك، فتأبط سلاحه أوراقا، وشق بصوته النشاز -يومها- رتابة الواقع المر، الجاثم على الصدور، الكاتم للأنفاس، مستشرفا نقطة ضوء في آخر النفق المظلم، متنبئا بالثورات الشعبية القادمة لا محالة،

في زمن شعري قلّ متنبؤه، مستلها - في ذلك - أساطير الأغوال، وهبّاتها الماحقة، مهها طال سباتها، حسب المخيال الشعبي، حيث ختمت قصيدتك: "تأبّط أوراقا"، بهذه الأبيات:

سفينَةُ الوطن المَنهوب.. تائهَةٌ أنى لها - دونَ أهلِ العِلم - مَنجاةُ؟!
إلامَ أنظُرُ.. والأحداثُ مَهزَلَةٌ تُدمي عِيونِي - مِن سِيزيفَ - مأساةُ؟
قد يَكسِرُ الماردُ المَسجُونُ قَمَمَهُ أليس للغول - بعد النوم - هبات؟
وعندما اسْتَشَرْتُ مصادرة بعض منابرنا الصحفية المستقلة وإسكاتها، كنت -ربما- الصوت الوحيد 1996 الذي رسم منحى الثورات الشعبية، المنبثقة حتما من تحت وطأة الضغط الرهيب، حيث يفيض الإحساس حِبرًا، فإذا صُودِرَ فدَمَعًا، فإذا اسْتَنْزَفَ فدَمًا، إنها "صرخة الحق":

وطنُ الصمْتِ.. تَجْتَوِيهِ قُلوعي ورُبوعُ الخُئُوعِ.. لَيْسَتْ رُبوعي
وَجَعَ الكَبْتِ.. أه.. منك.. لِجَأمَا كيف ترضى الأَقلامُ ذلَّ الركوعِ؟!
أحرفُ الحق.. تلتظي.. جَمَّراتِ في فمِ الحرِّ.. شُزْبًا.. في الضلوعِ
والشعورُ المَوَارُ.. إن هاج عَصْفًا في ضلوعٍ.. تنهَدَّ.. شتَّى الصُّدوعِ
ومدادُ الأَقلامِ.. إن يَسْرِقوه تنهمرُ.. بالنجيع.. بعد الدموعِ

وحينما سادت فلسفة مقايضة المواقف بالمواقع، وأصبح المثقف - في دولتك وأخواتها - مصلوبا بين خيارين أحلاهما مر: إما الصمت الجبان، مقابل الكرسي الوثير، المعترض غصة في الحلق المأجور، وإما الصرخة الوطنية الحرة في مهب العاصفة، وأقلُّ أنمانها الاحتراق - حرمانا - على رَمَضِ الرصيف، فضَلتَ - بدون تردد - اسْتِمْرَاءَ النخب الأرسطي المُرِّ، على ركوع غاليليو الجبان، أمام جبروت الكهنوت المستبد، حسب قصيدتك: "نزيف مشاعري":

أنا شاعرٌ.. قد فاض.. في وجدانه نَبَعُ المعاني.. مِن يَدِ الرَّحمانِ
رَمَضُ الرصيفِ.. أعزُّ لي مِن مَقْعِدِ يَحْشُو فَمِي.. وا صرْخَةَ الأوطانِ!
مُلْكِي.. وعَرْشي.. بَيْتُ شِعْرٍ.. شارد في كَلِّ وادٍ.. أمتطِّي هَيَّامِي
لولا القصائدُ.. في دَمِي.. تَعْوِيذة لانسَقَّتْ.. في دَوَامَةِ الطوفانِ

فِي تَمَّتْهَاي.. مَا تَزَالُ.. بِقِيَّةُ مِنْ كَبْرِيَاءِ الْحَرْفِ.. مِلَّاءَ جَنَانِي
رَبَّاتُ عَبَقَرٍ.. قَاسَمْتَنِي مَوْثِقًا إِنَّ ذَلَّ شِعْرِي.. صَاعَتْ عَنَوَانِي
أَفْسَمْتُ.. بِالْحَرْفِ الْجَمِيلِ.. وَسِرِّهِ مَالِي بِهِجْرِ الْمُلْهَمَاتِ يَدَانِ

وحين وجدتَ نفسك -بعد 2003- شبه مُسَرَّدٍ عن وطنك، في ظروف كنتَ خلالها
-لوعدت إليه- سيستقبلك بالأصفاد، بدل الأحضان، مكشرا عن نيوب المفترس، عوض
إشراقه المرحب، مبهوثا إياك "غيابات الحب"، بدل الرتب السنية، ورغم أن السجن كان أحب
إليك مما يدعوك إليه، فإنك فضلتَ عليه المنفى الأكاديمي في المغرب، باحثا عن العمل أحيانا
في بعض بلاد الخليج، حتى ضبَطتْكَ نفسك ذات ليلة -وأنت لا تجد مكانا تنام فيه- تتم:

أَنَا طَائِرٌ.. يَهْفُو جَنَاحِي.. لِلْمَدَى لِلْحُسْنِ.. فِي مَلَكُوتِ رَبِّي.. مُرْتَهَنٌ
فَإِذَا أَنَا أَمَعْنْتُ تَحْلِيْقًا.. فَقُلْ لَا يَبْتَغِي قَفْصًا.. وَيَبْحَثُ عَنَ وَطَنِ
وَطَنٌ هُنَا.. وَطَنٌ هُنَاكَ.. وَتَهْمِي الـ أَوْطَانُ خَارِطَةٌ.. يَظْلِلُهَا كَفْنُ

وأمام هذا الإحساس بالضياع، فوق خرائط الوطن العربي من المحيط إلى الخليج،
تعوذت -من السقوط المستشري في صفوف الرفاق المبدعين- بـ"هجائية الزمن الرديء"،
عازفا لحن الغربة، في زمن لا يناسبك:

وَرَعْمَ الضَّجِيجِ الَّذِي يَتَنَاشَرُ نَعْمًا..

يَظَلُّ صَدَى الْوَحْشَةِ الْبِكْرِ.. فِي الرُّوحِ.. يَعْزِفُ نَابَا

وَرَعْمَ الَّذِينَ يَمْوَجُونَ حَوْلِي.. لَهَاثًا.. وَرَاءَ الْفَتَاتِ..

فَلَسْتُ أَكَادُ أَحْسُ سِوَايَا

فَهَذَا الزَّمَانُ.. بِهِ قَدْ تَنَسَّرَ كُلُّ بُغَاثٍ..

فَمَا عَادَ لِلشُّرْفَا وَطَنًا.. مَلَكُوتُ الدُّنْيَا

وَمَا الشُّعْرَاءُ الَّذِينَ حَنَاجِرُهُمْ أُجْرَتْ..

لِبُغَاثِ السَّلَاطِينِ.. إِلَّا بَغَايَا

ورغم رداة الزمن هذه، فإن الشاعر الثائر بين جنبيك ظل انتماؤه ممزقا بين رفض الوطن المشهود، والتوق للوطن المفقود المنشود، يفر من تضاريس الوطن الواقعي، وخطوط عرضه وطوله، فوق الأرض والخرائط، إلى جنة الوطن الحلم، ولو في عالم الوجدان:

وطني المَرْجَى.. إن تَفُتْنِي.. واقِعًا فَأَنَا.. أَحُجُّ إِلَيْكَ.. فِي وَجْدَانِي
سَأُظِلُّ أَرْكَضُ.. خَلْفَ حُلْمٍ.. أَزْرُقُ مهما تناثر.. مثل خَيْطِ دُخَانِ

ولكن قوة مخيلة الشاعر، مهما استطاع بها أن يبني مُدُنَه الفاضلة، في برزخ الحرف، بين الفاصلة والفاصلة، فإن إكراهات الواقع المأزوم تَسْتَنْزِلُهُ -دائمًا- من عالم الغيب، إلى عالم الشهادة، ويا شتان ما بين وطنيه هنا وهناك، وقد سجلت تَمَرُّقَ هذا في قصيدتك "بين وطنين:

أَلْقَاهُ.. فِرْدَوْسًا.. بِأَحْلَامِي.. وَلَكِنْ.. إن صَحَوْتُ.. جَهَنَّمًا أَلْقَاهُ
وطني الذي ذَبَحُوهُ.. قُرْبَانًا.. عَلَى نُصَبِ السِّيَاسَةِ.. شَارِبِينَ دِمَاهُ

وطني المَمَزَقُ فِي الحَرَائِطِ كَعَكَّةً مُتَنَاهَبًا.. بَيْنَ الخُطُوطِ.. جَنَاهُ
وطني الذي هَرَمَتْ كِرَاسِيهِ.. وَمَلَّ العَاصِيِيهِ.. صَبَاحُهُ.. وَمَسَاهُ

وطني المُدَنَّسُ رُوحُهُ.. الشَّاكِي المُرَوَّرُ بَوحُهُ.. المَخْنُوقُ فِي شَكْوَاهُ
وطني الذي يَنْفِي كُنُوزَ عُقُولِهِ مِلءَ الدُّنَا.. وَالْحُمُقُ مِلءَ دُنَاهُ

وطني الذي سَرَقُوا رَنِينَ حُرُوفِهِ حَتَّى الحُرُوفِ.. فَأَفْرَغُوا مَعْنَاهُ

وهكذا لم يكن "شاعر الحرية"، الصهلوك الثائر الذي يسكنك منذ عقود، يختزل دائرة حرите الشاعرة التي يرسمها لنفسه، في عالم الحرف، ضمن خريطة وطنك الضيق، بل كنت تفتح آفاق ثورتك على كل الكراسي والعروش، المنتصبه على المآسي والنعوش، ففي رثائك 2003 للشهيد: أحمد ياسين "آية الكرسي"، استبد بك الغضب، حين رأيت الطيران الإسرائيلي يمزق جسمه الطاهر المهزول فوق كرسية المتحرك، وكراسي أحكامنا الجامدة شاهدة هناك:

الحاكمونا في الكراسي.. في العروش..

ونحن.. ما بين المآسي.. والنعوش..

إلى المآسي.. والنعوش..

إلى التلاشي.. والعدم

وقد أعدت عزف غضبك الثائر على هذه الكراسي والعروش الجامدة الشاهدة أيضا
على المجزرة الثانية للجيش الإسرائيلي في "قانا"، خلال هجومه على لبنان 2006:

آه.. يا لبناننا.. يا طائر الفينيق.. عُدِّي.. مِنْ رَمَادِكَ.. وانتفض..
رَفَرَفَ عَلَى الأَنْقَاضِ والأَشْلَاءِ..
وانثر سِحْرَكَ الفَتَّانَ..
يَمْحُ القَبْحَ.. والمَوْتَ المَعَانِي
لا تبالِي.. بالفُتَاتِ التي نَثَرُوا عَلَى جُثَمَانِكَ المَوْؤُودِ..
واصرخ: يَا دُمَانَا..
يا كراسي.. يا عُرُوشًا..
منذ كانت.. لَمْ تُفِدْ إِلَّا مَاسِي.. ونعوشًا..
لَمْ تَسُسْنَا.. عَنْ رِضَانَا
يا جُيُوشًا.. دَجَّجُوهَا.. صِدْدَانَا..
لَمَّا تَزَلْ.. تَعُدُّو عَلَيْنَا.. مَعَ عِدَانَا..
سَلَطَ اللهُ عَلَيْكَ السُّوسَ..
إِنْ لَمْ تَرْفَعِي عَنكَ الهَوَانَا..
ترفعي عنا الهوانا
هذه قانا.....

ومرة ثالثة 2009 تؤاخذ ذات الكراسي والعروش الجامدة الشاهدة على وضع "غزة بين

النار والحصار":

والحاكمونا.. في الكراسي.. في العروش..
يرون غزة.. بين هاتيك المَاسِي.. والنعوش..
تواطوا.. يستمرئون مصيرها..
حتى يلاقوا المشنقة
فاقذف "حذاءك" في وُجُوهِ الحاكمينا بالغَلَبِ
العاجزين.. عَنِ التَّجَمُّعِ.. والحُطْبِ
واصرخ بهم: غَضَبٌ.. غَضَبٌ

شافيزُ..أرذوغانُ..أولى مِنكُمْ بِنِي الْعَرَبِ
يا قائدينا..للبلايا المحدقة

أجل.. أيها الشاعر الثائر.. ها هو جبل المشنقة قد التفَّ وما يزال يلتف، مواصلا رحلته بين رقاب "قائدينا"، وقائدي أنفسهم نحو "البلايا المحدقة"، مصداقا لرؤياك المتنبئة بمصائر المستبدين، ولقد صدقت-إذن-مورثات جيناتك، حين قلت:

أنا.. مِنْ سُلَالَةٍ مَنْ نَبَّأ.. شاعراً المُرْتَقِينَ إِلَى الْمَقَامِ الْأَشْرَفِ
الزراعينَ عَلَى الْمَدَى أَرْوَاحَهُمْ الرَّاحِلِينَ عَلَى بِسَاطِ الْأَحْرَفِ
أجل..فمازلتَ تنظر إلى مستقبل هذه الثورات الشعبية العربية بـ"فراصة-الشاعر-
المؤمن الذي ينظر إلى الغيب من وراء ستر رقيق"، بل قد نظَّرتَ لها، حين رغبتَ سنة 1989 في توجيه ثورة الحجارة الشبابية إلى الداخل، إذ لم يكن العدو الخارجي -على شراسته- أولى بحجارة الشباب الثائرين، من العدو الداخلي، المتجسد في الحكام المستبدين، ورعاياهم الخانعين:

إِيهِ.. تَيَّارَ ثَوْرَةِ الطِّفْلِ.. زَلْزَلُ كُلِّ عِرْقٍ.. بِأَرْضِنَا.. مُسْتَكِينَا
ثَوْرَةَ الطِّفْلِ.. لَمْ نَزَلْ فِي سُبَاتٍ إِيهِ.. هُبِّي.. بِحَجْرَةٍ فَادْمَغِينَا
وقد واصلتَ دعوتك الثورية من خلال قصيدتك: "أزيجوا الجدار"، التي تلحّ على هذه اللازمة، فاتحةً لجميع مقاطعها المتعددة، متذكرا من مصادرة جدار العزل العنصري لحرية التنقل، والتنفس، والنظر، والتخاطب... في فلسطين، متجاوزا هذا الجدار وأشباهه من الجُدُر التاريخية، إلى نظائره من الجدران الداخلية المنتصبة في أعماقنا، مثل جدران الخوف، والتعتيم، والتكميم، والتدجيل، والتدجين... داعيا إلى هدم كل ذلك، متنبئا-في النهاية- بحتمية انهيار الجُدُر، "إذا زلزلت الأرض زلزالها"، تحت أقدام الشعوب المنتفضة، وقال الحكام: "مالها يومئذ تحدث أخبارها بأن ربك أوحى لها":

أزيجوا الجدار..

فتالله.. لا.. لن يطولَ انتظارُ..

على ذا الجدار الذي لا يريدُ انفضاضا..

سينقُصُ حَتْمًا.. ولو لم يُرَدُّ..

سينقُصُ.. ذي الأَرْضِ.. لَمَّا تَمَدَّ..

ولكنها النُصْرُ آتٍ..

نشيدُ البنين.. نشيدِ النباتِ:

سَيَهْوِي الجدارُ.. سَيَهْوِي الجدارُ.. سَيَهْوِي الجدارُ

وإذا كان أدب الخيال العلمي والسياسي ظل شبه متمحض للسرديات، فإنك - في مشروعك الثوري المجهول والمتجاهل - قد دشنتَ شِعْرَ الخيال العلمي السياسي، سنة 2006، عبر قصيدتك: "مصنع الأحلام السياسية"، حيث أعلنت في مستهلها يأسك من انبثاق الإصلاح من صميم الإنسان العربي، لاستشراء الفساد في النُخبِ المتعاقبة، ويأسك أيضا من إمكانية استيراد المصلحين من الخارج، راسمًا على الشفاه سؤالك الإشكالي:

فهل يصنع الغرب لي ما أريد:

وسائلُ.. سحرية الصُّنْعِ..

تعملُ - دون أناسٍ - بعقلٍ ذكي؟!!

ثم تبدأ في رسم ملامح الروبوتات الإصلاحية التي تريد، وتحديد اختصاصتها، مُلِحًا في بداية المقاطع العشر المكونة لهيكل المشروع، على لازمة: أريد"، مما يعني سبقك الواضح للثورات العربية الراهنة، في نحت شعارها الكبير: "الشعب يريد إسقاط النظام"، فأنت تقول هناك:

أريدُ.. عصا شُرْطِيَّيَّ.. إذا كُفِّتْ قَمْعَ حُرِّ.. تعودُ على الشُّرْطِيَّيَّ.. فتقمعه.. وتصبحُ:

أنا.. ما خُلِّقْتُ لغيرِ جَبِينِ العَوِيِّ

أريدُ.. مدافع.. تعرفُ أوجهَ كُلِّ عِداها.. وترفضُ أفواهاها أن تُوجَّهَ صُوبَ نحورِ الذين

أنتُ.. لتكونَ همِّي لهمُ.. في يَدِ العَسْكَرِيِّ

أريدُ.. خزائن.. إن لامتَّتها يدا سارقٍ.. يصرخ المأل:

يا للفضائح.. تَبَّتْ يداكُ.. أبا لهبٍ.. فيصعق بالشلل الأبدِيَّ

وهكذا تتسلسل بقية المقاطع، مقتصرًا - هنا - على فواتيحها:

أريدُ.. زنازَنَ

تعرفُ أوجهَ كُلِّ مُساقٍ إليها.. فتُحَكِّمُ إغلاقَ أبوابها.. دون وَجْهِ البَرِيِّ.....

أريد.. منابر.. إن أبداع الشعْر - من فوقها - شاعر.. في مديح الطغاة..
لهائنا.. وراء الفتات..

تذب - خجلا - أحرف الصفحات.....

أريد.. صحائف.. ترفض حبر النفاق.. يلوّث طهر البياض.. بهاء الحياء المراق.....
أريد.. عمائم... بيضاء.. سوداء.. لكن بحجم رؤوس ذويها.. توافق لون سرائرهم.....
أريد.. كراسي حُكم... تأتي على غاصبيها.. وتصرع من ليس كُفوا.. على فيه.....
أريد.. صناديق.. تعرف معنى انتخاب.. تتوب من "الحشو" دون حساب..
لها شفتان.. وأفضل أنف ذكي.....

وفي نهاية مقطع الختام، تعلن الكفر، بربوتات الإصلاح التكنولوجي، واضعا ثقتك في
انبثاق الثورة من عمق الشعب العربي، مادام زمن المعجزات النبوية قد انتهى، وكأنك تضغط
على الصاعق المُفجّر لتلك الثورة في وجدانه المنوم، مستلها "إرادة الحياة" للشابي:

لعمرك.. إن مصانع حلبي.. لتحتاج معجزة من نبي..
والأ.. فهبة شعب.. أراد الحياة.. بعزم.. قوي..
فأيقظ ما مات من روحه العبقري

والخلاصة أن هذه المسؤولية الثورية، هي ميراث شعراء الحرية الكبار، المنحدر إلى
روحك من تأبط شراً، إلى نزار قباني، الذي ألمحت - وأنت ترثيه 1998 - إلى أنك ربما تكون
وارث سوطه الذي طالما أدمى به ظهور الطواغيت:

يا حافظاً شمم القصيد.. وجالدا ظهر الطغاة.. ح روف شعرك نار
من يميسك السوط الذي أورثته؟ عار.. سُجود الشعْر بعدك.. عار
أتنفس الصُعداء.. كل مُدجن أن متت؟ لا.. لا يفرح الأشرار
سيظل صونك هادراً ملء المدى يجيابه العشاق.. والأحرار

وفي ضوء هذه الثورة المستعرة ملء روحك وشعرك، لا غرابة أن ينصب لك جمارك
الإبداع محطات تفتيش، ومساءلة، على درب تجربتك الشعرية، محاولة لعرقلة تغلغلها في

وجدان جمهورك، حسب ما جَسَدْتُهُ البنية الحوارية في قصيدتك: "هذا أنا"، التي يقول أحد مقاطعها:

ما مهنة الصعلوك؟
أكتبُ أحرفًا..
مهما تعدَّدَ شكُّها..
حاءٌ وباءٌ.. أصلها..
لامٌ.. مع الألفِ المديدة.. فصلها..
لم تمتهنْ للظالمينَ.. نفاقا
قفٌ.. مَنْ تَابَطَ شِعْرُهُ.. مُتَلَبِّسًا بِالْحَرْفِ: "لا".. فلقد "تَابَطَ شِرَّهُ"..
أحياءٌ يَعْرَبُ.. لم تزلْ رَصْدًا..
على كلِّ الصعاليك الذين تَابَطُوا مُثَلَّ الحياة..
فقفٌ.. هنا..

لو كنتَ حِرْبَاءَ الْعُهُودِ.. وزامرًا.. يَقْتَاتُ مِنْ رَتِّيهِ رِيحَ حَيَاتِهِ..
ويعيدُ كلَّ مواهبٍ.. رزقتَ له أبواقا
لو كنتَ تحملُ ملءَ كَفِّكَ دَوْلَةً..
تتأبطُ الأموالُ..
تنتعلُ الرِّجَالُ..
تدوسُ آلامًا.. وآمالًا..
أبَحْتُ لَكَ الطَّرِيقَ.. ولم أطقُ إِغْلَاقًا

ونظرا لأنك - في النهاية - قد اخترقتَ هذه الحواجز المفتعلة، فتهاوتَ متاريسها بَدَدًا، واتخذتَ أنتَ إلى قلوب جمهور قارئك طرائقَ قَدَدًا، فلا غرابة أن تنتقل - مع إشراقة ربيع الثورات العربية - من مقام تعريف التحدي، عبر قصيدة: "هذا أنا"، إلى مقام دعوي ريادة الثورات، حيث يتلبسُ هنا ضميرك بضمير الشعب العربي الثائر، خلال قصيدة: "أنا سيد الثورات"، المعززة - أيضا - بأختها: "ارحل.. حروف السر".

ولا شك أنه من المستحيل أن تظل، صابرا على رمض الرصيف، قابضا على هذه المبادئ الثورية في حياتك وشعرك، تقاوم المد العاتي، طيلة "رحلتك بين الحاء والباء"، متأبطا

أوراقك"، إلى "جودي" النجاح، لولا تشبُّع رَوْحِكَ بنفحةٍ قويةٍ من الإيمان بالله، وبمسكةٍ من التسامي عن السفسفات، ضمنت لك التمتع بأسمى معاني التحرر من عبادة الأوثان، بلاطاتٍ وعتباتٍ، ومن عبادة العجل السامري، "تَعَسَّ عَبْدُ الدَرَهْمِ والدينار"، ومن التخندق في الدوائر المذهبية الوهمية أيديولوجيا وأديبا... فكيف -إذن- يقصيك هذا العمر الذي كرسته لشعر الحرية، وحرية الشعر، عن مضمار "شاعر الحرية"، وأنت ما هرمت إلا من أجل هذه اللحظة؟

فجأة -على وقع هذا السؤال- أفقتُ من غيبوبةٍ نجوايَ مع نفسي، لأجدني -أستغفر الله- متلبسا بالكتابة عن نفسي، وهو ما لم أفعله قطّ، ولكن ماحيلتي، والمقال قد اكتمل الآن في لحظة استغراق؟

ضربت الطاولة بيدي، وصحت: إلى الأمام.. إلى الأمام.. ثورة.. ثورة.. قد لا يُسَلَّم لي بأني "سيد الثورات"، ولا بأني "شاعر الحرية"، ولكن "هذا أنا"، بكل صدق، انسقتُ مع "نزيف مشاعري"، في لحظة انفعال، نَدَّتْ عن جدار الصمت والتواضع الذي يبعثني عن كثير من المناسبات الجميلة، التي لا يستحوذ عليها -غالبا- سوى المتحذلقين والمتطفلين، أعاذنا الله.

أحبك.. يا يدي..

عندما أرى تهافت بعض الناس على مصافحة الطغاة البغاة، أقبل باطنك وظاهرک، وأحمد الله الذي أكرمک بأنک لم تصافحي أبدا يد أي حاکم، لاسیما سفاحي حکام العرب، وما کان الله لیفعل بک ذلك، وقد قال صاحبک 2002م:

مَنْ صَافَحْتَ يَدَهُ.. يَدَ السَّفَاحِ.. تَغْ — رَقُّ كَفِّهِ بِدِمَائِ شَعْبٍ قَتَلَهُ!
أحبک.. يا يدي..

لأنک -مهما افتقرت- لا تمتدین.. ذلیلة.. لغير الله.

ولأنک -إن وجدت- لا تمنعین معروفًا..

وما کان الله لیفعل بک ذلك، وصاحبک هو القائل 2010:

تَعَلَّقَ قَوْمٌ بِالْفُلُوسِ.. فَأَفْلَسُوا وَأَثَرَى الَّذِينَ الْمَكْرَمَاتِ تَعَلَّقُوا!
أحبک.. يا يدي..

لأنک.. تکتبین.. قناعاتک.. حرة.. غیر مرتتهنة.. لأي ترغیب، ولا ترهیب.

وما کان الله لیفعل بک ذلك، وصاحبک قد حدّد خياره المبدئيّ الأصعب، سنة

1998م:

رَمَضُ الرَّصِيفِ أَعْزَلِي مِنْ مَقْعَدِ يَحْشُو فَمِي.. وَاصْرُخَةَ الْأَوْطَانِ!
أحبک.. يا يدي..

لأنک -مهما صفرت کفک من "وسخ الدنيا"- قد حباک الله من ملکوت التعبير، وثروة

البيان، وأي نعمة أكبر من ذلك.. لك الحمد يا ربي:

مَالِي عَصَا مُوسَى.. أَهْشُ بِهَا.. عَلَيَّ

سُحْبِ الرُّؤْيَى.. لَكِنْ لَدَيَّ عَصَايَا!

قَلَمِي.. الَّذِي إِنْ -مَنْهُ- نَدَّتْ نُقْطَةٌ

فَاصَتْ حُرُوفُ السَّحْرِ.. طَوَّعَ مَنَآيَا!

أنا أعرف أن جاذبية رجل اللاعب، ومردوديتها المادية - في هذا العصر المنحط روحيا- قد انحسرت أمامها قيمة العقل، فما بالك بقيمة اليد المبسوطة بالخير، المقبوضة عن الشر، المبدعة في تشكيل الحب والجمال؟! لكن رغم ذلك سأظل أحبك يا يدي.. فأنت من أهم أسلحتي التي استعرضتها في قصيدة: "أنا سيد الثورات"؛ حيث قلت:

أنا لَسْتُ أملكُ مِنْ سِلاحٍ..

غَيْرَ هَاتَيْنِ اليَدَيْنِ..

لغَيْرِ رَبِّي.. لَمْ تُمَدَّ

تُتَقِنَانِ.. إِشارةَ النَصْرِ..

التَحَدِّي..

تَصْنَعَانِ السَّحَرَ..

بالأزرارِ.. والأقلامِ

هكذا، وجدتني أناجي يدي، رغم كونها - لحظة هذا التذليل - كانت فارغة تماما من أي فلس، كما هو حالها - لله الحمد- في كثير من أحيائها...

والحقيقة أنني سبق أن تمست بقراءة أخرى للكف، ودلالات تجلياتها، متجاوزا كل قارئة كف، وفنجان.. حيث قلت 1999:

يا قارئ الكَفِّ..

كَمْ خَلَفَ الخُطُوطِ مِنَ المَعَانِي!

فانظُرِي.. تَرِي اليَدَا:

غَابَاتِ أَيْدٍ.. خَاوِيَاتٍ.. شاحِبَاتٍ..

راعِشَاتٍ. ضارِعَاتٍ.. في المَدَى

تَمْتَدُّ.. تَبْغِي الحُبَّ.. تَبْغِي الدَّفءَ..

تَبْغِي السَّلْمَ.. تَبْغِي العِلْمَ.. تَبْغِي مَرَقَدَا

غَابَاتِ أَيْدٍ.. حَانِيَاتٍ.. دافِئَاتٍ..

فاتِحَاتٍ.. بابِ حُلْمٍ.. مُوَصِّدَا

غَابَاتِ أَيْدٍ.. رَاسِمَاتٍ.. عَازِفَاتٍ..
كَاتِبَاتٍ.. مُحْيِيَاتٍ.. جُلُمَدَا
غَابَاتِ أَيْدٍ.. زَارِعَاتٍ.. حَاصِدَاتٍ..
بَانِيَاتٍ.. دَافِعَاتٍ.. لِلْعَدَى
غَابَاتِ أَيْدٍ.. غَاضِبَاتٍ.. نَاطِرَاتٍ..
مُعْلِنَاتٍ.. لِلْمَمَاتِ.. تَمْرُدَا
مُتَحَدِّيَاتٍ.. الْقَاصِفَاتِ.. الرَّاجِمَاتِ..
لِكُلِّ عَاتٍ.. مُشْهَرَاتٍ.. أَزْنُدَا
غَابَاتِ أَيْدٍ.. قَاتِلَاتٍ.. نَاهِبَاتٍ..
-دُونَ فَرْقٍ- مَتَجَرًّا.. أَوْ مَعْبَدَا
مُتَسَبِّبَاتٍ.. بِالكَرَاسِيِ.. تَارِكَاتٍ..
شَعْبَهَا.. تَهَبُ الشَّتَاتِ.. أَوْ الرَّدَى
جُثْنَا.. تَنَاهَبُهَا الْجَوَارِحُ.. وَالزَّوَابِعُ..
وَالشَّوَارِعُ.. وَالْمَدَافِعُ.. وَالْمَدَى
عَاشَتْ يَدٌ.. تَبَّتْ يَدٌ.. فَكِلَاهُمَا -يَا رَبُّ-
مُجْزِي الْيَوْمِ.. أَوْ تَجْزَى.. غَدَا

رحلة بين الحاء والباء

في "عصر عولمة الكراهية" هذا، وغلبة دوي طبول الحُزْب، على دُبدبات طبول الحُب، وسيادة السياسة الفاصلة، على الثقافة الواصلة، دعونا نستحضر -دائماً- أن ديننا دين المحبة والتسامح والتواصل، وأن إشاعة الحُبِّ الجميل هي أفضل تزيّيقٍ لمُكافحةِ سُموْمِ الكَراهَةِ الفتَّاكَةِ، وغَازَاتِهَا المُتفشّيةِ السامةِ؛ فالحُبُّ هو منبعُ الرِّحمةِ، والرِّحمةُ هي سرُّ التعايشِ الكوْنِي، وهذا التعايشُ، هو شرطُ استمرارِ الحياة، وتنامي الحَضاراتِ، وهو أنبُلُ، وأسمى، وأقدسُّ، وأشملُّ، من أن يُحتزَل، في الشَّهواتِ الذاتيةِ الجاحمةِ، والغرائزِ الجسَديةِ المُستثارةِ، إنَّه -باختصارٍ- شعورُنا الفطري بالانجذابِ الغلابِ إلى كل ما نراه جميلاً.....

فطالما قلتُ إن الحُبَّ سرُّ الحَيَاةِ.. وناموسُ الوجودِ.. المودَعُ في حَرْفِي: «الحاء والباء»، وقد كُتِبَ علينا إذْمانُ الرِّحْلَةِ بَيْنَ هَذَيْنِ الحَرْفَيْنِ، تَرَحُّلُ ذهاباً مِنَ الحاءِ إِلَى الباءِ (حَبّاً)، ثُمَّ تَرَحُّلُ إياباً مِنَ الباءِ إِلَى الحاءِ (بُوحاً)، والحِكْمَةُ البَالِغَةُ في إيلافِ الإنسانِ هاتينِ الرَّحلتَيْنِ، هي أَنَّ رِحْلَةَ الذَّهابِ -بِقَدْرِ إِمعانِكَ في مجاهيلِهَا- تَجْعَلُكَ تَمْتَلِجُ بِمِشاعِرِ المَحَبَّةِ، حَتَّى يَضِيقَ بِهَا وَجَدانُكَ، فَتُصْبِحُ أَحْوَجَ ما تَكُونُ لِلإفْصاحِ عَن ما يَعْتلِجُ في نَفْسِكَ، وَمِنْ هُنَا تَأْتِي صَرُورَةُ رِحْلَةِ الإيابِ بَيْنَ الحَرْفَيْنِ، فَتَهْتَفُ بِكَ تَعْلِيماَتُ المُضِيفاتِ عِنْدَ الإِفْلاجِ: (بُح)، تَنْفِيساً عَن طاقَةِ الحُبِّ المُتفاعِلَةِ فيكَ، فَيَا وَيْلَ مَنْ تَجْتاحُ كَيْنُونَتَهُ أَعاصيرُ الحُبِّ الهُوجاءِ، وَتَفِيضُ يَنابِيعُهُ مِلءَ جَوانِحِهِ، ثُمَّ لا يَكُونُ شاعِراً، مُتَشَبِّعاً بِمَلَكَةِ التَّعبيرِ، وَنِعْمَةَ البَيانِ التي مِنَ اللَّهِ عَليناها، رَدِيفَةً لِنِعْمَةِ الخَلقِ ذاتِهِ، لِنفهمِ دورها الوجودي.

وعلى صَوِّهِ هَذِهِ الرُّؤْيَةِ، أَعْتَقِدُ أَنَّ التَّوفيقَ لَمْ يَحْتِجْ عِنْدَ اِختياري لـ«رحلة بين الحاء والباء» عنواناً لإحدى مَجْموعاتي الشُّعْريَّةِ، وَعنواناً لقصيدةٍ مِنْ أَمهاتِ الدِّيوانِ نَفْسِها، لاسيما في هذا الزمانِ الرديءِ.

وانطلاقاً من هذه العتبة، أَدْعُوكم إلى فسحة تنفّسون فيها جَوًّا إنسانياً، روحياً، نقياً، عبر "رحلة بين الحاء والباء"؛ كما عَنَوْنْتُ أَوَّلَ دواويني؛ فالكوُنُ على سعته، وتُعقيد تَرْكيبه، يُدَوِّرُ بَيْنَ هَذيْنِ الحَرْفَيْنِ الصغِيرَيْنِ العَظِيمَيْنِ، والحياة ينبغي أن تكونَ -فعلاً- رحلة بينها، فهناك ينبغي أن نركب جميعاً في فُلكِها، ونقول: "بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَاهَا وَمَرْسَاهَا":

شَاطِئًا بَحْرِ الحُبِّ: حَاءٌ.. وِبَاءٌ بَيْنَ هَذا.. وِذَلكِ.. سِرٌّ.. فَضَاءٌ
بَيْنَ ذَيْنِ الحَرْفَيْنِ.. رَحْلَةٌ تَوَقُّ خَائِضُوهَا العُشَّاقُ.. وَالأَوْلِيَاءُ
كَلِمًا لَاحٍ.. بِالتَّجَلِّيِ.. جَمَالٌ أَفْلَعُوا.. حَيْثُ مَا هُنَاكَ انْتِهَاءٌ
فالحقيقة أن هذين الحرفين يختزانان ملحمة الوجود، وبقراءتهما -بعمق- نكتشف أسرار الحروف المتفاعلة في سفر الحياة، ونواميس الطبيعة:

الحُبُّ.. مَلَحْمَةُ الحَيَاةِ.. وَسِرُّهَا فَتَهَجَّجٌ.. تَوَقُّ "الحاءِ".. نَحْوُ.. "الباءِ"!
حَرْفَانِ.. بَيْنَهُمَا الحُرُوفُ.. تفاعلتُ فَازْدَانَتْ الأَفْعَالُ.. لِلأَسْمَاءِ!
الكوُنُ.. بَيْنَهُمَا.. يُنَاغِمُ نَبْضَهُ فَهُمَا الهَوَاءُ.. المَاءُ.. لِلأَحْيَاءِ!
وهكذا دعوت دأماً إلى أن تكونَ -الآن- حربنا المقدسةُ ضد "راءِ" الحربِ نفسها، لتدميرِ بَرزَخِهَا المُعْتَرِضِ بَيْنَ حَرْفِي الحُبِّ، حَتَّى يَلْتَقِيَا على أَمْرٍ قَدْ قَدِرَ، وَلَنْ يَكُونَ ذلكَ إلا بإشاعة "الحاء والباء" بين الناس، عُمَلَةٌ رائجَةٌ للتعاملِ الإنساني، وهديةٌ رمزيةٌ بين الناس، في كلِّ المناسبات، إعادةٌ للاعتبار الذي انتزعتهُ منها، سُلْطَةُ القِيمِ المَادِّيَةِ الطاغية:

أَيَا أَصْدِقَائِي.. يَا جَمِيعَ أَحِبَّائِي لَكُمْ.. مِنْ هَدَايَا العِيدِ.. حَاءٌ.. مَعَ البَاءِ!
فَلَا تَسْتَقِلُّوهَا.. هُمَا كُلُّ تَرَوِي إِذَا.. بِهِمَا.. أُغْنِي الدُّنَا.. زَادَ إِثْرَائِي!
وَبَيْنَهُمَا.. تَحَلُّو الحَيَاةَ.. وَتَزْدَهِي إِذَا زَالَ رَاءُ الحَرْبِ.. أُفَّ عَلَى الرِّاءِ!
أجل.. هيا -معا- نعلنُ "تحالفَ الحضارات" - في الحَرْبِ الكُوْنِيَةِ المُقدَّسة - ضد راءِ الحرب:

إِنِّي أَحَارِبُ رَاءَ الحَرْبِ مُذْ زَمَنِ لِأَسْقِطَ الحَدَّ.. بَيْنَ الحَاءِ.. وَالبَاءِ
الحُبِّ.. سِرٌّ.. عَظِيمٌ.. مَنْ تَابَطَهُ تَمَلَّكَ الحَاءُ.. بَيْنَ السَّيْنِ.. وَالرِّاءِ!
وهنا سنعيد رسمَ خرائطِ أوطانِ المَحَبَّةِ، بِدَلِّ خرائطِ الوَجَعِ، المِصْبُوغَةِ بلَوْنِ الدَّمِ، والدمارِ الشاملِ، ونرحل - بأمان - من "الوطنِ المُسَجَّى" إلى "الوطنِ المُرَجَّى":

هَنَا وَطَنُ الْمَعَانِي.. وَالْأَمَانِي جَنَانُ الْخُلْدِ.. وَالْأَوْطَانُ بُورُ!
وَمِنْ "حَاءٍ" .. نُسَافِرُ.. نَحْوَ "بَاءٍ" وَرَاءَ الْحَرْبِ.. بَيْنَهُمَا.. كَسِيرٌ!

وفي هذا السياق ندت مني صرخة شعرية في وجه صلف الحدود العربية الوهمية:

تَأْكَلِي.. يَا حُدُودَ الْوَهْمِ.. وَامْتَرِجِي خَرَائِطَ الْعُرْبِ.. بَيْنَ الْحَاءِ.. وَالْبَاءِ
هذه سبيلي "أدين بدين الحب"، وحتى في الحوار الافتراضي الذي بنيتُ عليه قصيدة «هذا أنا»، رددتُ على شرطة الإبداع، حين استجوبتني عن محطة الإقلاع، ووجهة رحلتي، ومهنتي:

من أين جئت؟

وأين تمضي؟

إنني أذمنتُ -مذْفَحَ الْوُجُودِ عَلَيَّ عَيْنِيهِ- الرَّحِيلِ..

أَطَارِدُ الْمَعْنَى..

فَمِنْ حَاءٍ.. إِلَى بَاءٍ..

وَمِنْ بَاءٍ.. إِلَى حَاءٍ..

تُطَوِّحُ رِحْلَتِي.. مَا أَوْسَعَ الْأَفَاقَا!

ما مهنة الصغلوك؟

أَكْتُبُ أَحْرَفًا..

مَهْمَا تَعَدَّدَ شَكْلُهَا

حَاءً.. وَبَاءً.. أَصْلُهَا..

لَا مُمْ.. مَعَ الْأَلْفِ.. الْمَدِيدَةِ.. فَصْلُهَا..

لَمْ تَمْتَهِنْ -لِلظَالِمِينَ- نِفَاقًا!

إنَّ إيماني بسرّ هذين الحرفين جعلني أوصي بأن يُجْعَلَا شَاهِدَتَيَّ قَبْرِي -فِي السَّمَاءِ- تَسَامِيَا

بهما، في الحياة، وحتى بعد المات:

"إِذَا مِتُّ.. فَادْفِنِّي" .. بِأَجْمَلِ غَيْمَةٍ وَرُصَّ.. عَلَى قَبْرِي.. السَّمَاءِ.. أَنْجُمًا

وَضَعُ.. عِنْدَ رَأْسِي "الْحَاءِ" .. شَاهِدَةً.. لَدَى قَدَمِي.. "الْبَاءِ" .. إِنِّي هُمَا.. هُمَا

الحب.. في زمن البغضاء

تشرفت -مساء 2016/7/5م- بأن كنت ضيفا على برنامج "كتاب وحوار"، بإذاعة قطر، مع مقدمه الأستاذ الفاضل الدكتور سلمان الظفيري، حيث دار الحوار بيننا حول كتاب: "طوق الحمامة"، لابن حزم الأندلسي، منطلقا في اقتراح هذا الكتاب على هذا البرنامج الملتزم الجاد، من اعتبار الحب لا ينبغي أن ينظر إليه كأحد التابوهات المحظورة، أو المحذورة، أو المسكوت عنها، على الأقل، فهو عاطفة إنسانية، تنسجم مع قوانين الفطرة الإلهية التي جبل الناس -وحتى الحيوان- عليها، ولا تبديل لسنة الله.

فالحب هو منبع الرحمة، والرحمة هي سر التعايش الكوني، وهذا التعايش، هو شرط استمرار الحياة، وتنامي الحضارات، وهو أنبل، وأسمى، وأقدس، وأشمل، من أن يختزل، في الشهوات الذاتية الجالحة، والغرائز الجسدية المستثارة، إنه باختصار شعورنا الفطري بالانجذاب إلى ما نراه جميلا، وهذا الشعور- في حد ذاته- لا أحد يتحكّم فيه، وبالتالي ليس لأحد أن يحكّم عليه بالتجريم أو التحريم المطلق، ما لم يخرج- في تجلياته الفعلية- عن الضوابط الشرعية والقانونية، وحتى العرفية، التي وضعت لتسيير هذه العاطفة، وترشيد إشباعاتها، إذ المُجَرَّم والمُحَرَّم، هو ما يترتب على هذا الشعور من مخالقات، ومَصَارَء، وليس مجرد الشعور الفطري ذاته... الذي قد يرقى إلى آفاق، ويشمل مجالات، لا علاقة لها أصلا بالشبهات.

وقد لاحظت من خلال نقاشنا للموضوع أن الحضارة الإسلامية بدأت -وظلت- منفتحة على الحب بمفهومه الكوني النبيل، وتسامحت في التعبير عنه شعرا ونثرا، فلم تتعامل مع مدونة الشعر الجاهلي- مهما كانت درجة الفحش فيها- بأثر رجعي، فتحظر تداولها، ولم تحجر على المدونة الأدبية الإسلامية اللاحقة، ما لم تتأكد هناك ممارسة فعلية مخالفة لجوهر الإسلام وروحه، لدرجة أن فقهاء المدينة السبعة، ومن في طبقتهم من سادات التابعين كانوا يتعاطون شعر الغزل الطافح بالبوح، عن عاطفة حب جياشة تجاه جميلات أحبوهن فعلا، دون أن يجرفهم هذا الحب العاصف إلى اعتراف محرم، ولا حتى إلى مساءلة جدية -من طرف المجتمع- لمنطوق نصوصهم، ولم تُحْم ريبة حول نواياهم، ولم يتجه أي قلدح إلى مكانتهم الدينية، أو مسؤوليتهم الفقهية، وقصائد عروة بن أذينة، وعبيد الله بن عتبة بن عبد الله بن

مسعود، وعبد الرحمن القس... شاهدة على هذا المنحى، إضافة إلى تيارين واسعين وممتدين في التاريخ، يمثل أحدهما الحب الروحي العفيف، عبر ما سمي بالمدرسة العذرية، والثاني يمثل الحب الحسي الماجن، وبينهما تيار ثالث وسطي، "لا إلى هؤلاء، ولا إلى هؤلاء".

وفي مجال التأليف حول موضوع الحب، في حضارتنا الإسلامية، نجد عدة مؤلفات: بدأت بكتاب: "الزهرة"، لمحمد بن داود الظاهري 297هـ، ثم كتاب: "الموشى"، أو "الظرف والظرفاء" لأبي الطيب الوشاء 325هـ، ثم كتاب "عطف الألف المألوف على اللام المعطوف"، لأبي الحسن علي بن محمد الديلمي ق4هـ، ثم "رسالة العشق" لابن سينا 429هـ، ثم كتاب: "المصون في سر الهوى المكنون" لإبراهيم الحصري 453هـ، ثم كتاب: "طوق الحمامة"، لابن حزم الأندلسي 456هـ، ثم كتاب: "مصارع العشاق"، لأبي محمد السراج 500هـ، وكتاب: "ذم الهوى" لابن الجوزي 579هـ، ثم كتاب: "منازل الأحاب، ومنازل الألباب"، لمحمود بن سلمان بن فهد الحنبلي 725هـ، ثم كتاب: "روضة المحبين ونزهة المشتاقين" لابن القيم 741هـ، ثم كتاب: "الواضح المبين في ذكر من استشهد من المحبين" لـ ملغطي بن فليح 752هـ، ثم "ديوان الصباية" لابن أبي حجلة الدمشقي 776هـ، ثم كتاب: "روضة التعريف بالحب الشريف" للسان الدين بن الخطيب 776هـ، ثم كتاب: "تزيين الأسواق، في أخبار العشاق" لداود الأنطاكي 1008هـ.

وباللقاء نظرة -ولو خاطفة- على تنوع العناوين، والأعصار، والأمصار، وزوايا المقاربات، يتضح أن الحب كان مشغلا روحيا، ومعرفيا، وإبداعيا، ونفسيا، وفلسفيا، واجتماعيا... لهذه الأمة.. مع ملاحظة أن لا عنوان يوحى بالقدح، غير "ذم الهوى"، الذي جنح للدم علاجا لمن أَلَّفَ له، رغبة في تنفيره من معاناته، كما أن كل هذه المؤلفات عاجلت الحب في مستوياته الإنسانية، ولم يَتَمَحَّضْ منها لدعوى الحب الإلهي الشريف، غير "روضة التعريف" لابن الخطيب.

والحقيقة أننا اليوم بحاجة إلى إفشاء المحبة الإنسانية السامية، في عصر وعالم تسوده عولمة الكراهية والبغضاء.. والقبح، والموت، والدمار.

إِنِّي أَحَارِبُ رَاءَ الْحَرْبِ مُدَّ زَمَنِ
لَأَسْقِطَ الْحَدَّ.. بَيْنَ الْحَاءِ.. وَالْبَاءِ
الْحُبُّ.. سِرٌّ.. عَظِيمٌ.. مَنْ تَابَطَهُ
تَمَلَّكَ الْحَاءِ.. بَيْنَ السَّيْنِ.. وَالرَّاءِ!

"عيد الحب" .. بين العهر والطهر

الحبُّ يستحقُّ أن نحتفلَ به طولَ العُمُر، وأن نجعلَ حياتنا كلها عيدًا له، لكنَّ ينبغي التنبيةُ إلى أنَّ الحبَّ أقدسُّ وأطهرُّ وأنبَلُ من أن يُرهنَ ويُحتزَلَ الاحتفاءُ به، بمناسبةِ اغتصابِ قسيسٍ يُسمَّى "فالتين"، لابنةِ الملكِ في عهدِه، فأعدمَه انتقامًا لشرفِه، وجزاءً لعهرهما، أليسَ في تاريخنا الإسلامي، وحتىَّ العربيِّ الجاهليِّ، ما فيه نماذجٌ للحُبِّ الطاهرِ، العفيفِ، تستحقُّ الاحتفاءَ، فنُسمِّيهِ -إنَّ كانَ لا بُدَّ- عيدَ قيسِ ليلٍ، أو يومَ جميلِ بثينة... إلى غيرِ ذلك من أبطالِ أساطيرِ الحُبِّ عندَ العربِ، استهزأوا في فلسفةِ الحُبِّ المُقدَّسِ، وإقلاعا عن مُستنقعاتِ الحُبِّ المُدنِّسِ، السائدةِ اليوم، في عصرِ عولمةِ العُهرِ، والقبحِ، والكرَاهية....

إلى متى نظلُّ مُنخرطينَ في إمعيتنا الحضارية، وكأنَّ قدرنا أن نستوردَ كُلَّ شيءٍ من الغُربِ، ونحنُ مُغمَّضو البَصَرِ، مسلوبو البصيرة، مشلولو التفكيرِ، حتىَّ في مجالِ الحُبِّ، الذي يُفترَضُ فينا أن نُكونَ أمتهِ الأولى في جاهليتنا وإسلامنا، فقديمًا كانَ العربُ -رغمَ العُنفِ البدويِّ الظاهرِ- أمةً يفعلُ فيها الحُبُّ أفاعيلَه، بحيثُ يَحترقُ شِعافُ الفُرسانِ الأشاوسِ، فيموتونَ من أجلِه ويحيونَ، بهشاشةِ عاطفيةِ باطنيةِ، لا تُناقِضُ صلابَةَ المَظْهَرِ الفُروسيِّ، حتى لَدَى عنترِ بنِ شداد، وغيرِه من صعاليكِ العربِ وساداتها على السَّواءِ، وحينَ جاءَ الإسلامُ اعتمَدَ الحُبُّ وإشاعته -بمفهومه الإنسانيِّ الشاملِ- رُكنًا أساسيا من العقيدة، بحيثُ لا يكتُمَلُ إيمانُ الفردِ -حتىَّ يُحبِّ لغيرِه ما يُحبِّ لنفسِه، وكرَّسَ حُبَّ الجمالِ عموما، وجمالِ المرأةِ خصوصًا، جسداً وروحاً، وعندما تفاعلتْ ضوابطُ الأعرافِ الجاهليةِ المُحافظةِ على الشرفِ والعُرضِ، معَ ضوابطِ الإسلامِ... ماتَ كثيرٌ من شعراءِ العُشقىِّ المُوسطَرينِ في قصصِ حُبِّهم العفيفِ العُذريِّ القاتلِ.. الذي سلبَهُم حتى أساءَ آبائُهُم، ونسبَهُم القليلُ الأصيلِ، فازتهنتْ هُويائُهُم بأَسْماءِ حبيباتِهِم، واختزلتْ كينوناتهم في النسبةِ إلى عرائسِهِم الشُّعريةِ، مثلَ العاشقينِ المذكورينِ آنفا، إضافةً إلى "عروةِ عُفراء"، و"قيسِ لُبني"، و"كثيرِ عَزَّة"، و"غيلانِ مَيَّة"...

وبعيداً عن تَقْمُصِ تاريخ الحُبِّ العاهر الفاجر سَوَاءَ كَانَ بِاسْمِ أُسْطُورَةِ "فالتين"
العَرَبِيَّةِ، أو أُسْطُورَةِ "أساف ونائلة" العَرَبِيَّةِ الجاهلية، وبعداً أيضاً عن تَقْمُصِ رُمُوزِ الحُبِّ
العَرَبِيِّ الإسلامي العَفِيفِ الطاهر، ابتداءً من "مُغِيثِ وَبُرَيْرَةَ" في العَهْدِ النَّبَوِيِّ الشريف، مُرُورًا
بالمُدْرَسَةِ العُذْرِيَّةِ في العَصْرِ الأُمُوِيِّ، وحتى رُمُوزِ الحُبِّ الإلهيِّ، من "رابعة العدوية"، إلى "ابن
الفارض"، إلى "ابن عربي" الذي أعلنَ أَنَّهُ يَدِينُ بِدِينِ الحُبِّ أَنِّي تَوَجَّهْتُ رَكَائِبُهُ... لَنْ يَكُونَ
هُنَاكَ عِيدٌ حَقِيقِيٌّ لِلحُبِّ تَسْتَشْعِرُهُ الإنسانيَّةُ، مِلءٌ وَجَدَانِهَا وَوُجُودَهَا، مَا لَمْ نَجْعَلْ حَرْبَنَا
المُقَدَّسَةَ الآنَ ضدَّ "راءٍ" الحَرْبِ نَفْسَهُ.

الحرب العالمية الثالثة ... ضد راء الحرب

أَرَى أَنَّ الْحَدِيثَ الْيَوْمَ عَنْ "عِيدِ الْكُرْهِ" أَكْثَرَ وَأَقْبَعِيَّةً - فِي الْغَرْبِ، وَالْعَرَبِ مَعًا - مِنْ دَعْوَى الْإِحْتِفَالِ وَالْإِحْتِفَاءِ بِـ "عِيدِ الْحُبِّ" الْمَزْعُومِ... حَيْثُ لَا صَوْتٌ يَعْلُو - فِي هَذَا الْمُنْعَرَجِ الْحَادِّ الْخَطِيرِ، مِنْ حَضَارَتِنَا الْمِيكَانِيكِيَّةِ - فَوْقَ أَصْوَاتِ قِرْعِ طُبُولِ الْحَرْبِ، فَتَعَالَوْا لِنَقْرَعَ طُبُولَ الْحُبِّ، وَلِنَحْوِلْ نُدْرُ الْحَرْبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّلَاثَةَ الْكُبْرَى، إِلَى اتِّجَاهِ رُوحِي يَلِيقُ بِإِنْسَانِيَّتِنَا، فَنَحْنُ فِي عَضْرِ وَصْفَتِهِ ذَاتَ مَرَّةٍ بِـ "عَوْلَةِ الْكِرَاهِيَّةِ"، فَالْكَلُّ يَصِيحُ - فِي وَجْهِ الْكَلِّ - : "لِمَاذَا تَكْرَهُونَنَا؟"، مِمَّا يَعْنِي أَنَّ الْجَمِيعَ يَكْرَهُ الْجَمِيعَ، وَالْكَلُّ يَتَنَمَّرُ عَلَى الْكَلِّ، وَيَسْتَعِدُّ لِلانْقِضَاضِ عَلَيْهِ بِكُلِّ وَحْشِيَّةٍ؛ حَيْثُ تَكَادُ صِنَاعَةُ الْمَوْتِ - فِي حَضَارَةِ الزَّرِّ - تَتَفَوَّقُ عَلَى صِنَاعَةِ الْحَيَاةِ، وَحَيْثُ يَطْعَى عَلَى مَفْهُومِ الْحُبِّ طَابِعُ التَّنْذِيرِ، بِدَلِّ مَهْمُولَةِ التَّقْدِيسِ، فَعَنْ أَيِّ حُبِّ نَتَحَدَّثُ، وَبِأَيِّ عِيدٍ نَحْتَفِلُ، أَوْ نَحْتَفِي، وَأَوْطَانُنَا الْعَرَبِيَّةُ الْمَسْكُونَةُ بِحُرُوبِ "الْبَسُوسِ"، وَ"دَاخِسِ وَالْغُبْرَاءِ"، وَذَهْنِيَّةِ "ذُولِ الطَّوَانِفِ" - غَارِقَةٌ فِي طَوْفَانِ الْكِرَاهِيَّةِ، وَأَعَاصِيرِهَا الْقَادِمَةِ مِمَّا وَرَاءَ الْبِحَارِ، مِنْ مَوْطِنِ الْـ "فَالْتَيْنِ"، وَ"عِيدِ الْحُبِّ" الْمَوْهُومِ، مِنْ تَلْقَاءِ الْعَالَمِ الْغَرْبِيِّ، الْمَسْكُونِ بِعَقِيدَةِ "حُرُوبِهِ الصَّلِيبِيَّةِ"، وَحَمَلَاتِهِ "الْإِسْتِعْمَارِيَّةِ"، حَيْثُ تَحَالَفَتِ التَّرْعَاتَانِ الْعُدَوَانِيَّتَانِ الْمُتَأَصِّلَتَانِ فِي الْعَقْلَيْنِ الْبَاطِنَيْنِ لِكُلِّ مِنَ الْعَالَمَيْنِ: الْغَرْبِيِّ وَالْعَرَبِيِّ.

وهكذا، لَنْ يَكُونَ هُنَاكَ - كَمَا قُلْتُ سَابِقًا - عِيدٌ حَقِيقِيٌّ لِلْحُبِّ تَسْتَشْعِرُهُ الْإِنْسَانِيَّةُ، مِلءٌ وَجَدَانِهَا وَوُجُودَهَا، مَا لَمْ نَجْعَلْ حَرْبِنَا الْمُقَدَّسَةَ الْآنَ ضِدَّ "رَاءِ" الْحَرْبِ نَفْسَهَا، لِتَدْمِيرِ جِدَارِهَا الْمُعْتَرِضِ بَيْنَ حَرْفِي الْحُبِّ، حَتَّى يَلْتَقِيَا عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِّرَ، وَلَنْ يَكُونَ ذَلِكَ إِلَّا بِإِشَاعَةِ "الْحَاءِ وَالْبَاءِ" بَيْنَ النَّاسِ، عُمَلَّةٌ رَائِجَةٌ لِلتَّعَامُلِ الْإِنْسَانِيِّ، فَهِيَ - مَعِي - نُعْلِنُ "تَحَالَفَ الْحَضَارَاتِ" - فِي الْحَرْبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّلَاثَةِ، عِبْرَ نَشِيدِي هَذَا:

إِنِّي أَحَارِبُ رَاءَ الْحَرْبِ مُذْ رَمَنْ لَأَسْقِطَ الْحَدَّ... بَيْنَ الْحَاءِ.. وَالْبَاءِ
الْحُبِّ.. سِرًّا.. عَظِيمًا.. مَنْ تَابَّطَهُ تَمَلَّكَ الْحَاءَ.. بَيْنَ السِّينِ.. وَالرَّاءِ!

إِنَّ إِشَاعَةَ الْحُبِّ الْجَمِيلِ هِيَ أَفْضَلُ تَرْيَاقٍ لِمُكَافَحَةِ سُمُومِ الْكَرَاهَةِ الْفَتَّاكَةِ، وَعَازَاتِهَا
الْمُتَفَسِّئَةِ، وَمَا دَمْتُ أَعْتَقِدُ - جازما- أَنَّ اعْتِلَاجَ الْحُبِّ فِي كِيَانِنَا مُعَانَاةٌ، وَالتَّعْبِيرُ عَنْهُ انْتِصَارٌ،
فَإِنِّي أَدْعُو لِإِشَاعَةِ كَلِمَةِ "أَحْبُكَ"، بِكُلِّ مَا تَكْتَنِزُهُ مِنْ قَدْسِيَّةٍ فِي ذَاتِهَا، حَتَّى نُنْظِرَها مِنْ حُمُولَةِ
الْعَارِ، وَالْعَيْبِ وَالِإِبَاحِيَّةِ، الَّتِي تَلَبَّسَتْهَا ظُلْمًا وَعُدْوَانًا، وَأَنْ نُوسِّعَ مَفْهُومَهَا الرُّوحِيَّ بَعِيدًا عَنِ
الْحِيْزِ المَادِّيِّ الضَّيِّقِ الَّذِي اخْتَرَلَهَا فِيهِ الِاسْتِعْمَالُ الخَاطِئُ.

الشاعر ..

في مهب عولمة القبح والكراهية

الشاعرُ يَمَيِّزُ بِرَهَافَةٍ إِحْسَاسَهُ الْمَعْهُودَةَ الَّتِي مَنَحَتْهُ الْعَرَبِيَّةُ -بِمُوجِبِهَا- هَذَا الْاسْمَ الْمُسْتَقَّ مِنْ يَنْبُوعِ الشُّعُورِ الْإِنْسَانِيِّ الْجَيَّاشِ، وَلِذَلِكَ فَإِنَّ رُوحَهُ الصَّافِيَةَ، تُعْتَبَرُ مِرَاةً لِلْبَيْئَةِ الَّتِي تُحِيطُ بِهِ، فَتَتَلَوَّنُ بِأَلْوَانِهَا الْجَمِيلَةَ وَالْقَبِيحَةَ مَعًا، فَعِنْدَمَا يَطْغَى عَلَيْهَا ثَالُوثٌ: "الماء والخضراء والحد الحسن" يَتَشَخَّحُ الشُّعْرُ بِالْغَضَارَةِ، وَالنُّضَارَةِ، وَتَتَفَاوَحُ أَيْبَاتُهُ بِعَبِيرِ الْجَنَانِ الْغَنَاءِ، وَعَطْرِ الْخُورِ الْحَسَنِ، وَعِنْدَمَا تَعْرِقُ الْمَشَاهِدُ وَالْمَنَاظِرُ بِدَمٍ "هايل" الْمَسْفُوكِ بِيَدِ "قَابِيل"، يَتَزَمَّلُ الشُّعْرُ بِثُوبِ الْحِدَادِ، وَتُظَاهِرُ الْقَصِيدَةُ بَيْنَ دِثَارِ النَّادِيَةِ لِجَمَالِ الْوُجُودِ الْمُتَمَتِّكِ، وَدِرْعِ النَّائِرَةِ ضِدَّ اخْتِلَالَاتِ الْحَيَاةِ السَّائِدَةِ، مُضْفِيَةً -فِي الْحَالَةِ الْأُولَى- جَمَالَ الْفَنِّ عَلَى جَمَالِ الْبَيْئَةِ، وَمُعْرِفَةً -فِي الْحَالَةِ الثَّانِيَةِ- قُبْحَ الْحَيَاةِ فِي جَمَالِ الْقَصِيدَةِ، لِأَنَّ الشَّاعِرَ وَظِيفَتَهُ التَّبَتُّلُ فِي مَحْرَابِ الْجَمَالِ، وَمُحَارَبَةُ الْقُبْحِ فِي كُلِّ مَجَلِّيَاتِهِ.

ومن هنا اعتقد أن الشاعر الذي لا يُقَاسِمُ الْمُنْكَوِبِينَ إِحْسَاسَهُمْ، وَلَا يَلْتَقِطُ وَجْدَانَهُ ذَبْذَبَاتِ مُعَانَاتِهِمْ، هُوَ كَائِنٌ غَيْرٌ جَدِيرٌ بِصِفَةِ الشَّاعِرِ، الَّتِي لَا يَسْتَحِقُّهَا إِلَّا مَنْ "يَشْعُرُ بِهَا لَا يَشْعُرُ بِهِ غَيْرُهُ"، أَمَّا هَذَا الَّذِي لَا يَحْسُ بِأَفْطَحٍ مَا يَشْعُرُ بِهِ غَيْرُهُ، فَابْحَثُوا لَهُ عَنِ لَقَبِ آخَرَ غَيْرِ "الشاعر"، فَهُوَ إِمَّا مُتَبَلِّدُ الْإِحْسَاسِ، أَوْ سَادِيٌّ سَجِينٌ بُرْجٍ عَاجِيٍّ، لَا يَرَى فِيهِ غَيْرَ بَوَاعِثِ الْحُبِّ وَالْجَمَالِ، الْمُنْتَهَكَةِ حَوْلَهُ.

وَأَنَّى يَتَحَقَّقُ لَهُ ذَلِكَ الْهَرُوبُ الْكَبِيرُ؟ لَا سِيَّيَا فِي هَذَا الزَّمَنِ الرَّدِيءِ الَّذِي سَادَتْ فِيهِ عَوْلَةُ الْقُبْحِ وَالْكَرَاهِيَةِ عَبْرَ مَا أَسْمَيْتَهُ ذَاتَ مَرَّةٍ "حَضَارَةُ الزَّرِّ"، الْمُسَوِّقَةَ -مِنْ خِلَالِ انْتِشَارِهَا الْوَاسِعِ- لِانْتِصَارِ حُبِّ الْقُوَّةِ عَلَى قُوَّةِ الْحُبِّ، وَهَيْمَنَةِ حَقِّ الْقُوَّةِ عَلَى قُوَّةِ الْحَقِّ، حَيْثُ تَقْرُسُ صُورَ الْحَرَابِ الدَّامِيَةِ عَبْرَ شَاشَاتِ السَّمَاوَاتِ الْمُنْتَوِحَةِ، عَلَى الشَّاعِرِ -مَهْمَا تَهَرَّبَ- أَنْ يَكْتَبَ إِبْدَاعَهُ بِقَلَمٍ لَا حِزْبَ لَهُ سِوَى دَمِهِ الْمَسْفُوكِ مِنَ الْمُحِيطِ إِلَى الْخَلِيجِ.

وتحت ضغط هذا التشويه المريع لجمال الوجود، انفجر هذا السؤال- ذات قصيدة- على شفتي:

من أين ينبثق الشعر الجميل.. وفي عيوننا يكتب القبح الدواوين؟
ثم سرعان ما استدركت أنه -مهما يكن- لا ينبغي للشاعر أن يركع مستسلماً أمام
جبروت التغول المادي القبيح، بل يجب أن يظل محارب فبح الزمن الرديء بجمال الفن
والروح، حيث إن النفوس هي مسرح فاعليته التغييرية، ومن داخل هذه النفوس يأتي التغيير
الجذري للواقع.

وهكذا عندما وجدت عالم القوى المتعطسة، قد "تأبط شراً"، مشهراً أسلحة دماره
الشامل لإبادة الإنسانية، وقفت في وجهه -بكل شجاعة- "متأبطاً أوراقي"، ذات "القوة
الناعمة"، وعندما عولم الجبارة القبح والكرهية، أذمنت أنا "رحلتي بين الحاء والباء"،
فصحت في مهب عاصفة الرداءة التي تحتاج عصرنا المجنون، في تضاعيف "نزيف مشاعري":
إن الوجود بدون عيني شاعر
جذب.. كئيب.. باهت الألوان
وأنا أحب من الحياة جمالها
القبح يؤلم مقلّة الفنان
وفي هذا السياق أشفقت - في ختام قصيدي: "الحب وثورة الأزرار" - من زوال ثالث
الشعراء المقدّس:

الحسن.. والحب.. والشعر الجميل.. عناوين الحياة.. فلا تمحوها عناويننا
وعلى ضوء إيماني بأن هذا الثالث من أهم نوايس الكون، التي باختلافها تحتل بنية
الوجود عامة، والشعري خاصة، أمعنت في رثائه، ختاماً لقصيدي "هجائية الزمن الرديء"،
متسبباً به إلى الأبد:

سلام.. على الحسن.. والحب.. والشعر..
إني.. لهذي الثلاثة.. سوف أظل:
أعني.. أعني.. أعني..
ولو وأدوا الصوت خنقاً لآني..
أرى الكون -دون الثلاثة- أعمى النوايا.

الشعراء بين الألفة والمفارقة

الشعراء كائناتٌ من كوكب الإحساس المُزْهَف، مَهْمَا عاشوا فَوْق كَوْكَبِ الأَرْضِ، وَمَا اسْتَحَقُّوا هَذَا الأَسْمَ - فِي نَظَرِ ابْنِ رَشِيقِ القَيروَانِي - إِلا لِأَنَّهُمْ يَشْعُرُونَ بِمَا لا يَشْعُرُ بِهِ غَيْرُهُمْ، وَلِذَلِكَ يَظَلُّونَ فِي حَالَةٍ تَنَازَعٍ قَوِيٍّ، بَيْنَ الأَلْفَةِ، وَالْمُفَارَقَةِ، وَلا سِوَا شِعْرَاءِ العَرَبِ، القَدَمَاءِ الذِينَ، عَانُوا مِنْ وَحْشَةِ فِضَاءِ الصَّحْرَاءِ المُتْرَامِي الأَطْرَافِ، وَشَطَفِ حَيَاتِهِ، وَذَلِكَ مَا اخْتَزَلَهُ المُنْتَبِي "مَالِيُ الدُّنْيَا، وَشَاغَلُ النَّاسِ"، فِي قَوْلِهِ:

خُلِقْتُ.. أَلُوفًا.. لَوْ دُعِيتُ إِلَى الصَّبَا لِفَارَقْتُ شَيْبِي مُوجِعَ القَلْبِ بِأَكْبَا
إِنَّ البَحْثَ عَنِ الأَلِيفِ فِي جَوِّ الوَحْشَةِ السَائِدِ، يَتَجَلَّى فِي اشْتِقَاقِهِمْ لَهُ، حَتَّى مِنْ أَنَاهُمْ المُفْرَدَةِ، حِينَ لا يَجِدُونَهُ وَاقِعًا، فَتَرَاهُمْ دَائِمًا فِي مَطَالِعِ المُنَاجَاةِ الشَّعْرِيَّةِ، يَسْتَعْمِدُونَ: المُنَادَى المُنْتَبِيَّ: "خَلِيلِي"، اخْتِرَاعًا لِمُخَاطَبِيٍّ، يَأْنَسُ بِالبُوحِ إِلَيْهَا، وَيُمَسِّكُ لَهَا بِطَرَفِ خَيْطِ الحَدِيثِ، لِيَطِيبَ لَهُ نَسْجُ الإِبْدَاعِ.. يَسْتَوْفِقُهَا مَعَهُ عَلَى أَطْلَالِهَا الدَائِرَةِ، مُسْتَبْكِيًا: "قِفَا نَبْكَ مِنْ ذَكَرِي حَبِيبٍ وَمَنْزَلٍ..."، كَمَا هُوَ حَالُ امْرِئِ القَيْسِ، أَوْ مُضِيْفًا لِلأَسْتَبْكَاءِ، بَعْدًا تَعَبُّدِيًا، تَطْهِيرِيًا، كَمَا هُوَ حَالُ "كَثِيرِ عَزَّة"

"خَلِيلِي هَذَا رُبْعُ عَزَّةٍ فاعْقِلَا قلو صِيكَمَا.. ثم ابْكِيَا حَيْثُ حَلَّتِ
وَلا تَيْأَسَا أَنْ يَمْحُو اللهُ عَنْكُمَا ذُنُوبًا.. إِذَا صَلَيْتُمَا حَيْثُ صَلَّيْتُ
وهذا "المَلِكُ الضَّلِيلُ": امْرِؤُ القَيْسِ، "حَامِلُ لُؤَاءِ الشُّعْرَاءِ" الجَاهِلِيَّينَ، عِنْدَمَا حَضَرَهُ المَوْتُ، مَسْتَوْحِشًا، ضَائِعًا، غَرِيبًا، فِي مَرَابِعِ تُرْكِيَا، بَسْفَحِ جَبَلِ "عَسِيبِ"، قُرْبَ "أَنْقَرَةَ"، يَبْحَثُ عَنِ الأَلْفَةِ، حَتَّى فِي آخِرِ لِحْظَةٍ مِنْ حَيَاتِهِ، وَيَمُدُّ خَيْوَطَ البُوحِ الشَّعْرِي، وَنَجْوَى الشَّكْوَى، تَحْتَ التُّرَابِ، بَيْنَ قَبْرِهِ المُتَنَتِّظِ، وَقَبْرِ آخَرَ لِمَحَبَّةٍ هُنَاكَ، قِيلَ لَهُ: إِنَّهُ لِإِخْدَى بَنَاتِ المُلُوكِ، وَهَلْ قَتَلَهُ إِلا حُبَّهُ لِبَنَاتِ المُلُوكِ:

أَجَارَتْنَا إِنَّ الْخَطُوبَ تَنْوِبُ وَإِنِّي مُقِيمٌ مَا أَقَامَ عَسِيبُ
أَجَارَتْنَا إِنَّنا غَرِيبانِ هاهنا وَكُلَّ غَرِيبٍ لِلْغَرِيبِ نَسِيبُ
أما الفارسُ المِعْوَارُ أبو مِحْجَنَ الثَّقَفِيِّ، فقد كان -حَسَبَ الروايات- من مُدْمِنِي الخُمُرِ،
حتى بعد إسلامه، ولم يَسْتَطِعِ الإِقْلَاعَ عنها إلا بعد معركة القادسية، ولهذا قال -ذات قصيدة-
في لحظة إشفاقٍ من مُفَارَقَتِها بعد دفنه في العراء:

إِذَا مِتُّ فَادْفِنِّي إِلَى جَنْبِ كَرَمَةٍ تُرَوِّي عِظَامِي بَعْدَ مَوْتِي عُرُوقَهَا
وَلَا تَدْفِنِّي -بِالْفَلَاةِ- فَإِنِّي أَخَافُ إِذَا مَاتْتُ أَنْ لَا أَدُوقَهَا
أما الشعراء الصعاليك الذين نَبَذَهُمُ المَجْتَمَعُ، أو نَبَذُوهُ، فلم تمنعهم قسوة الحياة إنسانا،
ومكانا، وزمانا، عن تَطَلُّبِ الألفة، حتَّى في مُجْتَمَعِهِمُ الوَحْشِيِّ المُوَازِي، حيث يقول الأحيمرُ
السعدي:

عَوَى الذئبُ.. فاستأنستُ بالذئبِ.. إذ عَوَى وصوت إنسان.. فكذت أطيْرُ
ويقول الشنفرى:

ولي دونكم أهلون: سيد.. عملس وأزقط زهلول.. وعرفاء جبال
هم الأهل.. لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني -بما جر- يُخذل
المهمُّ هو تحقُّقُ الألفة، من حيثُما تحققت، ولو من خلال المفارقة، سواء من تحت صحور
جبل "عسيب"، لدى امرئ القيس، أو عروق "كرمة" العنب، لدى أبي مِحْجَنَ الثَّقَفِيِّ، أو
ذئب الأحيمر السعدي، أو غابة وحوش الشنفرى.

أنا أكنُّ لك... متى ستُعَلِّنُ؟

دَرَجَ - في خطاباتنا، وفي معاملاتنا- أن تسمع أحدهم -خلال لحظة اعترافٍ مُسرَّية-
يُوحُّ لك بأنه يَكُنُّ لك التقديرَ والمودَّةَ والإعجابَ بشخصك، أو مُنَجِّزك، أو هُما معاً...
يا هذا... لم تُكابدُ مُعاناةَ التكتُّمِ.. طيلةَ حياتك؟ ولماذا تُكابرُ في التعبير عن حُبِّك،
وإعجابك.. وتقديرِكَ لشخصٍ مُعيَّنٍ؟ هل تُجدُ غضاضةً في ذلك؟

هذه ليست علاقة حُبٍّ مشبوهٍ يَجِبُ التسرُّ عليها، بل هي مودَّةٌ أُخ.. لأخ، يفرضُ
عليك منطلقَ الروح الإيجابية الاجتماعية، وجوهرَ الإيمان في ديننا الحنيف، ووصايا رسولنا نبيِّ
الرحمة والمحبة -عليه الصلاة والسلام- أن تُشيعها، وتبثُّها في وجه أخيك صباحاً.. مساءً، ما
دُمتَ تشعرُ صادقاً بحبِّه، فلا تلقأه إلاً وقلتَ له -بملاء فمك، وقلبك، ووجهك-: "يا فلان..
إني أُحِبُّكَ"، فيجيبك: "أحبك اللهُ الذي أحببتني فيه"؛ وهكذا تنتشرُ المودَّةُ والرحمةُ في كيان
المُجتمعات.. وترتفعُ الروحُ المعنويةُ للمتواذنين، وتتوقَّدُ حافِزَةُ الإبداع، والإنجاز، باعتبارِ
ذلك الحُبِّ -رمزياً- رأس مالٍ، مُكتسباً عبرَ الاستثمارِ في قيمٍ معنويةٍ يستحقُّ صاحبها التقديرَ،
والإعجابَ....

فكيف تظُلُّ صامتاً.. مُعرِّضاً- "يا أيها المُدَّثرُ" بحجابِ "المُعاصرة، المانعة من المناصرة"..
حتى يُعيِّبَ الموتُ من أُحِبِّتَ -في زعمك- لتُعَلِّنَ حُبِّكَ، وإعجابك يومَ لا يَنفَعُ الإعلانُ..
حينئذٍ لنْ تكونَ دُموعُكَ -في نظري- إلا "دُموعَ تَمَاسيحٍ"، ولنْ تكونَ تأوهُاتُكَ
-وحتى مراثيك- إلاً مثلَ عويلِ النَّادِبةِ المأجورةِ أو المتملِّقةِ. ولنْ تكونَ اعترافاتُكَ بالفضلِ
للفقيِّدِ إلاً مثلَ الطيبِ الذي يأتي بعدَ الموتِ!

فابقِ على تكتُّمِكَ السَّفيهِ، وصمتِكَ غيرِ النزيه، فنفسُكَ -في التشخيصِ النهائي- غيرُ
سَوِيَّةٍ مُطلقاً.

ولقد قلتُ في مرثيتي لنفسِي، حينما تحيَّلتُ المتباكين، النَّاديينَ، بعدَ موتِي، وهم من كانوا

يَزْمُونَ شِفَاهَهُمْ عَنِ الْاعْتِرَافِ لِلْحَيِّ، وَيُبَالِغُونَ فِي الشَّنَاءِ، وَالتَّفَجُّعِ عَلَيْهِ مِيتًا:

سَفَهَ.. جُحُودُ الْمَرْءِ.. حَيًّا.. فَضَّلَهُ وَالْجُحُودُ.. بَعْدَ الْمَوْتِ.. بِالتَّثْمِينِ
لَا تَطْوِينِي.. حَيًّا.. وَتَنْشُرُ مَيِّتِي فَمَدَامِيعَ التَّمْسَاحِ.. لَا تَعْنِينِي
قُلْ لِي: أَحِبُّكَ.. مِلاءَ وَجْهِي.. أَعْتَنِي طَرَّرْتُ.. حَمِيمَ الذِّكْرِ.. فَوْقَ جِينِي
تَحْيَا الْفَضَائِلُ.. إِنْ تَصَوَّعَ نَشْرُهَا وَتَمُوتُ.. كَالْأَزْهَارِ.. بِالتَّخْزِينِ

الحقيقة أن إعلان الكراهية رُبما كان أفضل من كتمان المحبة، لأنه أصدق، وكلاهما لا

خير فيه..

وإذا كان مجتمعا شرقيًا، يُجْرَجُ في إفصاح المزاة -بالدرجة الأولى، والرَّجُلِ بالدرجة الثانية- عن عاطفة الحبُّ ثَجَاهَ بعضهما البعض، حتى ولو كان ذلك البوح داخل إطار الزوجية الشرعية، فما بالك لو كان التصريح بالحبِّ، خارج إطار الزواج، لكنني أعتقد أن كلمة "أحبُّك" في حد ذاتها، ليست حرامًا أبدًا، ولا مُنْكَرًا من القول، ما لم تتحوَّل إلى مُمارَسَةٍ غيرِ مُشْرُوعَةٍ، ودليلي أن كثيرًا من أجلاء التابعين، وخصوصًا الشعراء من "فقهاء المدينة السبعة" (عروة بن أذينة، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود) لم يتردُّوا في إعلان حبِّهم لجميلات تدهَّوا بهنَّ، في عصرهم المُرَكَّبِي، فومن أين هبطت علينا عادة التحريج في بوح الحبِّ البريء؟ حتى بين أفراد المُجْتَمَعِ مِنَ الرَّجَالِ... بعيدا عن الرِّبِيَّةِ، وسَلَفُنَا الصَّالِحِ كَانَ أَكْثَرَ انْفِتَاحًا، وَنَيْتًا -عليه السلام- يَحُضُّنَا عَلَى إِفْشَاءِ الْمَحَبَّةِ، وَإِفْشَاءِ السَّلَامِ، وَهُمَا مُتَلَازِمَانِ؛ حَيْثُ لَا سَلَامَ بَدُونِ حُبِّ.

ألسنا اليوم أكثر حاجة لنشر ثقافة المحبة والسلام هذه، ونحن في هذا الزمن الرديء، الذي وصفتُه -ذات مرَّة- بعصر عَوْلَةِ الكراهية، حيث تكادُ صناعة الموت -في حضارة الرِّزِّ- تتفوق على صناعة الحياة، وحيث يطغى على مفهوم الحبِّ طابع التدينس، بدلَ حُمُولَةِ التقديس، بعدما أفرغ من رَوْحَانِيَّتِهِ، واختزل في بُعدِهِ المَادِّيِ العَرَبِيِّ، الذي يتقاسمه الإنسان حتى مع أحسن الكائنات الحيَّة، وإذا كنتُ أعتقد -جازمًا- أن إشاعة الحبِّ الجميل هي أفضل تزييقٍ لمُكَافَحَةِ سُمُومِ الكراهية المُتَنَكِّسَةِ، وَعَارَاتِهَا المُفَسِّسَةِ، فَإِنَّ عِنْتَادِي رَاسِخٌ -أيضًا- بِأَنَّ اعْتِلَاجَ الحُبِّ فِي كِيَانِنَا مُعَانَاةٌ، وَالتَّعْيِيرُ عَنْهُ انْتِصَارٌ، وَهَذَا أَصْرٌ عَلَى الْمُطَالَبَةِ بِاسْتِرْجَاعِ كَلِمَةِ "أَحِبُّكَ" لِقَدْسِيَّتِهَا فِي ذَاتِهَا، وَتَطْهِيرِهَا مِنْ حُمُولَةِ العَارِ، وَالعَيْبِ وَالإِبَاحِيَّةِ، الَّتِي تَلَبَّسَتْهَا ظُلْمًا وَعَدْوَانًا، وَأَنْ نَوْسِعَ مَفْهُومَهَا الرُّوحِيَّ عَنِ الْحَيْزِ المَادِّيِ الضَيِّقِ، الَّذِي اخْتَرَلَهَا فِيهِ الِاسْتِعْمَالُ الخَاطِئُ.

أجيال الشعراء: جدل التناكر والتناصر

الحياة الأدبية سيرورة وضرورة مستمرة: "جيلٌ يمرُّ ويأتي بعده جيلٌ"، هذه سنة الله ولن تجد لسنته تحويلا، لكن عقدة الإشكال، الحافزة هنا لتناول الموضوع، هي طبيعة العلاقة بين الجيل السابق، والجيل اللاحق، هل هي علاقة تناصر، أم علاقة تناكر؟

أعتقد أن التناصر هو ما ينبغي أن يكون، ولكن التناكر، هو الكائن بالفعل، لأن غالبية المتجايلين تنطلق من مقولة أن "المعاصرة تمنع المناصرة"، وأن "شدة القرب حجاب"، لا سيما في هذا العصر الذي قلت فيه أخلاقيات الفرسان، وقلت فيه نسبة الروح المثالية، حتى أصبح القانون الساري المفعول في حياتنا الثقافية عموما، والأدبية خصوصا، هو وأد إبداع الحي، ثم محاولة إحيائه -عبثا- فور موته، عبر رثائيات "دموع التماسيح"، وكأننا نجهل تماما تقاليد التكريم، ولا نفلح إلا في مراسيم التأبين، وهو كما قلت في مرثيتي لنفسي -أطال الله بقائي-:

سَفَةً.. جُحُودُ الْمَرْءِ.. حَيًّا.. فَضْلُهُ
والجُودُ.. بعد الموتِ.. بالتَّشْمِينِ!
لا تَطْوِينِي.. حَيًّا.. وَتَنْشُرْ مَيِّئِي
فَمَدَامِعُ التَّمْسَاحِ.. لا تَعْنِينِي
قُلْ لِي: أُحِبُّكَ.. مِلءَ وَجْهِي.. أزدَهِى
طَرَّرُ.. حَمِيدَ الذِّكْرِ.. فَوْقَ جَبِينِي
نَحْيًا الْفَضَائِلُ.. إِنْ تَصَوَّعَ نَشْرُهَا
وَمَمُوتُ.. كَالْأَزْهَارِ.. بالتَّخْزِينِ!
قُلْ.. مَا تَشَاءُ.. مُؤَبِّي.. أَوْلَا تَقُلْ
فَلَقَدْ أَمِنْتُ الصَّمْتَ.. أَنْ يَطْوِينِي!

لقد كان جيل أبائنا الأديبين، وريثا شرعيا لجاهلية جدودنا، إلا أنه كان يئد حتى أولاده، بدل الاقتصار على وئد البنات الجاهلي، فلم يكن يشجع، إلا مريديه المهيين للتخندق معه في أي شلة يؤسسها، أو لُوِي يرثيه.. أما ذوو الأرواح المستقلة المتمردة على التبعية والطاعة والولاء، فقد كان حظهم النبد والإقصاء.. وسدُّ نوافذ الإعلام، وفرص الظهور أمامهم...

غير أن تقنيات العولمة الجديدة عصفت بذلك الوضع الذي كان يتيح لجيل مُمكَّن له في الأرض أن يتحكم في المشهد الإعلامي، أمام جيل ناشئ، ويجرمه من فرص التفاعل الخلاق بين الأجيال... فقد فتحت مواقع التواصل الاجتماعي، ووسائطها الالكترونية المتطورة.. آفاقا غير محدودة، لتلاقح تجارب الأجيال، وتفاعل المواهب، وتناقف الأفكار، وتجاوز الأفاقي مع الأداني.. في غياب مطلق للسيطرة على جسور وصل الفضل.

فلم يعد بيد محترفي عادة الوأد من الآباء الأديبين إلا الحسرة، بعدما رأوا من سعوا جاهدين لقتلهم، يشبُّون عن الطوق، ويقفون-إبداعيا- على أقدامهم، رافعي رؤوسهم، دونما حاجة إلى التوكؤ على عصي الجيل الأبوي المفترض، ولا التسلق على أكتاف اللوبيات التحزبية، المحتركة للساحة الثقافية والأدبية.... والأكثر نكاية بهم أنهم بدأوا يرون جيلا جديدا من المركة الصغار، اللذين يولدون في غرف الدردشة الالكترونية... وينمُّون مواهبهم عبر التفاعل مع مشهد أدبي إبداعي كوني لا حدود له... حيث لا يحتاجون إلا قليل رعاية وتوجيه وتشجيع من جيلنا نحن الذين عانينا من الإقصاء، فآلينا على أنفسنا أن لا نعامل الجيل اللاحق بنا، بما عاملنا به الجيل السابق علينا.

أكتب هذه السطور وأنا أرى -بابتهاج وفخر- أحد شبابنا الصغار عمريا، يتأهل الآن حتى نهائيات برنامج "أمير الشعراء"، بعدما كان قبل حوالي سنتين، يشكو إلي -شعريا- إهمال الكبار له، ولجيله، فرددت عليه.. ناصحا بالمضي قدما في طريق التحدي الذاتي، دون انتظار صك غفران من أحد، حيث قلت:

حنائِكَ.. لا تفتح جراحِ موجعي
بشكواك لي.. إني لأخفي الذي تُبدي
"وهل أنا إلا من غزيرة".. لم أزل
أذاد.. لدى ورد القصائد.. عن وردي؟!
ولكنني أذمنتُ رحلة شاعرٍ
تأبط حُبًّا.. قد تآبى على الصدا!
وحيدا.. ولكن ملء رُوحِي عوالمُ
فلولا جُنودُ الرُّوح.. قلت: أنا وحدي!

أَهْدُ سُودَ الحَظَرِ .. سَدًّا .. على سَدِّ!
لأني صَعَلوكُ .. تَمَرَّدَ .. في المَهْدِ!
أنا "سَيِّدُ الثُورَاتِ" .. باقٍ على العَهْدِ!
نوافذُ نَشْرِ الشَّعْرِ .. تَأبَى .. على الوَصْدِ
إذا ما ابْتَدَعْنَاها .. تُبَادِرُ .. بالوَأْدِ

تَحَمَّتْ دَرْبَ الشُّوكِ .. أَعَزُّو مَدَى المَدَى
ولم أتوسَّلْ "صَكَّ غَفْرَانِ" ناقدٍ
فلا تَعْطِنِي - في الشَّعْرِ - عَرْشَ إِمَارَةٍ
فمَرْحَى .. لَكُمْ .. جِيلَ الشَّبَابِ .. بعَصْرِكُمْ
ونحن "هَرْمُنَا" في طِرَادِ .. قصائدٍ

الشاعر:

وغربة اللامتتمي .. في عالم الزبونية

الزبونية، والشللية، والحركية، والحزبية، والمذهبية، واللوية، وحتى القبلية، كلها مفردات، أصبحت تمثل مفاتيح - في حياتنا اليومية- للمنفعة، والتوظيف، وحتى الشهرة، وصناعة النجومية، ولو بشكل مفبرك "صنع في الصين"؟

وإذا كان أغلب الشعراء قد استفادوا من تموقعاتهم، داخل هذه الدوائر الضيقة، واستمروا ريعها، وانخدعوا ببريق مكاسبها، وترسانتها الدعائية الانتقائية الموجهة، وفق مبدأ: "لُعني..لُعك"؛ فإني أرى أن المثقفين عموماً، لهم آفاق فكرية واسعة، تأنف من التخندق القسري المسبق، والشعراء خصوصاً كائنات تتهاهى مع الحرية والانطلاق والتهميم في ملكوت الروح والخيال، ولا يناسبها الانحباس في هذه الأقفاس الهشة الوهمية، (ألم تر أنهم في كل واد يهيمون)؟

أعرف أن مثلي من المغردين خارج السرب، يدفعون ضريبة "الكتابة خارج الأقواس"، وضريبة قول ما يريدون، لا ما يراد لهم، والتعبير عن رؤيتهم، لا ما تراه عيون الآخرين، والتفكير بعقولهم لا بالعقول المستعارة، وفهمهم للحقيقية على أنها أكبر من أن يمثلها أشخاص معينون، ليسوا مدججين بأي اصطفاء إلهي، وعلى ضوء ذلك، يحرم المؤمنون بالاستقلال مثلي، من الوظائف والمناصب والمواقع، والمنافع التي تحتكر مبدئياً للمتممين، المنساقين، مع اتجاه القطيع، ولو بدون كفاءة ولا استحقاق، حيث لا تكتفي أبواق الدعاية المؤدلجة المحترفة، بتحويل حبتهم إلى قبة، بل تستنفر كل طاقاتها الموجهة، لجعل قبة الآخرين حبة، لأن حقيقة التمذهب مبنية على خلفية إقصائية، لا تكاد تفك عنها، ولو في لا وعيها....

أذكر أنني سئلت ذات مقابلة عن انتمائي السياسي مثلاً، فقلت إنني لا أصنف نفسي في تيار سياسي أو إيديولوجي مما ذكر، ولا من غيره، لأنني أضيق بالخانات المرسومة مسبقاً.

وأوفر بطبعي من عبادة الأشخاص، وتقديس آرائهم وطروحاتهم لدرجة اعتقادها تنزيلا صالحا لكل زمان ومكان، لاسيما أن بعض متبّعي أصنام الإيديولوجيات، أسمى ثقافة، وأرجح عقلا، وأعمق فكرا، من أوثانهم المعاصرة، أو هكذا يفترض فيهم، وهذا ما يؤكد وجه الشبه مع عبدة الأصنام القدماء، حين كانوا يصنعونها بأيديهم من الصخر، وحتى التمر... ثم يَحْرُونَ عليها عاكفين، زد على ذلك أن هذه الخلفيات مهما كانت صلابتها أو هشاشتها قد تشوهت على يد أغلب ممارسيها، حيث حولوها إلى إعلانات فوق واجهات تجارية لمزاد علني، أو سرى في بعض الأحيان.

ورغم أنني لم أنتم أبدا لحزب سياسي أو تيار إيديولوجي، فإنني أرى هويتي الذاتية مركبة من أجمل ما في هذه التيارات، فأنا إسلامي طبعاً في معتقدي وسلوكي ما استطعت، وقومي بانتمائي ثقافياً وحضارياً، ويساري في ثوريتي وتعاطفي مع أصحاب الحق المظلومين، ولكن بدون استغلال سياسي لأي خلفية من هذه، وبدون ارتهان لها.

وكم أجبته بالنفي أيضاً عن عدم انتمائي أدبياً، لأي مدرسة أو تيار نقدي، محدد، لأن سيرورة الإبداع القائمة على فكرة "التطور والارتقاء"، لا تقف عند هذه المحطات المتجاوزة... فالمبدع الحقيقي -في نظري- يسعى للتميز، لا للمطابقة، وقد أفردت أحد دواويني بعنوان: "بصمة شاعر"، قلت في قصيدته التي أخذ منها عنوانه:

أنا.. لَسْتُ أَقْبَلُ.. أَنْ أَكُونَ سِوَايَا	مَهْمَا "أَنَا" .. عَلَتْ .. "أَنَا" .. "أَنَا"!
لُعْنِي .. وَصَوْتِي .. لِي .. وَحِرِّي .. بِصَمْتِي	نَظْرِي .. أَحَاسِيسِي .. هَوَايَ .. رُؤَايَا!
نَبْضِي .. وَأَنْفَاسِي .. وَخَطْوِي .. لِي .. أَنَا	أَيْكُونُ إِيْقَاعِي .. صَدْي .. لِسِوَايَا؟!
أنا.. لَنْ أَسَاوِمَ.. فِي صَمِيمِ هُويِّي	مَهْمَا تَنَاسَخَتْ الدَّوَاتِ .. مَرَايَا!
فَاتْرُكْ صَدْيَ غَيْرِي .. إِذَا أَصْغَيْتَ .. لِي	وَاسْمَعْ .. صَدْيَ رُوحِي .. بِحَرْفِي .. نَايَا!
أَنَا مَا اسْتَعَرْتُ .. اسْمًا .. قِنَاعًا .. مَا اسْتَعَرَّ	تُ .. مِنْ أَيِّ نَجْمٍ .. فِي الْوُجُودِ .. حُلَايَا!
عَنِّي .. أَفْتِشُ .. فِيَّ .. وَوَسِعَ عَوَالِي	مَا اسْتَوْحَشْتُ بِكَرِّ الدُّرُوبِ حُطَايَا!
فَانظُرْ .. إِلَيَّ .. بِأَيِّ عَيْنٍ .. شِئْتَهَا	أَنَا .. هَكَذَا .. قَدْ سَاءَ نِي .. مَوْلَايَا!

الدعاية:

جدل القبة والحبة

جعلُ "الحبَّة قُبَّةً"، مثل مشهور، يختزل جوهر الصناعة الدعائية، إذا كانت مع، لكن جعلُ "القبَّة حبَّةً" هو الوجه الآخر للدعاية المُوَجَّهَة ضدَّ، وإذا كان المنحى الأول هو العملة الرائجة في سوق الدوائر العامة التي وصفتها -في مقالي: "غربة الشاعر اللامتمي" -ب (الزبونية، والشللية، والحركية، والحزبية، والمذهبية، واللوية، وحتى القبلية، التي أصبحت كلها مفردات تمثل مفاتيح -في حياتنا اليومية- للمنفعة، والتوظيف، وحتى الشهرة، وصناعة النجومية، ولو بشكل مفبرك "صنع في الصين"، فإن ما أريد التوقف عنده اليوم هو جدل "الحبة والقبة" في عالم الأدب، والأدباء، حيث لا يخلو هذا الحقل الجميل السامي من شوائب هذه الدوائر الضيقة، ولا يتعفف جل أصحابها عن استخدام هذه الأسلحة الفتاكة، ضد بعض زملائهم من المغردين خارج السرب، الراضين -بطبعهم- للتخندق الأعمى أو القسري داخل هذه الدوائر الضيقة، والمتعفين عن استمراء ريعها، والانخداع ببريق مكاسبها، وترسانتها الدعائية الانتقائية الموجهة، وفق مبدأ: "لَمُعْنِي .. لَمُعْكَ"؛ حيث لا تكتفي أبواق الدعاية المؤدلجة المحترفة، بتحويل حبة من ينتسب لها إلى قبة، بل تستنفر كل طاقاتها الموجهة، لجعل قبة المبدع العصامي المستقل حبة، عبر محاولة سلبه كل ما منحه الله من مواهب، وطمس كل إشعاع استطاع أن يحققه، خارج هذه الدوائر، دون استغلال لأدوات صناعة الفقايق الإعلامية، التي سرعان ما تنطفئ فور ملامستها هواء الواقع، خارج ركام زيد الوهم والتزييف، وبدون استعانة -أيضا- بأنابيب نفخ كميات من رياح الدعاية في البالونات المغشوشة، ولعل من أطرف أساليب طعن الأدباء بعضهم بعضا -ولو تحت الحزام- أن هؤلاء الفرسان "الدون كيشوتيين"، عندما يفشلون في حربهم ضد طواحين الهواء، ولا يستطيعون النيل من بعض الموهوبين الأصلاء في مجالي الشعر والنقد معا، ترى الشعراء منهم يشنون على الجانب النقدي لهؤلاء، متجاهلين الجانب الشعري، والعكس بالنسبة للنقاد منهم، حيث

يشنون على الجانب الشعري لأولئك، ويتجاهلون الجانب النقدي، وكأن فضل الله لا يمكن أن يجمع لهم بين الموهبتين.....

وفي لحظة ضجر من مثل أجواء هذه الكراهية والتحاسد و"التناكر المزمّن"، كتبت هذا النص، تحت عنوان القبر السماوي:

"إِذَا مِتُّ .. فَادْفِنِّي .." بِأَجْمَلِ غَيْمَةٍ
وَضَعُ .. عِنْدَ رَأْسِي "الْحَاءَ" .. شَاهِدَةً .. وَضَعُ
وَخَلَّ تُرَابِي .. لِلتُّرَابِ .. فَطَالَمَا
سَأْتَرُكَ أَرْضَ اللَّهِ .. ظَهْرًا .. وَبَاطِنًا
عَسَى غَيْمَةَ الْقَبْرِ .. السَّمَاءِ .. تَكُونُ .. مِنْ
فَتَسْكُرُ رُوحِي .. مِنْ رَحِيقِ ظِلَالِهَا
أَنَاجِي .. هُنَا .. أَرْوَاحَ مَنْ عَشِقُوا الْعُلَا
وَلِي .. الْمَلَأَ الْأَعْلَى .. يُقِيمُونَ .. مُحَفَلًا
أَغْرَدُ .. طَيْرًا .. أَحْضَرَ الرُّوحَ .. لَمْ أَزَلْ
أَنَا - فِي الدُّنَا - فِي بَرَزِخِي - رُوحُ شَاعِرٍ
فَمَهْمَا تَرَى - يَا غَيْمَتِي - الْجَدْبَ .. أَمْطِرِي
وَيَغْسِلُ فَيْضُ الْحُبِّ .. كُلَّ كَرَاهَةٍ

وَرُصَّ .. عَلَى قَبْرِي .. السَّمَاءِ .. أَنْجَمًا
لَدَى قَدَمِي .. "الْبَاءَ" .. إِنِّي هُمَا .. هُمَا
سَمَتُ .. تَبَنِّي .. رُوحِي .. إِلَى الْأَوْجِ .. سُلَّمًا
لِمَنْ ضَيَّقُوا .. بِالْحَقْدِ .. وَاسْعَهَا .. عَمَى
بَنَاتِ .. الَّتِي قَدْ ظَلَلَتْ مُرْسَلِ السَّمَاءِ
بَعِيدِ الْمَدَى .. عَنْ بَرَزِخِ الْحَرِّ .. وَالظَّمَا
وَلَسْتُ أَرَى .. إِلَّا نَبِيًّا .. وَمُلْهَمًا
إِذَا مَا .. وَرَائِي .. ضَجَّتِ الْأَرْضُ .. مَأْتَمًا
مَدَى مَلَكُوتِ اللَّهِ .. بِالْحُسْنِ .. مُعْرَمًا
تُحِبُّ الْجَمَالَ .. الْحَيَرَ .. وَالسَّلْمَ .. وَالسَّمَا
عُصَارَةَ رُوحِي .. تُنْرَعُ الْأَرْضُ .. أَنْعَمًا
وَيَسْقُطُ رَأْيُ الْحَرْبِ .. يَصْرُخُ: لَا دَمًا!

أبطال الظل

في معجم السياسة يتداول مصطلح "حكومة الظل"، وفي المجال العسكري الوطني، يوجد مصطلح "الجندي المجهول"، وفي كل ذلك مسعى إلى صرف الأنظار عن التركيز على بؤرة الضوء، التي يحتلها أبطال أنانيون في جميع مجالات الحياة، ليسوا أجدر بها من "أبطال الظل"، الأكثر نكرانا للذات، والأكثر تضحية من أجل صنع "البطولة" شبه الوهمية لعشاقها الانتهازين، المستحوذين على الربيع الرمزي، من الشهرة، والمجد، والتقدير، والثراء.. دون صانعيهم.

إن عيون "الكاميرات"، وعدسات التصوير.. خلفها صانعو المجد.. لأبطال هم أقل منهم بطولة، فعندما ترى أبطال المسلسلات الخارقين، فكر فيمن خلف الكواليس، من مبدعي السيناريو، والمخرجين، والمصورين، والمعديين.. الذين لا تراهم في دائرة الضوء.. وعندما ترى أبطال لاعبي كرة القدم.. فكر فيمن هيئوا لهم الهدف، ومنحهم شرفه، وحيث تسمع خطابات الزعماء السياسيين، والقادة الإداريين؛ فتعجبك -وقلما يحدث ذلك في عالمنا العربي- فاعلم أن هناك -خلف دائرة الضوء- أبطال بيان ومعرفة وسياسية هم الذين تسمع.. يمنحون الجهال، وأنصاف الأميين شرف البلاغة.. وحين ترى أبطال الأفلام الوثائقية المغامرين في مخاطر القطبين الجليديين المتجمدين، أو في مغامرات تسلق القمم العليا في "أفرست" وغيرها، أو في مغامرات الغوص في أعماق البحار، مع القروش، أو في سباحة الأنهار مع التماسيح وأفراس النهر، أو في مغامرات الغابات، تسلقا للأشجار، ومعايشة للحيوانات المفترسة، أو في اعتساف الصحاري، فوق رمضاء الرمال الحارقة، وتحت لهيب الهواجر، ولفح سمومها.... فكر فيمن صوروا كل تلك الأفلام ورافقوا أبطالها في كل مغامراتهم الموصوفة بالخارقة، فأبطال الظل أقوى، وأشد جلدًا، وأكثر شجاعة من أبطال الضوء.. ربما.. لأن أولئك يُصَوَّرُونَ هناك باعتبارهم خريجي تدريب عسكري عالي الجودة، في البحرية الأمريكية وغيرها، في حين لا تتفوق قدراتهم الخارقة المزعومة، على قدرات

مرافقيهم من "أبطال الظل" و"الجنود المجهولين"، الذين يتسلقون معهم أينما تسلقوا، ويركضون معهم أينما ركضوا، ويسبحون معهم أينما سبحوا....

الحقيقة أن التاريخ يصنعه "أبطال الظل" هؤلاء.. ثم يترسبون -كالدردر- في الأعماق، تاركين السطح للزبد... فالأهرام بنتها عقول العلماء، وأيدي البسطاء، ثم نال الفراعنة شرفها.. زورا وبهتانا.. وقس على ذلك كل عجائب الدنيا السبعة.. ومآثر ومنشآت الحضارة المعاصرة.. إننا بحاجة للنظر في الوجه الآخر.. للأشياء... فغالبا ما نجدنا بريق القناع.. عن حقيقة الوجه.. والتاريخ -كان وما يزال- يكتب بأقلام، إمّا مع، وإمّا ضدّ.. وبينهما تضييع الحقيقة... أو تميع على الأقل.

أموات يرزقون

الحياة والموت يقاسان بالمعنى، بالمنجز، أو بعدمها، وليس مجرد تواصل العملية البيولوجية، أو توقفها، وفي ضوء هذه الرؤية يمكن أن نكسر حدة مفارقة العنوان، فنفهم أن بعض الأحياء أموات، وبعض الأموات أحياء، حتى أن أحد الشعراء القدماء اعتبر الموت الحقيقي هو موت الأحياء، فقال:

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميّت الأحياء!
وعلى ضوء هذا يمكن أن نقول إن كثيرا من الأدباء والشعراء، الذين شغلوا حيزا من الحياة، واستحوذوا على مساحة من الأضواء، بفعل الدعاية، أو استغلال النفوذ، ومكنت لهم السلطات في الأرض، وبوأتهم المنابر، قد ماتوا الآن أحياء، رغم أنهم مازالوا يتنفسون، ويأكلون، ويشربون، ويستيقظون، وينامون... لأنهم كفّوا عن الفعل الثقافي، والإنتاج الإبداعي، بسبب تغير الشروط السابقة، التي كانت تتوفر لهم، وأصبحوا يعتاشون على الذكرى، ويحاولون استصحاب ماضٍ قد تولى إلى غير رجعة، عبر محاولة التمسك بصدارة مشهد، لم يعد لهم، قد استحوذت عليه ناشئة جديدة، تتمتع بالحيوية، والدينامية الثقافية، والفاعلية الإبداعية، بحكم سيرورة الحياة وصيرورتها، التي مازالوا يكابرون في الاعتراف بها، وكأنهم يريدون توقيف حركة الزمن، عند النقطة التي توقف عندها نبضهم الثقافي، أنانية، ونكرانا فعليا لتناسخ الأجيال، الذي تقول نواميسه الكونية إن الحياة، "جيلٌ يَمُرُّ ويأتي بعده جيلٌ".

صحيح أن بعض عمالقة الأدباء، يظنون مهيمين على المشهد الثقافي والإبداعي، مالتين الدنيا، وشاغلين الناس، طيلة حياتهم، وحتى بعد موتهم، لأن عطاءهم لا يشيخ، ولا يقبل الإحالة على التقاعد "المعاش"، حيث إن مددهم الإبداعي نابغ من ذواتهم، أكثر مما هو مفتعل، أو مكتسب من شروط خارجية، غيرية، قابلة للتبدل، وهذا هو مكنم الفرق الشاسع، والجلي، بين الإبداع الأصيل الحقيقي، والإبداع المصطنع، في معامل الدعاية الزائفة، والدعوى الباطلة... التي تبنى أهراما من الزبد، أو الرمل، سرعان ما تنهار، وتتلاشى، أمام تبدلات طقسي البحر والبر لغير صالحها، حيث لا يعدو هؤلاء أن يكونوا أبطالاً، من سلالة "دون كيشوت"، يجيدون تقنيات الكر والفر، ولكن على "طواحين الهواء" فقط، في معترك الوهم، ومسرح الخيال....

أيها الأموات أحياء.. إن تيسر قنوات الإعلام والتواصل، وتمردنا على سيطرة الرقيب المتحكم، وسرعة نبض الحياة غير المشفقة، على من لا يستطيع مواكبتها بنفس السرعة، وبنفس دينامية التفاعل الخلاق، كلها أمور.. تستدعي منكم أن ترفعوا الراية البيضاء، وتعترفوا أنكم فارقتم الحياة، باعتبارها معنى متجددا، وإبداعا مستمرا... أجل.. إنكم - فعلا - مجرد أموات يرزقون!

برلماني.. وشاعران

في بلاد "المليون شاعر"، يتسلل الشعر، إلى قبة البرلمان، وغيرها من المواقع الرسمية، والشعبية، ويخترق كل التخصصات، ويندس في كل التفاصيل الحيوية، ويوحد كل المتناقضات..

استحضرت هذه التدايعات، حين استعادت لي اليوم صفحتي على الفيسبوك، تدوينه سبق أن كتبها النائب البرلماني/ الدكتور القانوني: محمد محمود الصديق، في مثل هذا التاريخ على صفحته سنة 2016، حيث دون -بتواضع العارفين-:

(ليس لي في الشعر والأدب باع ولا ذراع، و"ذائقتي النقدية" ضعيفة، ولكن ما فتحتُ لهذين "الفتيين" -الذين لم ألقهما في حياتي- قصيدةً إلا أكملتها، ولا نصًا إلا استعذبتُه؛ وذلك عندي هو مقياس الجمال الشعري حسب ذوقي الضعيف. ولما فَتَشْتُ خلف هذا "الانطباع" الغامض عما "أسرني" في تلك القصائد؟ - وجدتُ: جمالًا لأسلوب، ورِقَّةَ الألفاظ، وانسياب المعاني..

- ووجدت الجِدَّةَ والإبداع، وعدمَ التقليد والاجترار..

- ووجدت قبل ذلك وبعده: روحَ الشهامة، ومنطقَ الكرامة، وكبرياء العدل، ورونق الحق.. ثم النفورَ من الضيم، والازدراءَ بالسخف..

فحقُّ عندي لهاذين الشاعرين أن يُتوجا -صِدْقًا لا زورا- على هامة شعراء لـ 1.000.000 شاعر. أدي أدب - الشيخ ولد بلعمش).

والحقيقية أن حروفا قليلة مشحونة بحمولة كبيرة من صدق صاحبها، خير من كثير من المديح الزائف... الخاضع لجدلية "الولاء/ البراء، المع/ الضد... ورغم زهدي في التقريظ، فقد لامست روعي حروف الرجل، وفرحت بها أكثر في حق صديقي المرحوم: الشيخ بلعمش، فعلقت عليها:

(أيها الأخ المحترم، الذي لم ألتق به قط، شهادتك هذه أفضل عندنا من كل هرطقات لجان "التحكيم" في الشخوص، أكثر من تحكيم النصوص... وصدقي يستحقها بكل جدارة، وأنا يحصل لي شرف الإضافة بأدنى سبب).

وكان رد صديقي الشيخ ولد بلعمش، طافحا هو الآخر بالفرح، والنبيل، والإيثار، حيث دَوّن:

(حفظكم الله وبارك فيكم.. لا يسعد الشاعر أكثر من أن يقول له الناس: إن شعرك يمتعنا... لا أشك في صدق وصفك بخصوص أختينا الأكبر وشاعرنا الراقي أدي ولد آدبه.. وسأعتبر ثناءكم علي فضلا منكم وكرم أخلاق.. فأسمعكم الله ما تحبون ومكنكم من نيل ما تشتهون.. وعسى قولكم الطيب هذا يكون حافزا لي كي أغوص أكثر في يم القصيد فأجيء بلؤلؤ مكنون لا تنتهي حاجة الروح إليه في عصر المادة البئس.. تحياتي وتقديري).

ما أعجبني أكثر أني كتبت تعليقي قبل تعليق زميلي الشيخ، وأعتقد أنه كتب تعليقه قبل أن يرى تعليقي؛ حيث لم يحل عليه، ولم يسجل عليه إعجابا وقتها، ومع ذلك جاء التعليقان متطابقين، في الإعجاب بتدوينة أختينا الدكتور القانوني البرلماني، ومتفقين في نكران الذات، وتقدير الآخر..

مرت على هذه الدردشة سنة ونيف وتوفي صديقي الشاعر الشيخ ولد بلعمش 8/12/2017، بنوبة قلبية، أمت به إثر انتهاك حرم القدس الشريف، وبعد آخر حديث مسجل له، حاول فيه أن يبث روح تفاؤله في ركاب طبقات التخاذل العربي المخيم على المشهد العربي، لكن قلبه الكبير اختل إيقاعه فجأة.. ولم يستطع وزن شحنة الإحباط الأكبر.. غير أن حروف هذه التدوينة القليلة منحتة لحظة رضى قبل موته.. لم يمنحها له أهل الاختصاص.

نزيف فقد الأحبة

لا بُدَّ لكلِّ إنسان أن يَكُونَ فاقدا أو مفقودا، عبْرَ رحلة الحياة فوق هذه الأرض، فـ "كُلُّ مَنْ عَلَيهَا فَا نِ، وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ"، غيرُ أنَّ إحساسَ الشاعرِ بالفراقِ، وبالفقدِ، يَتَناسَبُ طَرْدِيَا مَعَ رَهَافَةِ حِسِّهِ، المُضَاعَفَةِ عَشْرَاتِ المَرَّاتِ فَوْقَ إِحْسَاسِ الإنسانِ العادي، فهو لا يَسْتَحِقُّ اسْمَ الشاعرِ، إلا إذا كانَ يشعُرُ بما لا يشعُرُ به غيرُه، ومنَ نَمَّ يعبُرُ أيضا بما لا يعبُرُ به غيرُه.

وهكذا، أجدني اليومَ في ظلِّ فقدي لآخرٍ أشقائي يومَ الأربعاء الماضي، لا أنسأقُ للكتابة في أيِّ سياقٍ غيرِ استرجاعِ لَحَظَاتِ نَزيفِ فَقْدِ الأَحِبَّةِ، الذي ابتلاني به الله، لأنه مَنْ عَلِي بالبقاء حيا، فَوَجَدَنِي - بفضله - من الصابرين، له الحمدُ، وله الشُّكْرُ، عَلَيَّ ما أعطى، وَعَلَى ما أخذَ، غيرَ أَنَّهُ "لا بُدَّ لِلْمُصْدُورِ أَنْ يَنْفُثَ"، وهل تكونُ نَفْثَةُ الشَّاعِرِ المَحْزُونِ إلا شِعْرًا؟

كانتُ بدايةُ نَزيفِ فَقْدِ الأَحِبَّةِ - بالنسبة لي - عامَ 1973؛ حيثُ فقدتُ أمِّي، وَكُنْتُ صغيرًا، فكبرتُ أنا والشُّعْرُ، وظللنا - معًا - نَبْحُثُ عَنْ كَلِمَاتٍ تَعْبُرُ عَنْ إِحْسَاسِي بِفَقْدِهَا، حتى قلتُ، بعد ثلاثين سنة:

أمِّي.. نشيدُ الكونِ.. ملءَ المسَمَعِ هِبَةُ السَّمَا.. لِالأَرْضِ.. سَعْدُ المَطْلَعِ!
... وأنا.. بلا وَطَنِ.. سِوَى أَحْضَانِهَا مَنْ ذَا يُجَدِّدُ - فِي الحَرَائِطِ - مَوْقِعِي؟!
ما يُتَمُّ أمِّي.. غيرَ يُتَمُّ الأَرْضِ.. إنَّ هُما - معًا - أمَّاي.. مَرْجِعُ مَرْجِعِي!
إِنِّي اكْتَهَلْتُ.. وَمَا يَزَالُ بَدَاخِلِي طِفْلٌ.. يَرَى أمِّي - الَّتِي مَاتَتْ - مَعِي!

ثم كان فقد أبي 2004، بعد تَنَائُرِ عِدَّةِ أَقْهَارٍ مِنْ أَسْرَتِنَا، وأنا بعيدٌ في غُرْبَةِ التعلِيمِ العالِي، فصَحَّتْ:

وَكَيْفَ اصْطَبَارِي.. بَعْدَ كُلِّ مَصَائِبِي؟!
 أعاصيرُ.. لا يَنْهَدُ مِنْهُنَّ جَانِبِي
 "عَصَائِبُ - (حُزْنٌ) - أَغْقَبَتْ بَعَصَائِبِي!"
 فصَحْتُ - وَلَيْلِي نَابِغِي الذَّوَائِبِي:
 وليلٍ.. أَقَاسِيهِ.. بَطِيءِ الكَوَاكِبِي"
 وفي سنة 2012، كانَ فَقْدُ شقيقِي الأكبرِ.. أبي بَعْدَ أبويَّ.. "المُرَابِطُ"، فِي نُغُورِ المَعَارِفِ

يُغَالِبُ صَبْرِي الحُزْنَ.. والحُزْنَ غَالِبِي
 أَنَا الجَبَلُ الرَّاسِي.. تَمُورُ.. بأَصْلَعِي
 ولكنَّمَا قَلْبِي قَدِ أوْهَتْ شِغَاغَهُ
 فَلَمَّا نَعَى النَّاعِي أَبِي الآنَ هَدَنِي
 "كِلِينِي.. هَلُمَّ.. يَا أُمَيْمَةَ.. نَاصِبِ

والمكارم، وهنا -فعلا:-

وَحَشْرَجَتِ الأنْفَاسُ.. تَخْنِقُ.. تَخْنِقُ
 فَحَرْنَا.. أَنْتَفِي مَوْتِهِ؟ أَمْ نَصَدِّقُ؟
 وَكُلُّ "كَلِيمٍ".. يَوْمَ ذَا الرُّزْءِ.. يُصَعِّقُ
 فَنَحْنُ -مَعَ "الجُودِيِّ" وَ "الْفُلْكِ" - نَعْرِقُ
 إِذَا دُعِيَتْ: "بَرْدًا.. سَلَامًا".. تَحْرَقُ
 تَسَاقَطَ سِحْرِ الشُّعْرِ.. يُرْتَجُّ.. يُطْرَقُ
 وَضَاقَ مَجَالُ القَوْلِ.. فَالصَّمْتُ يَنْطِقُ
 وَبَحْرُ العُلُومِ.. الأَعْمَقُ.. المُتَدَفِّقُ
 تَمَثَّلَهُ.. فَردًا.. وَعَاشَ يُحَقِّقُ
 2014، فَقَدْتُ الدُّكْتُورَ الفِيلَسُوفَ: "حَمَّ"،

رَأَيْنَا السَّمَاءَ.. كَادَتْ عَلَى الأَرْضِ.. تُطْبِقُ
 وَدَارَتْ بِنَا الأَفْلاكُ.. حُلْطَةَ نَعِيهِ
 وَعُدْنَا بِ "طُورِ" الصَّبْرِ.. فَانْهَدَّ.. لَوْعَةً
 وَقَدِ فَجَّرَتْ "طُوفَانَ نُوحٍ" عُيُونَنَا
 وَقَدِ سَعَّرَتْ "نَارَ الخَلِيلِ" قُلُوبَنَا
 وَلَمَّا هَزَزْنَا جِدْعَ كُلِّ قَصِيدَةٍ
 وَجُومًا.. أَمَامَ الحُطْبِ.. قَدِ غَامَتِ الرُّؤْيَى
 لَقَدِ مَاتَ رَبُّ "الضَّادِ".. سَيِّدُ حَرْفِهَا
 تَابَطَ مِنْهُ القَبْرُ مَشْرُوعَ أُمَّةٍ

وبَعْدَهُ تَسَارَعَ انْتِشَارُ عَقْدِ أَشْقَائِي، ففِي

فَوَلَوْتُ قَصِيدَتِي:

أَيَا يَدَ اللهِ.. شُدِّي -رَحْمَةً- عَضْدِي
 دَمْعًا.. عَلِيكَ.. أَخِي.. يَا "حَمَّ".. يَا كَبِيدِي
 مَهْمًا تَجَلَّدْتُ.. لا يَقْوَى هَا جَلْدِي
 يَا وَيْلَتِي.. "خَلِقَ الإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ!"

أَخِي.. بِمَوْتِكَ.. مَاتَ الصَّبْرُ.. فِي خَلْدِي
 أَوَاهُ.. هَا كَبِيدِي.. مَنزُوفَةٌ.. أَلْمَا
 سَرَتْ بِنَعْيِكَ.. مَلَأَ الجِسْمِ.. زَلْزَلَةً
 بَيْنَ الجَوَانِحِ إعْصَارًا.. أَكَابِدُهُ

ثم فقدت مستهل 2017، توأمَ روحي، شقيقي: سيدي أحمد البكاي؛ فنضرت قصيدتي:

أَمْطِرِي.. يَا فُيُوضَ رَحْمَةِ رَبِّي جَدَا.. حَلَّ فِيهِ فَلَذَةُ قَلْبِي!
إِنَّ حُبِّي.. تَقَاسَمْتَهُ.. فُبُورٌ فَهُنَا.. هَاهُنَا.. هُنَالِكَ.. حُبِّي!
رَبِّ.. رُحْمَى.. بَمَنْ أَخَذْتَ مِنْ أَهْلِي وَبِمَنْ قَدْ أَبْقَيْتَ.. لَطْفَكَ.. رَبِّي!!

وأخيرا فقدت - قبل ثلاثة أيام- شقيقي الأكبر مني مباشرة: سيد محمد، وما زلت لم أجد مرثيته المناسبة، لمعرفتي بسُمُو ذوقه الأدبي، وصراحته في النقد الشعري، لدرجة ربما أسمع صوته يُؤنَّبني، من تحت القبر- برَدَ اللهُ مَواه- لو كتبت فيه ما ليس على مُستَوَاهُ، ولا مُستَوَايَ عنده.. لذلك استعرت في تأبينه.. بعد بقية إخوتي.. قولَ الشاعر القديم:

أَبْعَدَ بَنِي أُمِّي الَّذِينَ تَتَابَعُوا أَرْجِي الْحَيَاةَ أَوْ مِنَ الْمَوْتِ أَجْزَعُ؟
أَوْلَيْكَ إِخْوَانُ الصَّفَاءِ.. رَزَيْتُهُمْ وَمَا الْكَفُّ إِلَّا إِصْبَعٌ... ثُمَّ إِصْبَعُ
أَجَلٌ.. إِنَّ إِيَّانِي بَأَنَّ نَزِيفَ الْفَقْدِ.. لَنْ يَتَوَقَّفَ دُونِي... جَعَلَنِي أَسْتَبِقَ مَوْتِي بِكِتَابَةِ
مَرْتَبَتِي لِنَفْسِي.. 2012، مُدْرِكَا أَنَّنَا

جَمِيعَانِ نَعِيشُ تَحْتَ مَشِيئَةِ اللَّهِ.. بَيْنَ الْجَبْرُوتِ.. وَالرَّحْمُوتِ
لِللَّهِ.. جَلَّ جَلَالُهُ.. الْجَبْرُوتُ! فِينَا.. يُصَرِّفُ فِعْلًا: مَاتَ.. يَمُوتُ!
لِكَيْلِهِ- أَيْضًا- يُصَرِّفُ.. رَحْمَةً أَحْيَا.. وَأَنْعَمَ.. دَامَتِ الرَّحْمُوتُ!

أطال الله بقاءكم في عافية.

وداعا..

فقيد "لغتنا الجميلة"

بعد ثمانين عاما، حافلة بالعطاء الأدبي الرفيع، تكلت لغتنا العربية الجميلة، أحد فرسانها المبدعين، وحراسها الأمينين، حين فارقت الشاعر المصري الكبير: فاروق شوشة، الذي كان "مفردا بصيغة الجمع"، يزدحم تحت جلده الشاعر المبدع، الناقد/الحكّم الحضيف، المدرّس، الأستاذ، الإذاعي، الساحر الصوت والأداء!

خدم اللغة العربية وأدبها عبر برنامجه الإذاعي: "لغتنا الجميلة"، منذ سنة 1967م، ومن خلال عضويته في مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ومن خلال صفحته بمجلة "العربي" الكويتية، بالعنوان نفسه، إضافة إلى كتاب أصدره بعد ذلك بنفس الاسم، وقد خدم الثقافة عموما، من خلال برنامجه التلفزيوني: "أمسية ثقافية"، منذ 1977م، كما خدم الشعر العربي، والموسيقى، والأدب عموما، عبر رئاسته للجنة النصوص بالإذاعة والتلفزيون، وعضويته في لجنة الشعر بالمجلس الأعلى للثقافة، ورئاسته للجنة المؤلفين والملحنين، إضافة إلى مؤلفات عديدة منها: أحلى 20 قصيدة حب في الشعر العربي، وأحلى 20 قصيدة في الحب الإلهي، والعلاج بالشعر، ولغتنا الجميلة ومشكلات المعاصرة..... معززا كل هذا المجهود التراكمي، والحصاد المعرفي، بكثير من مشاركاته في مهرجانات الشعر العربية والدولية.

وإذا أردت أن أستقرئ عناوين دواوينه بالطريقة النسقية التي تستهويني دائما، لنجعل من مسميات كتبه، مفردات خطاب دال، يعبر عن سيرورته الإبداعية، ورؤيته الفنية، ومنحاه الفكري، ويعيد بناء معمارها، بشكل يبدو فيه ما لم يكن واعيا، كما لو كان يستبطن وعيا نسقيا ضمنيا ببنيتها الدلالية الداخلية؛ فالشاعر: فاروق شوشة، كانت فاتحة رحلته الشعرية "إلى مسافرة 1966م"، مستلها وهج "العيون المحترقة 1972م"، مصطادا "لؤلؤة في القلب 1973م"، و "في انتظار الذي لا يأتي 1979م"، اقتحم "الدائرة المحكمة 1983م"، كاتبا "لغة من دم العاشقين 1986م"، فيها "يقول الدم العربي 1988م": "هيت لك 1992م"، "سيدة الماء

1994م"، مادام هناك "وقت لاقتناص الوقت 1997م"، ما بين "حببية والقمر 1988م"، و"وجه أنبوسي 2000 م"، إذ للجمال وجهان، بالأبيض والأسود، كالحياة تماما، يا راصد "الجميلة تنزل إلى النهر 2002 م".

ولعل أهم ميزة بصم بها فقيد "لغتنا الجميلة"، شعره، هي سمة "السهولة الممتنعة، حيث تبدو البساطة مترفة الجمال، وهنا أكتفي بومضتين، من شعره: "العمودي"، والتفعيلي، يقول في الأول، وكأنه يتحدث عن نصه ذاته:

رَبِّ أَلْقَيْتَنِي بِوَادٍ ظَلِيلٍ تَتَمَنَّى وُرُودَهُ الْعُشَّاقُ
قَدْ يُطَاقُ الْجَمَالَ فَرْدًا وَلَكِنْ كَلُّ هَذَا الْجَمَالِ كَيْفَ يُطَاقُ؟

وفي المثال الثاني، يقول:

سَأَذْكَرُ بَارِقَةً مِنْ حَيْنٍ
أَضَاءَتْ بِقَلْبِي فِرَاحَ السُّنَيْنِ
وَأَذْكَرُ مَوْجَةَ حُبِّ دَفِينٍ
تُدَاعِبُ أَحْلَامَنَا كُلَّ حَيْنٍ
وَتَطْفُو عَلَى صَفَحَاتِ الْعُيُونِ.

وأنت يا شاعرنا الفقيد...ستبقى نشيدا خالدا على صفحات القلوب، وصفحات الدهور، رغم خروجك اليوم من "عذابات العمر الجميلة"، وانتهائك من "انتظار الذي لا يأتي"، إلى مقابلة الذي سيأتي حتما...إلى رحمت الله.

رحيل الشاعر الصغير أولاد أحمد:

بين وداعين

يوم الخامس إبريل، ودعت تونس -بحسرة- شاعرها محمد الصغير أولاد أحمد، سليل مدينة الثورة سيدي بوزيد، وحامل جيناتها، الذي كان رئيس "بيت الشعر" هناك لفترة طويلة- والذي تشبث بالشعر، حتى آخر نفس، ولم تشغله مكابدة الحياة والموت، عن كتابة وداعه لتونس التي أحبها، كما لم يحبها أي أحد، حسب قوله القديم:

"نحبُّ البلاد

كما لا يجب

البلاد أحدُ

نحج إليها

مع المفردين

عند الصباح

وبعد المساء

ويوم الأحد

ولو قتلونا

كما قتلونا

ولو شردونا

كما شردونا

ولو أبعدونا

لبرك الغماد

لعدنا غزاة

لهذا البلدُ"

وكما ودع هذا البلد الذي كرس لحيته، نعته رئاسة الحكومة التونسية ببيان قالت فيه: إنها "تنعي فقيد الثقافة التونسية الشاعر الفذ محمد الصغير أولاد حمد، شاعر الثورة ومثقف الطليعة لعقود، والذي خسرت تونس برحيله فارسا من فرسان الثقافة والإبداع."

لكنني وأنا أقرأ النص الوداعي لهذا الشاعر الفقيد، تذكرت نص الشاعر التونسي الأكبر أبي القاسم الشابي، في وداع الحياة نفسه، فلاحظت -رغم وحدة اللحظة والموضوع- أن لكل من النصين اتجاهين مختلفين في توديع الحياة، فالشابي متخفف من قبضة الحياة الدنيا، مقبل بلهفة وشغف إلى الحياة الأخرى، معتبرا الموت صباحا جديدا مشرقا، ومرفاً مُخَلِّصاً من ظلمة الحياة، وأمواج مآسيها.. وكأن لديه إيماننا مطلقا بسعادة مصيره النهائي، حين يقول:

ماتَ عَهْدُ النَّوَاحِ	وَزَمَّ أَنْ الْجُـونَ
وَأَطَّلَ الصَّبَّاحَ	مِنْ وِراءِ الْقُرُونِ
مِنْ وِراءِ الظُّلَامِ	وَهَدِيرِ المِيَاهِ
قَدْ دَعَانِي الصَّبَّاحُ	وَرَبِيْعُ الحَيَاةِ
يَا لِهْ مِنْ دُعَاءِ	هَزَّ قَلْبِي صَدَاهُ
لَمْ يَعْدِلِي بِقِوَامِ	فَنُوقَ هَذَا البِقَاعِ
الْوَدَاعِ الوَدَاعِ	يَا جِبَالَ الهُمومِ
يَا ضَبَابَ الأَسَى	يَا فِجْجَاجَ الجَحِيمِ
قَدْ جَرَى زَوْرَقِي	فِي الخِضَّةِ العَظِيمِ
وَنَشَرْتُ القِوَالِغَ	فَالْوَدَاعِ الوَدَاعِ

أما الشاعر التونسي الآخر الصغير أولاد أحمد، فهو يودع الحياة متشبثا بها، بكل تناقضاتها، بكل تفاصيلها البسيطة، حتى إنه ليودع الوداع نفسه، غير متحمس أبدا للمغادرة، إلى العالم الآخر:

"أودِّعُ السابِقَ واللاحقَ

أودِّعُ السافلَ والشاهقَ

أودِّعُ الأسبابَ والنتائجَ

أودِّعُ الطرقَ والمناهجَ

أودّع الأيائل واليرقات
أودّع الأجنّة والأفراد والجماعات
أودّع البلدان والأوطان
أودّع الأديان

.....

أودّع أقلامي وساعاتي
أودّع كتبي وكراساتي
أودّع الصغائر والكبائر
أودّع السجائر
أودّع الأعمال والقيود
أودّع الجنود والحدود

.....

أودّع المنديل الذي يودّع
المناديل التي تودّع
الدموع التي تودّعني
أودّع.. الوداع"

ربما يكون، تشبث أولاد أحمد بالحياة، راجعا إلى أنه لا يملك يقين الشابي، بسعادة المصير
هناك، الذي لا نعرف - حقيقة - من أين استمدّه الشابي، فأولاد أحمد كان يقول:

"إلهي :

لقد تمّ بيعُ التذاكرِ للآخِرَة
ولم أجدِ المألَّ، والوقتَ، والعُدْرَ
كي أفتني تذكْرَه
فمزّق تذاكرهم يا إلهي
ليسعدَ قلبي

ألم تَعَدِ الناسَ بالمَغْفِرَةِ"

بلي.. رَبُّنا غَفَّارٌ لمن تاب.. رحمة الله عليك.. أولاد أحمد.. فقد أحسن صديقك شاعر تونس
الآخر: المنصف المزغني، في رثائك، بهذه الومضة المكتنزة بكثير من الدلالات:

حِينَ الشاعِرُ ماتَ

قامتْ كلماتُ

طارَتْ فَوْقَ النَّعْشِ

واحتاجتْ كلماتُ

في شَفَتَيْهِ

إلى النَّبْشِ.

عزاء الشعراء .. للشعراء

حين يكتبُ الشعراءُ تعزياتٍ أو مرثياتٍ، في ماتم أصحابِ المال، والسلطان... من حقّ علاماتِ الاستفهام، والتعجبِ أن تنزرعَ أمامَ نُصوصهم، مشبعةً بإيحاءاتِ الرِّيبةِ، والاستنكارِ، لكن حين يكتبُ هؤلاء الشعراءُ، تعازيً لأصدقائهم الشعراءُ، يكونُ النبُلُ الإنساني سيّدَ الموقفِ، وتقعُ هذه المرثي من الشاعر المعزى موقعاً عظيماً لا يعرفه إلا هو، حيث يتدثرُ جمالُ الحسِّ الإنساني العميق، بجمالِ التعبيرِ البياني الدقيق، فيكونان نورا على نور، "يَهْدِي اللهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ"، وهكذا عندما تُوفي شقيقي، قبل أيام، بعد أشقاء آخرين سبقوه، كَانَ مَنْ وَفَّقُوا لِلتَّعَاطِي مَعِي -شعريا- في هذه المناسبة الأليمة، "وَهْدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ وَهْدُوا إِلَى صِرَاطِ الْحَمِيدِ"، شاعران، لَنْ أُنْسَى هُمَا ذَلِكَ الْمَوْفِقَ أَبَدًا، لَا حَانَ يَوْمَ الْوَفَاءِ هُمَا، فعندما كتبتُ أبياتا بسيطةً لتهدئة خاطرِي، فورَ المصيبةِ، قائلا، تحت عنوان: "رثاء توأم الروح":

أَمْطَرِي.. يَا فُيُوضَ رَحْمَةِ رَبِّي	جَدْنَا.. حَلَّ فِيهِ فَلَذَةُ قَلْبِي!
أَوْسِعِيهِ: أَهْلًا.. وَرَحْبًا.. فَكَمْ ذَا	قَابَلَ النَّاسَ: أَلْفَ أَهْلٍ.. وَرَحْبًا!
يَا "ابْنَ آدَبٍ".. تَوَامَ الرُّوحِ.. آهِ	آهِ.. لَوْ يُدْفَعُ الْمَمَاتُ.. بِطِبِّ!
إِنَّ حُبِّي.. تَقَاسَمْتَهُ.. قُبُورًا	فَهُنَا.. هَاهُنَا.. هُنَالِكَ.. حُبِّي!
رَبِّ.. رَحْمَى.. بِمَنْ أَخَذْتَ مِنْ أَهْلِي	وَبِمَنْ قَدْ أَبْقَيْتَ.. لَطْفَكَ.. رَبِّي!
نَحْنُ لِسْنَا.. يَا رَبِّ.. إِلَّا تُرَابًا	فَوْقَ هَذَا التُّرَابِ.. أَوْ تَحْتَ تُرْبٍ!
فَأَدِمِ.. مِلءَ بَيْتِنَا بَرَكَاتٍ	تَغْمُرُ الْأَرْضَ بَيْنَ شَرْقٍ.. وَغَرْبٍ!

كتب صديقي المبدع: الشيخ ولد بلعشم قائلا:

سَتُبَيْتِكَ الدُّنْيَا عَنِ الصَّبْرِ فِي الْفَضْلِ
وَأَنْتَ أَمِيرُ الْمَكْرَمَاتِ فَمَنْ تَرَى
وَمَا أَحْسَنَ الصَّبْرَ الْجَمِيلَ بَنِيْلَهُ
فَدَيْتِكَ لَا تَحْزَنْ فَشَعْرُكَ مَرَّهِمِي
(لَقَدْ كَانَ فِي أَهْلِ الْغَضَى لَوْ دَنَا الْغَضَى
وَمَنْ عَجَبٍ أَنِّي الْأَقِيكَ بِاسْمًا
تَدْتَرُ بِسَمْتِ الْأَكْرَمِينَ تَجْمُلًا
فَمَا هَذِهِ الْأَيَّامُ إِلَّا كَمَا تَرَى
أَيَّا ابْنَ السُّرَّةِ الْعَارِفِينَ بِرَبِّهِمْ
لَكَ اللَّهُ مِنْ شَهْمٍ تَسَامَى مَرُوءَةً
سَتُوْجُرُ فِي الرِّزْوِ الْعَظِيمِ وَتَنْقَضِي

ثم كتب -أيضا- صديقي المبدع: محمد ولد إمام:

وَمَا أَخَذَ الْمَوْلَى امْتِحَانًا وَعَوَّضًا
يُجَادِلُ أَنْ تَرْضَى مِنْ اللَّهِ مَا ارْتَضَى؟!
وَلَكِنَّ بَعْضَ النَّاسِ حَظُّهُمْ الرِّضَا!
إِذَا زَمَنْ لِي بِالْجِرَاحِ تَعَرَّضًا
مِزَارِ) وَلَكِنْ بَعْدَهُمْ مَا دَنَا الْغَضَى!
وَلِي شَهَقَاتٌ مِنْ أَسَى تَمَلُّ الْفَضْلَا!
وَرَمَّمْ بِنَاءَ الصَّبْرِ إِمَّا تَقْوَضًا
وَإِنْ قَطَّبْتُ فِي عَفْوَةِ الْبَرْقِ أَوْ مَضَا
وَمَنْ لَكَ فِي أَهْلِ الْحَجَى سَلْفٌ مَضَى
وَعَنْ سَقَطِ الدُّنْيَا الْخَوْوَنَةِ أَعْرَضَا
شَجُونٌ وَأَيُّ الْأَمْرِ لَيْسَ إِلَيَّ انْقِضَا؟!)

وَقَدْ عَزَزَ فِي الْحَيِيْبِ عِزَاءً
لَا رِثَاءً يُعْنِي هِنَا أَوْ ثِنَاءً
طِ جَمِيلاً إِلَّا انْتِقَاهُ الْفِنَاءُ
نَحْنُ فِيهَا يَا سَيِّدِي غُرْبَاءُ
أَمَانِي حُرُوفُهَا جَوْفَاءُ
فِيهِ وَلَوْ عَنَاهُ الْقِضَاءُ
وَجِزَاءُ الصَّبْرِ نَعَمَ الْجِزَاءُ
تَبَعَاتُ الْأَرْزَاءِ وَالْأَرْزَاءُ
لَا هِنَاءٌ يَلْقَى هِنَا أَوْ عِنَاءُ
مَاوِيَّ يَلْقَى بِهِ مَا يَشَاءُ!

يَا أَمِيرَ الْحُرُوفِ كَيْفَ أُعْزِيكَ
وَالْمِرَاثِي إِعْرَادَةً وَاجْتِرَارًا
هَذِهِ الدَّارُ أَخْوَنُ الصَّحْبِ لَمْ تَعُدْ
كَيْفَ نَأْسَى عَلَى حَيَاةِ بَدَارٍ
أَوْجُهُ الرَّرَاحِلِينَ تَنْبِيْنَا أَنَّ الْـ
غَيْرَ أَنَّ الْحَكِيمَ يَرْضَى قِضَاءَ اللَّهِ
فَاصْبِرْ إِنَّ الصَّبْرَ الْجَمِيلَ جَمِيْلٌ
وَابْتَسِمَ لِلصَّرُوفِ مَهْمَا تَوَالَتْ
لَمْ تَدْمُ حَالَةٌ عَلَى أَيِّ حَالٍ
وَلَكَ الْأَجْرُ بَعْدَهُ وَلَهُ الْجَنَاتُ

وفي الختام أستحضر ما سبق أن كتبتُه إدراكا لجمال هذا التفاعل الإنساني، شاكرا من عمق قلبي من شدت دعواتهم، كلماتهم، خطواتهم، من أزرنا، في مصابنا، المأجور عند الله، قائلا لهم جميعا أينما كانوا:

شكراً.. لمن عَزَّوَأ.. لمن واسُوا.. لمن
كَتَبُوا.. لمن هَتَفُوا.. لمن وصلُوا.. لمن...
ما أجمل الأزواح.. حين تحسُّ بالـ
أرواح.. في وقت الفواجع.. والمحن!
ما أجمل الحب... النبيل.. إذا صفا الـ
إنسان.. للإنسان.. لا يرجو ثمن!
ما أعمق الإيمان.. حين يلفنا
يطوي الفوارق.. والمسافات.. الزمن!
تا الله -رغم مصابنا- إننا نرى الـ
محن.. الجليلة.. في بواطنها المنن!
شكراً.. لمن عَزَّوَأ.. لمن واسُوا.. لمن
كَتَبُوا.. لمن هَتَفُوا.. لمن وصلُوا.. لمن...

فقيدنا المبدع: الشيخ ولد بلعمش... وأنا..

لن أتحدث هنا عن محطات تلاقينا -روحيا- في القوافي والمواقف... ولن أنشر مراسلاتنا عبر مواقع التواصل الاجتماعي، فتلك لحظات بث مصانة... ولن أتحدث عن حرص كل منا لتقديم الآخر، إلى المنابر الإعلامية الأدبية الدولية التي يعرفها، بعيدا عن التناكر... والإقصاء.. السائد في ساحتنا الثقافية، والأدبية...

سأسترجع فقط لحظات مواساة متبادلة بيننا، حين يفتقر الشاعر المفجوع، إلى شاعر، يسند رأسه إلى نبض قلبه، ويتوكأ على قلمه/ عصاه، ويهش بحروفه على مشاعره الجريحة، فعندما فجعت بشقيقي: الدكتور: حمّ بن أدب: 11/4/2014م، بادر الشيخ بلعمش، وهو السبّاق للفضل دائما.. فكتب:

الشاعر الباكي.. يعزي الشاعرا

تعزية إلى أختينا الشاعر أدي ولد أدبّ و من خلاله إلى الأسرة الفاضلة:

أخوان من دوح الكرام تجاورا غصنين، وأتبعنا الجُودَ ما أثرا
حتّى إذا الأحزان هبّت ريحها طفق الذي كسرتّه يبكي الآخرا
قلبي لقلبك منصتٌ بدعائه والشاعر الباكي يعزي الشاعرا
حادي الفناء ونحن نسعى خلفه يابى علينا الظلّ يوماً عابرا
صبرا شقيق الروح وابن شقيقها فلقد عرفت لدى الخطوبِ مُصابرا
ولربما دعت السماء حبيبها ولربما سئم الفراق فسافرا

وسألت الله -في سري- ألا تمر بالشيخ مناسبة تقتضي الرد عليه، ولكن 30/6/2016، كان يوما حزينا فقد فيه شاعرنا الراحل، شقيقين له، مع صديقين لهما، دفعة واحدة، خلال حادث سير مروّع، في العشر الأواخر من رمضان، فكتبت:

تعزية لأخي وصديقي المبدع: الشيخ بلعمش، نصير الجميع وقت الشدائد، وإلى أهاليه

الكرماء.. الطيبين...

شَقِيقَاكَ.. وَالتَّرْبَانَ.. شَيْخَ القَصَائِدِ
تَضَاعَفَ هَذَا الرُّزُّءُ.. أَنْ حَلَّ فِجَاءً
لِكَ اللهُ.. لِئِ اللهُ.. رُزُّوكَ.. فَاجِعِي
أَنَا عَارِفٌ.. فَقَدَ الأَشْقَاءَ... يَا لَهُ!
فَدُمُ.. جَبَلَ الإِيمَانَ.. لَا مُتَّعِضِعًا
شَقِيقَاكَ.. وَالتَّرْبَانَ.. تَأْفُوا.. لِرَبِّعِهِمْ
تَقَبَّلَ رَبُّ العَرْشِ - فِي العَشْرِ - صَوْمِهِمْ
فِيَا أَهْلَهُمْ.. أَهْلَ المَعَارِفِ.. وَالتَّقَى

وكنت على يقين من أنه سيرثيني لو مت قبله، ولم أتوقع أن أرثيه، وحين أفقت قبل أيام قليلة على نعيه، عبر الفيس بوك، شعرت -تحت وقع الصدمة الفاجعة- بأني فقدت سر الحرف مطلقا... ثلاثة أيام والفجيرة تخرسني.. ثم كتبت في آخر آخِرِهَا، مسابقا نهاية وقت العزاء
2017 / 11 / 10

سلام.. شهيد القدس

(ومضة من رثاء الشيخ ولد بلعمش شاعر المثل العليا)

أَفْتِشُ.. عَنِّي.. مَذْنِعِيَّتْ.. فَلَا أَنَا
مَعًا.. أَذْهَلْتَنَا صَدْمَةُ الفَجْعِ.. يَا لَهَا!
أُحَدِّثُ نَفْسِي: الشَّيْخُ بَلْعَمَشُ.. الَّذِي...؟
هَوَتْ مِنْ سَمَا شَنْفِيْطٍ.. مِثْدَنَةُ الرُّوَى
لَقَدْ ضَاقَ.. بِالقُبْحِ.. الهَوَانِ.. وَشَاقَهُ
سَلَامٌ.. شَهِيدَ القُدْسِ.. مَوْتِكَ ثَوْرَةٌ
سَلَامٌ.. شَهِيدَ القُدْسِ.. عِشْتَ.. قَصِيْدَةٌ
أَخِي.. يَا ابْنَ أُمِّ الشُّعْرِ.. يَا ابْنَ أَبِي العُلَا

مع تعازي إلى الأسرة الكريمة، واعتذاري لأن هول الصدمة أخرسني، فلم أستطع كتابة أي تدوينة من يوم وفاته.. رحمت الله تغاديه، وتماسيه، في الفردوس الأعلى.

أيها العبقري .. أبدلك الله بسرير المرض .. مُتَبَوِّأَ العَافِيَةِ

أخي الدكتور الشاعر الباحث العبقري: محمد بن عدي ..

طِيلَةَ مَرَضِهِ .. تَعَوَّدْتُ أَنْ يَأْتِيَنِي صَوْتُهُ .. قَوِيًّا .. بِلِيَامِهِ، وَنُبْلِ جَوْهَرِهِ .. وَتَفَاؤُلِهِ،
وَإِشْرَاقِهِ رُوحِهِ الطَّيِّبَةِ .. المَعْهُودَةِ .. البَارِحَةِ ... تَفَاجُأْتُ بِخَبْرِ مُلَازِمَتِهِ سَرِيرِ المَرَضِ، فَوَجَدْتُنِي
أَهْمُهُمْ بِهَذِهِ الهَمَسَاتِ، مُنَاجِيَا سَيِّدِ الكَلِمَاتِ:

أَيُّهَا العَبْقَرِيُّ .. هَبْنِي .. كَلَامًا
إِنَّ لِلْحَرْفِ .. مُذْمَرِضَتَ .. أَتَيْنَا
سَيِّدَ الحَرْفِ .. زَارِعَ الحُبِّ .. فِينَا
القُلُوبُ التِّي تُحِبُّكَ .. تَدْعُو
وَشِفَاءً .. وَصِحَّةً .. وَهَنَاءً ..
لَيْتَ كُلَّ النُّجُومِ .. طَوَّعَ بَنَانِي
لِيَتَنِي أَقْطَفُ المُرُودَ .. جَمِيعًا
وَلَوْ أَنَّ الكَنُوزَ .. كَانَتْ .. بِمَلِكِي
نَحْوَ عَلِيَّكَ .. فِي السَّمَاءِ .. يَتَسَامَى
وَالرُّؤْيَى .. مُذْمَرِضَتَ .. تُشْكُو السَّقَامَا
كُنْنَا .. قَلْبُهُ .. حَوَالِيكَ .. حَامَا
لَكَ .. رَبِّ السَّمَاءِ .. بَرْدًا .. سَلَامَا
وَمَقَامَا .. يَطُؤُلُ .. طَبَّتْ .. مَقَامَا
لَتَرَاهَا .. تَزْهُو .. عَلَيْكَ .. وَسَامَا
كِي تُؤَدِّي .. مِنِّي .. إِلَيْكَ .. السَّلَامَا
نَثَرْتَهَا .. كَفِّي .. عَلَيْكَ .. احْتِرَامَا

فارس الحرف.. ترجمه:

تأين د. محمد ولد عبد

ودعت الساحة الموريتانية والمشهد الثقافي والأدبي عموماً، هذا العام المنصرم، أحد عابرة الشعر والنقد، وإذا كان "موت العالم ثلثة في الدين"، فإن موت المبدع ثلثة في المال، وبما أن الدكتور محمد ولد عبد - في نظري - يمتلك الوصفين، فقد ترك موته فراغاً واسعاً في عالمنا، فهو الشاعر المبدع الرهيف، والناقد الأكاديمي الحصيف، والإنسان الرائع الأليف... فمن أين يبدأ مؤبته، وإلى أين ينتهون؟

إنه صاحب دواوين: "الأرض السائبة"، و"الرحيل"، و"برك الكلام"، وصاحب كتب: "ما بعد المليون شاعر"، "فتنة الأثر على خطى ابن بطوطة في الأناضول"، وأخيراً أطروحة "السياق والأنساق.. الشعر الموريتاني نموذجاً" أحد أهم تطبيقات النقد الثقافي في الأدب العربي، هذا بغض النظر عما لم ينشر من أعماله الكثيرة.

لقد أفقدنا - فيه - صوت الضمير الموريتاني الحي، المسكون بأفضل قيم هذا المنكب البرزخي، المرتل "سورة الأحقاف" من رمال هذه الأرض السائبة، التي لم تتسع لمداراته، ولم تنسجم مع رؤاه، فتأبط أحلام الصعاليك النبلاء المبدعين، مضطراً للتخليق، بعيداً، مع الطيور المهاجرة، حاملاً معه ذلك الوطن المهجور، في شغاف قلبه، زارحاً نخله وقتاده، مشاتل بين حروف قصيده، مازجاً رحيق صمغه ومداده بمجري دماه، فكان خير سفراء الثقافة الشنقراطية، بوجهها؛ الموجل في الأصالة رسوخاً، والمتشعب بالحدائث شموخاً، مجسداً بذلك عنوان جدلية المغرب والمشرق "شاعراً أنه كلما أمعن في "الرحيل" فصولاً، يقترب أكثر من جوهر موريتانيا التي نفتته، عبر جدل "سياقاتها، وأنساقها"، ليعيد تشكيل بنيتها، من خلال مقاربة منجزها الشعري، مثلماً بصمتها الثقافية المميزة، مستشرفاً حتى أفق "ما بعد المليون شاعر".

ولقد كتبتُ في تأيين فقيد الخلق والإبداع، القصيدة التالية، تحت العنوان أعلاه:

بأيِّ آلاءِ ربِّ الحَرْفِ.. أُرثِيكَ يا
يا فارسَ الحَرْفِ.. لا حَرْفٌ.. على شَفِي
كُلِّ الحُرُوفِ.. تَكَالَى.. والرُّؤى.. لُغَةٌ
إِنِّي أَفْتَسُّ.. عَنِّي.. فِيكَ.. أَفْقِدُنِي
يَا مَنْ تَابَطَتْ هذِي الأَرْضُ.. مُرْتَقِيَا
حَمْسُونَ عَامًا.. تُعْنِي الحُبَّ.. تَرْفَعُ أَهْمَ
ظَلِّ "الرَّحِيلِ".. فَصُولًا.. أَنْتَ تَكْتَبُهَا
فِيَا ابْنَ عَبْدِي.. تَرَكْتَ "الأَرْضَ سَائِبَةً"
مِنْ "السِّيَاقِ".. وَلِلْأُنْسَاقِ" .. يَبْحَثُ فِي
الأَرْضِ.. تَكَلَى.. فَلَوْلَا اللهُ يُمَسِّكُهَا
كُلُّ.. مُعَزِّزٌ.. مُعَزَّى.. كَمْ قَدْ اتَّسَعَتْ
عَلَيْكَ رَحْمَةُ رَبِّ العَرْشِ.. وَكَفَّةٌ

وَكُلَّهَا.. قَدْ نَعَاهَا.. اليَوْمَ.. نَاعِيكَ؟
قَدْ أَبْدَعَ الشُّعْرُ.. صَمْتًا.. فِي مَعَانِيكَ!
غَصَّتْ.. بِمَاتِمَّهَا.. مَفْجُوعَةً.. فِيكَ!
يَا تَوَامَ الرُّوحِ.. أُرثِيَنِي.. أَمْ أُرثِيكَ؟!
مَعَارِجَ الرُّوحِ.. مَا أَسْمَى مَرَايِكَ!
رَامَ الجَمَالَ.. بِكَوْنٍ.. لَا يُوَاتِيكَ!
حَتَّى رَسَا.. بِجَنَانِ الخُلْدِ.. رَاسِيكَ
و"فِتْنَةَ الأَثَرِ" .. البَاقِي.. تُنَادِيكَ:
تَقْدِ الثَّقَافَةَ.. تَنْسِيقًا.. وَتَفْكِيكًا؟
مَادَتْ.. بِنَا.. حَزَنًا.. رُحْمَى بِأَهْلِيكَ
عَلَى مَدَى حُبِّكَ.. النَّامِي.. تَعَازِيكَ
وَأَهْمَ اللهُ - سُلُوانًا - مُحْيِيكَ

2014 /12 /29

مع فقيد الخلق والإبداع:

د محمد ولد عبدي

بعد نقاش أطروحة صديقي محمد ولد عبدي وحصولها على مرتبة الشرف الأولى، مع التوصية بالطبع، بادر الدكتور بتقديم أطروحته للنشر، عبر دار نينوى، اعتماداً على خبرته بخصائص دور النشر التي خبرها، من خلال إشرافه المستمر على معرض أبي ظبي للكتاب، وحضوره الدائم لمعارض الكتب السنوية في الدار البيضاء، وغيرها... فصدر عمله 2008 في كتاب أنيق، تحت عنوان "السياق والأنساق في الثقافة الموريتانية (الشعر نموذجاً)"، تقرر تقديمه نقدياً، في معرض الكتاب بالدار البيضاء 2009، وكم تنازعني التحمُّس والتوجُّس، حين اتصل بي الأديب د. حسن نجمي، من مديرية الكتب بوزارة الثقافة المغربية، ليخبرني باقتراحهم لي ضمن الأساتذة الذين سيقدِّمون هذا الكتاب في دورة المعرض تلك، وافقت بالطبع منتصراً لدافع التحمس على وازع التوجس.. وقبيل المعرض جاءتني دعوة لحضور مهرجان الشعر الذي نظمه "أمير الشعراء" في موريتانيا،... ثم بادرت بالعودة إلى المغرب بعد انطلاق فعاليات معرض الكتاب بالدار البيضاء، حرصاً على حضور نقاش كتاب "السياق..." وصلت قبل يومين أو ثلاثة من موعد جلسة تقديم الكتاب، وليست عندي نسخة منه، فذهبت للدار البيضاء للسلام على صديقي المؤلف، واستلام نسختي من كتابه، وفي اليوم الموالي ذهبت إلى المعرض، بعدما حاولت منذ الليلة الماضية تكوين صورة عن الأطروحة المنشورة من خلال بناء هندستها الفكرية، الذي استوحيته من فهرسها، وبإلقاء نظرة على إشكالات المقدمة، وخلاصات الخاتمة.

قابلت الدكتور المرحوم في رواق موريتانيا في المعرض مع ممثلي مكتباتنا وناشرينا، مثل الأستاذ سلامي ولد أحمد المكي، والأستاذ محمد محمود، إضافة إلى الأديب الكاتب الصحفي محمد سالم ولد الداه، وكنت نصف محموم، إشفاقاً على نفسي من تقديم مشاركة لا تشرف اسم بلدي، ولا تليق بمستوى الكتاب، ولا مقام الكاتب، ولا مكانة الأستاذين الكبيرين المناقشين:

د. محمد الظريف الذي قد تمرس بهذه الأطروحة، مشرفا أكاديميا، ومناقشا، ود. يوسف ناوري الذي حصل على نسخته منها في وقت كاف لإعداد مداخلته حولها.

بدأت الجلسة وكنت آخر المتدخلين، فوجدتني انخرط -ارتجالا- في استنطاق وحدات العنوان، استيحاء لبنيتهما السطحية والعميقة، موضحا حرص الباحث على تأسيس "الأطروحة" بمفهومها الأكاديمي الإشكالي، الذي قل في السنوات الأخيرة وجوده في البحوث المنجزة بجامعاتنا، إذ البحث حجاج بطبعه، وقد كان الحجاج منذ فجر الفلسفة يقوم منطقيا على ثلوث: الأطروحة/ النقيضة/ الجدل بينهما، مستخلصا أن الدكتور قد استطاع أن يؤسس أطروحته، على أنقاض نقيضتها التي لم تصمد أمام بنائه المعرفي السليط، مستعينا بترسانة من المقومات قد لا تتكامل في غيره: خبرة المثقف الموسوعي، وبصيرة الناقد الحصيف، وحنكة العالم المتمرس، ورؤية المفكر المصلح، ورهافة الشاعر المبدع، وذكاء الفنان المقتدر....

ثم حاولت أن أضع هذا العمل في مداره البحثي الموريتاني، ملاحظا أن الدكتور: عبد الله بن احميده، قد تكفل ببحث تأسيسي، لمشغل النشأة الغامضة في الشعر الموريتاني الفصيح، والدكتور جمال ولد الحسن، قد تكفل بوصف الخصائص الأسلوبية المائزة لأهم مدونة الشعر الشنقيطي القديم، في حين أن الدكتور محمد بن عبدي بنى فوق الطابقين طابقا ثالثا، تجاوز فيه مشغليهما، إلى موضوع دراسة السياقات والأنساق في مدونة الشعر الموريتاني الحديث، إسهاما في إعلاء صرح البحث الأكاديمي في شعرنا، منبها إلى هذه الروح التجاوزية التي تسكن هذا الباحث هي سر تميزه، في التنظير، والإبداع معا، وقد تجلت باكرا منذ تخطى أسطورة المليون شاعر المتداول، إلى "ما بعد المليون شاعر"، من خلال بحث له بهذا العنوان، فاز به في جائزة النقد لدائرة الثقافة بالشارقة 1999، دشن عبّره بناء النماذج النقدية النظرية، متجاوزا تصنيفات المدارس الأدبية، التي حاول بعض أسلافه من أدباء موريتانيا تطبيقها على شعرنا، حيث قسّم مُدَوَّنَتَهُ إلى ثلاث تيارات شعرية متميزة: استرجاعي- وشاهد- استشرافي، وكأنه كان مستحضرا فيها، زمن الفعل النحوي: ماضيا -حاضرا- مستقبلا، إضافة إلى أنه قد كان في عنوانه يستبطن أن مشروعه النقدي قائم على التجاوز المستمر، حيث لم يعتبر هذا الكتاب ذاته إلا "مدخلا لقراءة الشعر الموريتاني". مما يعني عقده العزم على المضي أبعد فأبعد، إذ كانت فكرة التجاوز تتلبّسُه مبدعا وناقدا ومفكرا، ومن هنا جاءت أطروحة "السياق والأنساق في

الثقافة الموريتانية"، عصارَةٌ لمشروعه الكبير، فكانت متجاوزة لسابقتها تصنيفا وتوصيفا، ومقاربة.

وقد أكدت - ومازلتُ - مطمئنا أن الباحث لو لم ينجز إلا خطاطته العجيبة التي اختزل فيها ثمرة بحثه لأغنت عن مئات الصفحات، حيث نَحَتَ فيها هَرَمَ أطروحته الأكاديمية بحكمة الفراعنة، بانبا نموذجه النظري على مقاس روح هذه الأطروحة الثاوية في بنيات السياقات والأنساق، الكامنة وراء الخطاب الشعري، والمؤثرة فيه أيضا، حيث إن إقامة النماذج النظرية النقدية لا يجيدها من العرب إلا أفراد أفاذا، فهي لا تتأتى إلا بعد قراءة معمقة في النقد عموما، وفي المدونة المدروسة خصوصا، حتى ينبثق منها النموذج، ويستوعبها في الوقت ذاته.

وعلى ضوء هذا صَمَّمَ الباحثُ العبقرى محمد ولد عبدي علاقاتِ التراشح عموديا وأفقيا بين جميع أبنية أطروحته، جاعلا الحقب الثلاث: التأسيس والتأصيل - الاستعمار وإرادة التحصين - الدولة وإرادة التحديث / تتفاعل مع سياقات ثلاثة: اجتماعية - ثقافية - أدبية / ومع أنساق ثلاثة: دينية تناسب (التقليد) - وثقافية، تناسب (التجديد) - واجتماعية، تناسب (الحدائة). تكون فيها مرجعيات المبدع ثلاثا أيضا هي على التوالي: (المائلة) - (المشابهة) - (المخالفة)، تفرز من أنواع التلقي الشعري ثلاثة: (التأثيم) - (التعظيم) - (التدميم)، تناسبها أيضا من أنماط القراءة ثلاثية: (التحقيق - التعليق - التطب).

وهكذا كان (المنهج) المناسب لروح الأطروحة، وعمق تصورهما، وتركيب بنائهما، منافيا -بطبعه- للأحادية في النظر التي تقود إلى عمى ثقافي، أكثر مما تهدي إلى سواء السبيل، فاقترح الناقد المتمرس (استراتيجية) بحثية تتقصد اكتشاف النسق المختفي وراء الخطاب الشعري، عبر (منهاجية نسقية)، لا تضيع في ركام التفاصيل، ولا تتيه في معالجة كتلة من العناصر المتناثرة، ولا تحلل دون تبني إبدال معين، كما يقول. ولهذا كله كان (المنهج الثقافي) هو الأنسب لمقاربة هذه الأطروحة القائمة على تداخل السياقات والأنساق، وتأثير بعضها في بعض؛ حيث لا ترى إمكانية قراءة الخطاب الشعري دون استثمار حواضنه الثقافية.

كل ذلك عبر (أسلوب) أدبي، يجمع بين الشاعرية المُتَوَهَّجَة، والأكاديمية المُتَبَصَّرَة، ويطوِّق عناصرَ موضوعه، وبنيةَ أطروحته، عنونة، وتصنيفا، وتوصيفا.

إنها أطروحة / مشروع فكري تستكنه أسرار التراشح (تأثير وتأثرا) بين مكوناتها، تصيِّدا للوصل بدل الفصل، وكانت تستبطن هدفا كبيرا هو نحت "بنية العقل الموريتاني"، على غرار

مشروع "بنية العقل العربي"، للمفكر المغربي: محمد عابد الجابري، وهذا الهدف الكبير يندس في تضاعيف المتن، وإن لم يصرح به في بنية العنوان، ربما لتواضعه المعهود.

تلك أهم ملامح مداخلتني يومها.. والتي لا شك أنني غششت في ترجمتها الاسترجاعية هذه، لأنني سبق أن أعدتها بشكل أكثر تحضيراً، وتنسيقاً، في ندوة "مرايا الحلم والكتابة"، التي نظمها الباحث الرصين والشاعر المبدع، صديقنا معاً: الدكتور المرابط ولد متالي، بالتعاون مع اتحاد الكتاب والأدباء الموريتانيين، في انواكشوط 2012، تكريماً لمنجز محمد ولد عبدي، وربما تأبيناً مسبقاً له، وهو حاضر معنا بكامل صحته وألمعيته. وقد أسفر ذلك التكريم/التأبين عن كتاب نشره الدكتور ولد متالي، خجلتُ من إدراج مداخلتني فيه، رغم إلحاحه، لأنني لا أراها على مستوى ما أريد أن أكتبه عن أطروحة محمد ولد عبدي ومشروعه، رغم إبدائهما معاً للإعجاب بها، ورغم إعجاب الجمهور الذي سمعها لأول مرة في الدار البيضاء، فأنا لا أراها إلا تداعيات مختزلة، ما مكان نشرها الأنسب إلا هذا الفيس بوك، البعيد عن الأكاديمية. ولا مقامها الأمثل إلا وحي حديث هذع الصور التي أتملّئ فيها الآن، استرجاعاً لحلاوة زمان الوصل، في ظل مرارة زمان الفصل، بعد رحيل أعز أصدقائي، ومشاركتي همومي الثقافية، وطموحاتي الإبداعية، ومشاغلي الأكاديمية، وأشواقِي الروحية... ومنافي الصعاليك الأحرار... تغمد الله روحه بوارف رحماته، وبوأه أعلى الجنان، مع الأنبياء والشهداء والصالحين، وحسن أولئك رفيقا.

وصلت أصداء الجلسة النقاشية لكتاب "السياق والأنساق... في الثقافة الموريتانية..." التي تحدثت عنها أمس، إلى أشخاص يقدرُون المبدع، وهو حيٌّ، ويُعَبَّرُونَ لَهُ عن ذلك ملء سمعه وبصره، ولا يطمسونه حياً، ثم يُغرقونه ميتاً بدموع التماسيح.

كانت هناك الدكتورة العالية ماء العينين، ضمن من حضروا تلك الأمسية، وهي مثقفة كبيرة، وأستاذة أدب بامتياز، ومن دوحة علم وإشعاع روحي واسع الانتشار، فحملت انطباعها الإيجابي، إلى أبيها القاضي الأديب ماء العينين ماء العينين، فما كان منه إلا أن بادر بدعوتنا إلى بيته العامر، وبالغ في التكريم، حتى أنه لم يرسل لنا أنا والدكتور محمد ولد عبدي أحد سائقيه، وإنما أرسل إلينا نجله الكريم الدكتور سعد، وهي لفتة لم نفتنأ أبداً، ولم يدع معنا إلا أستاذنا الدكتور المغربي محمد الظريف، وأستاذ عراقي كبير، متخصص في المخطوطات، وتاريخ المطبوعات الحجرية، ولم يقتصر الأمر على تلك اللفتة، بل أضاف إليها لمسة فنية

وُخَلِّقِيَّة رَائِعَةٌ؛ حَيْث كَانَتْ كَاسَاتِ الشَّرَابِ مَزْخَرَفَةٌ بِبَيْتٍ مِنْ شَعْرِ وَالِدِهِ الشَّاعِرِ الْعَالِمِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ الْإِمَامِ، يَفُوحٌ مَعْنَاهُ بِكَرَمِ الضِّيَافَةِ الْمَعْهُودِ، وَعِنْدَمَا لَاحِظْنَا ذَلِكَ نَسَبَ الْأَبَ الْحَنُونَ فِكْرَتَهُ لِكَرِيمَتِهِ الدُّكْتُورَةَ الْعَالِيَةَ...

كَانَتْ لَيْلَةٌ.. بِأَذْخَةٍ بِهَا لَذٌّ وَطَابٌ وَسَمَا مِنْ مَوَائِدِ الْأَرْوَاحِ وَالْأَشْبَاحِ، وَكَانَتْ فَاتِحَةً دَعَوَاتٍ وَصِدَاقَةٍ... لَمْ تُؤَثِّرْ فِيهَا فَوَاصِلُ الزَّمَانِ وَلَا الْمَكَانِ، حَتَّى أَنْ الْأَبَ وَكَرِيمَتَهُ لَمْ يَكِدْ أَحَدٌ يَسْبِقُهَا لِتَعْزِيتِي فِي فَقِيدِنَا الْغَالِي.

اغسطس:

شهر نكبة الإبداع الفلسطيني

فلسطين والنكبة أصبحتا كلمتين مترادفتين في أذهاننا، مع الأسف الوجيع، لكن فكرة هذا العنوان، والمقال... فرضت نفسها علي، حين توالت على روعي -في هذا الشهر- ذكريات وفيات أهم مبدعي فلسطين في عهد النكبة المتحادي، زمانيا، وإنسانيا، والمتوسع مكانيا، في جغرافيا البلاد العربية، وفي جغرافيا الأرواح، طارقة بقوة نواقيس، الحرف الجريح، في الوطن الجريح.

فخلال هذا الشهر أعلنت النكبة الفلسطينية عن وجهها الإبداعي الأليم، ففي يوم 9 اغسطس مرت ذكرى رحيل، أيقونة الشعر الفلسطيني المعاصر: محمود درويش، وفي يوم 20 اغسطس، مرت ذكرى وفاة توأمه الإبداعي والنضالي: قيثارة شعر المقاومة والصمود: سميح القاسم، وفي خاتمة الشهر ستمر ذكرى اغتيال الرسام المدجج بـ"ريشة الفن"، "حنظلة" الخلود، ناجي العلي، لتفقد القضية الفلسطينية، وروح المقاومة، في هذا الشهر ثلوثا إبداعيا عجيبا، جعل من القلم والريشة، أروع الأسلحة، ونزف -عبرهما- عصاراة المأساة المريرة حقيقا إنسانيا فنيا خارق التأثير.. والفاعلية... في صميم الأرواح، وفي محسّات الذائقات الجمالية... فأى صدفة عجيبة، جعلتك -يا شهر اغسطس- موسما لنكبة الإبداع الفلسطيني، مزروعة كل من ثلاثية عشرياتك، بذكرى فقدنا لواحد من هذا الثالوث الاستثنائي في عبقرياته الشعرية والفنية؟

على كل حال... رفض الشاعر الذي يسكنني إلا أن يكتب "مرثية لقلوب الشعراء"، عندما اضطرب قلب محمود درويش، للتوقف عن النبض، شعرا، وحباً، مستنكفا من عبث مباحض الجراحين، بأسرار ملكوته الروحية الجميلة... فنفت في روعي وصيته الأخيرة، التي كتبتها هكذا بتصرف:

دُرُوَيْشُ -بَعْدَ الْمَوْتِ- أَوْصَانِي:

بَأَنَّ قُلُوبَ أَهْلِ الشُّعْرِ

- لُطْفًا -

لَا تَطِيقُ مَبَاضِعَ الْجِرَاحِ!
وَبِأَنَّ فِيهَا مِنْ جِرَاحِ الدَّهْرِ
مَا يَكْفِي..

وفِيهَا

مِنْ لِحَاطِ الْعَيْدِ..

أَيَّ جِرَاحِ!

وَبِأَنَّهَا خَضْرَاءُ..

مُرْهَقَةَ الْمَشَاعِرِ..

إِنْ يَجْمُ جُرْحٌ.. عَلَيْهَا..

تَنْزِفِ الْحَبْرَ.. الْجَمِيلَ.. مُعْتَقًا..

لِللَّهِ جُرْحٌ.. نَازِفٌ بِالرَّاحِ!

وَبِأَنَّهَا..

- إِمَّا تَوَقَّفَ نَبْضُهَا -

لَا قَلْبَ.. يُمَكِّنُ زَرْعَهُ..

عَوَصًا لَهَا..

إِذْ نَبْضُهَا سِرٌّ.. غَرِيبٌ..

إِسْمُهُ الشُّعْرُ.. الْمَوْقِعُ

لِلْحَيَاةِ نَشِيدَهَا.. الْمَعْرُوفَ..

بِالْأَفْرَاحِ..

وَالْأَتْرَاحِ!

.....

فِيهَا كُنُوزُ الْعَيْبِ..

تَزْدَحِمُ الرَّؤَى .. فِيهَا ..
بِهَا الصَّبَوَاتُ بِكْرًا ..
سِرُّهَا حَرَمٌ ..
- عَلَى غَيْرِ الْقَصِيدَةِ -
دُونَهَا مِفْتَاحُ!
مَا يَبْتَغِي الْجِرَاحُ
فِي قَلْبِ الْقَصِيدَةِ ؟
إِنَّهَا الْمَنْفَى الْمُقَدَّسُ ..
إِنَّهَا الْوَطَنُ الَّذِي نَحْمِيهِ ..
مَا بَيْنَ الْفَوَاصِلِ ..
إِنَّهَا مَلَكُوتُ رَبِّ الْعِشْقِ ..
رَبِّ الشُّعْرِ ..
قِفْ ..
يَا مِبْضَعَ الْجِرَاحِ ..
قِفْ ..
لَكَ عَالَمُ الْأَشْبَاحِ ..
هَذَا عَالَمُ الْأَرْوَاحِ

وعندما رحل سميح القاسم، عزفت في توديعه، "لحن خلوده"، - في مقام الدهول-
تحت عنوان "قيثارة الشعر المقاوم":

أَسْمِيحُ .. غَادَرْنَا؟ رَحَلْتَ .. سَمِيحُ؟! وَائْتَمَ هَذَا الشُّعْرُ! كَيْفَ يَصِيحُ؟!
قَيْثَارَةُ الشُّعْرِ .. الْمَقَاوِمِ .. مَنْ هَآ؟! "الْأَرْضُ تَكَلَى" .. وَالغَيْوَمُ .. الرَّيْحُ!
الْعَازِفُو "لَحْنِ الْخُلُودِ" .. بِهَا .. مَضُّوْا: "تَوْفِيْقُ" .. "دَرْوِيْشُ" .. وَأَنْتَ "سَمِيحُ"!
فَ "أَنَا" فِلَسْطِيْنِ .. يُسَائِلُ: مَنْ أَنَا؟ وَالْحَرْفُ - فِي الْوَطَنِ .. الْجَرِيحِ - جَرِيْحُ!

سميح القاسم:

وداعا.. "سميح" الروح.. "قاسم" الحب والإبداع

بِبَالِغِ الْفَجِيعَةِ.. تَرَجَّلَ -الْبَارِحَةَ- الْفَارِسُ الْعَيْنِدُ، الْمُدَجَّجُ بِأَجْمَلِ الْقَابِ الْإِبْدَاعِ، وَأَبْهَى صِفَاتِ الْفُتُوَّةِ وَأَسْمَأِهَا الْحُسْنَى، رَحَلَ آخِرَ آبَائِنَا مِنْ كِبَارِ الشُّعْرَاءِ الْعَرَبِ، وَتَرَكَ سُلَالَةَ مَنْ "هُدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ"، مِثْلَ الْإِيْتَامِ عَلَى مَا دَبَّ اللَّثَامُ..

وَبِمَا أَنَّ حُشُودَ مُؤَيَّبِيهِ، سَيَسْلُكُونَ فِي ذَلِكَ "طَرَائِقَ قَدَدًا"، فَإِنِّي، سَأَسْتَعِيرُ مِنْهُ صَوْتَهُ، وَقَلَمَهُ، لِأُرِيئِهِ بِلِسَانِهِ، نَاحِتًا لَهُ تِمْنَالًا، مِنْ كَلِمَاتِ عَنَاوِينَ دَوَاوِينِهِ، الَّتِي هِيَ هَرَمُ الْخُلُودِ الْفَنِّيِّ، الَّذِي يَجْتَهِدُ الشَّاعِرُ -طُولَ حَيَاتِهِ- عَلَى إِبْدَاعِ هَنْدَسَتِهِ، بِاعْتِبَارِهِ مُسْتَوْدَعَ رُوحِهِ، وَبَرَزَخَهُ الْخَاصِ..

وَهَكَذَا سَتَبَثُّ عَنَاوِينُهُ، فِي بَنِيَّةِ خِطَابِي، جَوَاهِرَ تَتَأَلَّقُ، بَيْنَ مُرْدَوَجَتَيْنِ، مُحْتَفِظًا لِصَائِعِهَا الْمُبْدِعِ بِضَمِيرِهِ الْمُتَكَلِّمِ، غَيْرَ مُتَصَرِّفٍ فِيهَا إِلَّا عَلَى مُسْتَوَى الْحَرَكَاتِ، وَفُقَّ مَا يَقْتَضِيهِ السِّيَاقُ الْإِعْرَابِي، رَاجِعًا أَنْ تَسَاحِبَنِي رُوحَهُ السَّمْحَاءُ، تَجْرُنِي عَلَى هَذِهِ الْخُدْعَةِ التَّعْبِيرِيَّةِ.

وَمِنْ أَيْنَ لِي بَلْغَةٌ -غَيْرُ كَلِمَاتِهِ- تُنَاسِبُ الْإِحْتِفَاءَ بِبَادِخِ حُضُورِ غِيَابِهِ الطَّاعِي، الَّذِي لَا يَلِيْقُ الْمَأْلُوفُ فِي مَقَامِهِ الْجَلِيلِ.

وَبِمَا أَنَّهُ كَانَ ثَالِثَ عَبَاقِرَةِ الشُّعْرِ الْفِلِسْطِينِيِّ الْحَدِيثِ، إِضَافَةً لِرَفِيقَيْهِ: تَوْفِيقُ زِيَادِ، وَمَحْمُودُ دَرُوشِ، فَإِنَّهُ قَدْ رَفَضَ -خِلَافًا لَهُمَا- مُعَادَرَةَ أَرْضِهِ، وَلَوْ تَحْتَ الْإِحْتِلَالِ، فَلَمْ يَسْتَهْوِهِ قَوْمُهُ "الرَّاحِلُونَ"، عَبْرَتِيهِ الْمَنَافِي، فَاتَّبَعْتُ فِي مُسْتَنْقَعِ الْمَوْتِ رَجُلَهُ وَقَالَ لَهَا: مِنْ تَحْتِ أَحْمُصِكَ الْحُسْرُ وَظِلٌّ يَصْرُخُ، بِعِنَادِ الْمُنَاضِلِ، وَكِبْرِيَاءِ الْمُقَاوِمِ -مِلءَ حُنْجَرَتِهِ- فِي وُجُوهِ سَجَانِيهِ، وَجَلَادِيهِ: "لَنْ أَسْتَأْذِنَ أَحَدًا"، وَسَأَبْقَى "مُنْتَصِبَ الْقَامَةِ.. أَمْشِي"، مَهْمَا "خَذَلْتَنِي الصَّحْرَاءُ"، فَوْقَ "أَرْضِ مُرَاوَعَةَ"، بَيْنَ "مَوَاكِبِ الشَّمْسِ"، الْبَازِلِينَ أَرْوَاحَهُمْ "قَرَايِينَ"، مُرَدِّدًا "أَعْيَانِي الدُّرُوبِ"، جَاعِلًا "دَمِي عَلَى كَفِّي فَصَائِدًا"، تَبَعْتُ رَمِيمَ "دِيْوَانَ الْحَمَاسَةِ"، مُتَجَدِّدًا فِي نَفُوسِ

المقاومين ، ولو عَبَّرَ "الذَّاكِرَةَ الرَّزَقَاءَ" ، فِي دَوَامَةِ "دُخَانِ الْبَرَائِكِينَ" ، وَ"حَسْرَةَ الزَّلْزَالِ" ،
وَ"عَجَائِبِ قَانَا"...

نَعَمْ ، "أَنَا مُتَأَسِّفٌ" ، لِشُهُودِي "سُقُوطَ الْأَقْنَعَةِ" ، وَلَكِنْ ، "لَا تُوقِظُوا الْفِتْنَةَ" ، يَا إِخْوَةَ
يُوسُفَ ، وَأَنْتِ يَا أَيُّهَا الْحَصْمُ الْأَلَدُ "مِنْ فَمِكَ أَدِينُكَ" ، وَأَنْتِ يَا أَرْضُ "أَحْبُكَ .. كَمَا يَسْتَهَي
الْمَوْتُ" ، وَسَأَخْتَرِقُ إِلَيْكَ كُلَّ "الْجُدْرَانِ" ، بَيْنَ "رَمَادِ الْوَرْدَةِ" ، وَدُخَانِ الْأَغْنِيَةِ" ، مُسْتَرَشِدًا
بِقَلْبِي بُوَصْلَةً ، تَعْرِفُ "جِهَاتِ الرُّوحِ" ، مُتَابِعًا "كِتَابَ الْقُدْسِ" ، مُتَمَنِّطًا بِ "حِزَامِ الْوَرْدِ
النَّاسِفِ" ، أَرْتُلُّ "قرآن الموت والياسمين" ، لِأَنْسَخَ آيَاتِ "الْكِتَابِ الْأَسْوَدِ" ، أَمَلًا قَبْلَ "الْمَوْتِ
الْكَبِيرِ" -مَهْمَا كَانَ "الْجَانِبُ الْمُعْتَمِ مِنَ التَّفَاحَةِ" - " ... أَنْ يَأْتِيَ طَائِرُ الرَّعْدِ" ، لِأَرْسُمَ بِرِسْمِهِ
الصُّورَةَ الْأَخِيرَةَ مِنَ الْأَلْبُومِ" ، فَأَنَا حَتْمًا "سَأَخْرُجُ مِنْ صُورَتِي ذَاتَ يَوْمٍ" ، لِأَتَحَوَّلَ أَيْقُونَةً
خَالِدَةً ، فِي "هُوَاجِسِ طُقُوسِ الْأَحْفَادِ" ..

وداعًا .. "سَمِيحِ" الرُّوحِ .. "قَاسِمِ" الْحُبِّ وَالْإِبْدَاعِ .. صَدَقْتَ أَيُّهَا "الْمُتَنَبِّي" الْعَظِيمِ ،
خَرَجْتَ -فَعْلًا- مِنْ صُورَتِكَ ، أَمْسَ يَوْمَ 20-8-2014 ، فَنَمَّ .. فِي الْخُلْدِ .. قَرِيرَ الْعَيْنِ .. بِأَنَّكَ
سَتَبْقَى خَالِدًا فِي "طُقُوسِ الْأَحْفَادِ" ، أَبَدَ الْأَبْدِينَ .. وَاسْمَحْ لِي أَنْ أُحْطَّ عَلَى شَاهِدَةٍ قَبْرِكَ ، هَذِهِ
الْأَبْيَاتُ ، لِتَمْنَحَهَا شَرَفَ الْخُلُودِ ، أَيُّهَا الْمَيِّتُ الْحَيُّ :

أَسْمِيحُ .. غَادَرْنَا؟ رَحَلْتَ .. سَمِيحُ؟! وَأَيْتَمَ هَذَا الشُّعْرُ! كَيْفَ يَصِيحُ؟!
قِيَارَةُ الشُّعْرِ .. الْمَقَاوِمِ .. مَنْ هَآ؟! "الْأَرْضُ تُكَلِّي" .. وَالغُيُومُ .. الرَّيْحُ!
الْعَازِفُ "لَحْنِ الْخُلُودِ" .. بِهَا .. مَصَّوًا: "تُوَفِّقُ" .. "دُرُوبِشُ" .. وَأَنْتِ "سَمِيحُ!"
ف"أَنَا" فِلَسْطِينِ .. يُسَائِلُ: مَنْ أَنَا؟ وَالْحَرْفُ -فِي الْوَطَنِ .. الْجَرِيحِ- جَرِيحُ!

عزوا عمود الشعر

(رثاء لشاعر العرب: عبد الرزاق عبد الواحد)

يومَ 8 نوفمبر 2015.. استشعرتِ العربيةُ ضربةً في صميمِ كينونتها.. اختلَّت البنياتُ
المنطقيةُ لسلاسلِ أبجديتها، ماعَ حَبْرُها، تفكَّكتْ روابطُ جملها.. حَشْرَجَتْ أصواتُها اللغوية..
جَمَدَتِ الأسماءُ.. بُنِيَتْ الأفعالُ للمجهول.. أنحرفتِ الحُرُوفُ.. استترتِ الضمائرُ البارزةُ..
خَجَلًا من انقطاعِ مُنْصِلِها...

تَسَعَّتْ شَيْنُ الشُّعْرِ العَرَبِيِّ، نَضَبَتْ يَنابِيعُ عَيْنِهِ.. رَجَعَتْ رَأوهُ.. تَناسَرَتْ أَصداءُ
القوافي.. انتهكتِ الزحافاتُ والعللُ إيقاعها... تاهتْ بوصلةُ القوائدِ عن مَقْصِدِها.. تَكَلَّتْ
بناتُ أفكارها.. تَبَلَّدَتْ عَواطِفُها.. غامتْ رُؤاها.. كَلَّ خَيالُها... انْهَدَّ بَيْتُ قَصيدِها.. دانَتْ
دواوينُها باليُتمِ الرهيب..

توقَّفَ قلبُ العراقِ... وَجَمَ الرافدانِ... صَمَتَ حَفيْفُ النخيلِ.. تناوَحَتْ حمائمُ
الأبيك.. انْتَحَبَ البُومُ في خَرائبِ بَغدادِ.. انْتَصَرَ هولاكو وأبناءُ العَلْقَمي.. اسْتَعادَ كَسْرَى"
المدائِنُ" من سَعْدِ.. وخالد.. والرشيْد.. احترَقَتْ شِعابُ وادي عُبَيْر.. وَلَوَلَتْ "التوابعُ
والزوابعُ" نادبةً في مآتمِ الشُّعْرية.. في مَنَدَبَةِ العُروبة.. في مقبرةِ الحضارة.. أعلنتِ النجومُ -في
أفلاكها- مَناحتَها الكَبْرَى: مات شاعرُ القادسية".. أيقونةُ الإبداعِ.. شاعرُ العرب: عبد
الرزاق عبد الواحد..

تَكَنَّفَتْ كُلُّ هذه الأنفعالاتِ.. في هاجِسِي.. فوَرَ سَماعِ نعيِ الرَّجُلِ.. فانبَجَسَ هذا
القصيدُ.. على شفتي.. يَكْتبِنِي قَبْلَ أَنْ أَكْتَبَهُ (-8-11-2015).

عَزُوا.. عَمُودَ الشُّعْرِ.. هُدَّ بَيَانُهُ!
وَبُحُورُهُ جَفَّتْ.. وَجَفَّ الرَّافِدَا
وَتَلَمَّسَتْ شَفَةَ الْعِرَاقِ.. لِسَانَهُ
قَد مَاتَ "عَبْدُ الْوَاحِدِ".. الشُّعْرُ انْتَهَى
وَخَيَالُهُ آفَاقُهُ.. أَحْلَامُهُ
يَا ضَيْعَةَ الْعَرَبِ.. الْبَيَانَ شِعَارَهَا
لَكِنَّهُ.. إِنْ يَنْطَفِئُ.. جَسَدًا.. فَفِي
لَهْفِي.. عَلَى قَبْرِ.. بَارِيسَ.. انْتَفَى
جَسَدٌ.. مِنْ امشَاجِ الْعِرَاقِ.. مُؤَسَّطَرَّ
وَالرُّوحُ.. مَا بَيْنَ الْقَوَافِي.. وَالْمَنَافِي
هَذَا الَّذِي كَتَبَ الْعِرَاقَ.. مَلَا حَمًّا
مَا اخْتَأَنَهُ.. وَطَنُ الْأَسَاطِيرِ.. الْأَلَى

بَيَّتُ الْقَصِيدَ.. تَزَلَّزْتُ أَرْكَانَهُ!
نِ.. تَفَجَّعْتُ.. مِلءَ النَّخِيلِ.. حِنَانَهُ!
فَإِذَا الْعِرَاقُ.. الْيَوْمَ.. مَاتَ لِسَانَهُ!
فَهُوَ الْقَصِيدُ.. وَنُبْضُهُ أَوْزَانُهُ!
أَفْنَانُهُ.. آلامُهُ نِيرَانُهُ!
وَبِمَوْتِ شَاعِرِهَا أَحْيَى عُنْوَانَهُ!
رُوحَ الْقَصَائِدِ.. خَالِدٌ.. لِمَعَانِهِ!
وَدَّتْ.. وَوَدَّتْ.. تَضُمُّهُ.. بَعْدَانَهُ!
قَد مَاتَ.. يَرْجُو.. عَوْدَةً.. جُمُئَانَهُ!
لَمْ تَزَلْ.. أَلْحَانَهَا.. أَلْحَانَهُ!
حَتَّى أَرْذَهَى - مِلءَ الْفَضَا - دِيْوَانَهُ!
وَأَتَى الْعِرَاقُ.. الطَّائِفِي.. يَحْتَأَنَهُ!

رثاء محمد علي كلاي: بين بلاغة الكَلِمَاتِ وَاللِّكَمَاتِ

ما زالت الكلمات تُثَبَّتُ يوماً بعد يوم، أنها الأقوى من اللكمات، وسطوة العبارات، ستبقى وحدها القادرة على أن تُحْتَزَلَ فائض العِبَرَاتِ، وما زالت سطوة الروح، وبَسْطَةُ العِلْمِ، تُهَيِّمَانِ على قوة العضلات، وبَسْطَةُ الجِسْمِ، فعندما ماتَ بطلُ العالم للملاكمة، "محمد علي كلاي"، انضح أنه لم يُخْلَدْ في التَّارِيخِ، بعضلاته ولكلماته، بقدر ما خَلَدَتْهُ مبادئه وكلماته، وإذا كانت اللكماتُ لا تصلح في رثاء أرباب الكلمات، فَإِنَّ العَكْسَ هنا صحيح؛ حيث أُحْبِبْتُ -عبر زاويتي هذه- أَنْ أُرْصِدَ بَعْضَ مَرَاثِي الفقيه الخالد، العظيم المتواضع، مع الاعتراف -مبدئياً- بأنَّ بلاغةَ الشَّرِّ هنا تفوّقتُ كثيراً على بلاغةِ النظم، وأنَّ بلاغةَ الرُّؤساءِ تجاوزت بعيداً بلاغة الأدياء، فقد كان خطاب الرئيس الأمريكي أوباما، أروع مرثية رأيتها للرجل، إذ استدَلَّ على عظمة البطل الراحل، بأنه "كَبَلُ البرقِ، ووضع الرعدَ في السجن"، وهذه استعارة شعرية، في منتهى الروعة، ثم استطرِد: أن الملائك الأسطورة محمد علي "قاتل من أجلنا"، مضيفاً: "معركته خارج الحلبة كلفته لقبه ومكانته، خلقت له الأعداء، يسارا ويمينا، وجعلته منبوذاً، وكادت ترسله إلى السجن. ومع ذلك، تمسك بموقفه، ونصره ساعد في اعتيادنا على أمريكا التي نعرفها اليوم."....."محمد علي كان الأعظم. نقطة على السطر... لكن ما جعل البطل بهذه العظمة، ما يفرقه حقاً عن الآخرين، هو أن الجميع يقول عنه تقريبا الأمر ذاته."

غير أن "أوباما" لم يكتف بقدراته البلاغية المعهودة، بل رأى -ضُمِينياً- أن بلاغة كلمات ربِّ اللِّكَمَاتِ، هي خيرٌ ما يرثى به؛ فاقتبسَ من "محمد علي" فقرة من أحد خطابه الشهيرة: "أنا أميركا، أنا الجزء الذي لن تتعرفوا إليه. لكن يجب أن تعتادوا علي. (أنا الشخص) الأسود، الواثقُ بنفسه، المعتدُّ بنفسه. اسمي، ليس من شأنكم. ديانتني، ليست من شأنكم. أهدافي، تعينني أنا وحسب. اعتادوا علي."

ورغم بلاغة البطل العالمي الراحل هذه، اعتبر الرئيس الأميركي: "أنّ عليّاً الذي تعرّف عليه" لم يكن "ماهراً كشاعر خلف المذيع، بالقدر الذي كان عليه كمقاتل في الحلبة، لكنه رجلٌ قاتلٌ من أجل الحق. رجلٌ قاتلٌ من أجلنا. وقفَ بجانبِ (مارتن لوثر) كينغ، (والرئيس الجنوب إفريقي الراحل نيلسون) مانديلا. دافعَ (عن الحق) عندما كان ذلك صعباً. رفعَ الصوتَ عندما فضّل الآخرون التزام الصمت".

واستمرارا في التقاط المفارقات، التي استرعت انتباهي في خِصَمِّ مراثي "كلاي"، وجدتُ أنّ الشعرَ العربي التقليدي، لم يقبل أن يترك مقعده في حفل التأيين الدولي شاعراً؛ فقاربَ الرثاءَ من زاوية البطولة الإيمانية للرجل بالدرجة الأولى، حيث رثاه الشاعر العربي: سلطان إبراهيم:

نَمِ يَا "كَلَايُ" فَكَمْ ظَلَلْتَ تُحَامِي	عَنْ دِينَ رَبِّكَ شِرْعَةَ الْإِسْلَامِ
مَنْ يَوْمٍ أَنْ سَلَكْتَ خُطَاكَ طَرِيقَهُ	وَقَدْ امْتَلَأْتَ الْمَهْدِيَّ فِي إِعْظَامِ
أَسَلَمْتَ وَجْهَكَ لِلإِلَهِ مُفَاخِرًا	بِالْحَقِّ، لَمْ تَرْكَنْ إِلَى الظُّلَامِ
قَدْ عَشْتَ حَرًّا مَا ارْتَضَيْتَ بِذَلَّةٍ	لَمْ تَسْتَجِبْ لِلْحَرْبِ فِي فَيْتِنَامِ
أَعْلَنْتَ أَنَّكَ سَوْفَ تَبْقَى دَائِمًا	خَلْفَ النَّبِيِّ وَمِنْ دَعَاةِ سَلَامِ
لِللَّهِ دُرٌّ مَحْمُودٍ فِي صِدْقِهِ	وِثْبَاتِهِ مَهْمَا رَمَاهُ الرَامِي
أَسَدٌ هَصُورٌ فِي اشْتِدَادِ نِزَالِهِ	وَهُوَ الرَّقِيقُ الْقَلْبِ كَالْأَنْسَامِ
وَهُوَ النَّيْلُ وَلَمْ يَنْزَلْ مِتْخَلَقًا	بِخَلْقِ أَحْمَدَ سَائِرِ الْأَيَّامِ
وَالآنَ تَبْكِيكَ الْقُلُوبُ بِحَرْقَةٍ	فِي كُلِّ أَرْضِ الْعُرْبِ وَالْأَعْجَامِ
تَدْعُو الْمَلِيكَ بِأَنْ يَكُونَ قَرَارُهُ	فِي الْخُلْدِ دَارِ الْفَضْلِ وَالْإِنْعَامِ

ومن بلاد المليون شاعر، سجل الأديب الموريتاني الظريف: محمد فال عبد اللطيف، حضوره، في المآتم البطولي:

وغيثُ.. من الرُّوح.. ما فيه عني
محمَّدُ عالي المعالي كالي
هزبرُ.. فيلوي علي أي شي
بها شهدت صكَّة من عمي!
أرثه - زوالاً - نُجوم الثري
فلا هو ميتٌ.. ولا هو حي
وما كان في تلك هي ابن بي
شايبها أمطرت كل حي
بلام الجحود.. ولا لام كني
مأثر منشورة.. دون طي
فيا حُسن تاج.. ويا حُسن لي

سحائب رُحمتي.. ورَيَا.. وري
علي جدث.. حلّه.. أمنا
فتي.. عاش.. كالليث.. ماراه
فكم بطل.. صكّه.. صكّه
وأخر.. قد تله.. تله
وأخر.. غادره.. جاثا
وكان - علي بأسه - سيّد
ألم تر - في البر - أمواله
وما شيب - في الله - إيمانته
هنيئا.. لك.. اليوم.. علي كني
عليك لوى التاج رب الورى

شاعر يرثي نفسه: فكرة مجنونة اقترفتها

الشعراء كائنات غريبة الأطوار، يحتاجون إلى من يفهم شطحاتهم، غير المنضبطة لمواضع المجتمع دائماً، لأن رهافة حسهم تجعل شعورهم الطاعني بالحب والجمال والحياة والموت والوجود أقوى وأعمق من أن يتكيف مع منظومات السلوك السائدة، ولعل أكبر هاجس يشغل بالهم هو جدل الفناء والخلود، الذي لا يملكون من سلاح لمواجهة التحدي المزدوج لطرفيه، غير الكلمة الساحرة التي غالباً ما يريد المجتمع منهم أن يستغلوها لتخليد مآثر الآخرين، مدحا ورتاء وفخرا جماعيا، أكثر من استغلالها في تخليد مآثرهم الخاصة بهم مدحا ورتاء لذواتهم، أو فخرا بها.

وهكذا نجد بعض الشعراء العرب -منذ الجاهلية الأولى- قد أرقهم هاجسُ الفناء، استشرافاً للموت وهم في كامل صحتهم، أو هدياناً بين يديه حين يواجهونه مباشرة.

ولأن الإنسان العربي عموماً -والشاعر خصوصاً- يقدر القيم، ويستمدُّ منها معنَى حياته وموته، فقد كان يروى له أن يودَّع الحياة، وقد ترك فيها لنفسه "لسانَ صدقٍ في الآخرين"، ومن هنا يُروى أنَّ عبدَ المطلب حينَ حَصَرَتهُ الوفاةُ دعاَ بناتِهِ، وطلبَ منهنَّ أن يرثينه واحدةً واحدةً، وهو يستمع، ليموت راضياً عن نفسه..

وعلى ضوء هذه الرؤية نجد أكثر من شاعرٍ عربي في الجاهلية، وفي العصرين العباسي والأموي، يردِّدُ لآزمةً في شعره تتكرَّرُ هكذا:

(إذا متُّ فأنعيني بها أنا أهله....)، على لسان كل من طرفة بن العبد، والفرزدق، وعبد

الله بن المعتز...

كما تَرَدَّدُ لازمةٌ أخرى على ألسنة الشعراء القداماء، تتمثَّلُ في قولهم، حين يستحضرون

الموت:

تَدَكَّرْتُ مَنْ يَبْكِي عَلَيَّ فَلَمْ أَحِذْ

سوى السيف والرُمح الرديني باكيا

وإذا كان الشاعرُ من غير أرباب الكنايب، يُعَيِّرُ المُسْتَشَى، وفقَ مهنتِهِ؛ فيجعلُ الكتبَ والأقلامَ والعلومَ هي البواكي عليه، مثل العلامة محمد محمود بن التلاميذ الشنقيطي....

ونظراً لإيماني القديم بهذه الرؤية، وجدتُ نفسي فجرَ يوم 25/6/2012م -وأنا أذمنُ تغربي وراءَ بعض المطامح العالقة- رهينَ فِكْرَةٍ تلبَّستني، تقولُ لي: صحيحٌ أنَّ الموتَ ليسَ وسواساً قهرياً بالنسبة لديك.. رغمَ أنَّه لا يكادُ يغيبُ عن ذهنِك في جميع حركاتك وسكناتك، باعتباره قَدراً مَوْفُوتاً، لا تدري مَتَى يَأْتِيكَ.....

ولكن هل فَكَّرْتَ أَنَّكَ قَدْ لا تَحِذُ مَنْ يَرْتِيكَ، بعدما يأتي هذا الضيفُ..الذي يكره مجتمَعَكَ حتى الحديث عنه، ويتشاءمُون من جريانِ اسمه على طرفِ لِسَانِ الحَيِّ، وكأنَّ ذِكْرَهُ وتَوْقَعَهُ يستعجلانه قبل وقته المكتوب...؟؟؟

أَلَحَّتْ علي الفكرةُ المَجْنونة: قد لا يَنْبَغُ أَحَدٌ من "المليون شاعر" لراثاك، فيبتلعك الزمنُ في دوامة النسيان، وقد لا يَكُونُ حَصَادُ عُمُرِكَ الزهيد كافياً لتخليدك في سجل التاريخ، فلماذا لا تكتبُ -وأنت- لله الحمد- في كاملِ قواك العقلية والبدنية- قصيدةً تَرثِي بها نَفْسَكَ، وتُخَلِّدُ هذه الإحساساتِ الإنسانية -على الأقل- إن لم تُخَلِّدْكَ؟

لم أفق من غيبوتي في هذه الهواجس إلا والقصيدة المَجْنونة تَشَكَّلُ فوق البياض، لكنني لم أُنَجِّراً منذُ عامٍ ونصفٍ على إعلانها للجمهور، وقد قلتُ في ختامها:

سَفَهٌ.. جُحُودُ المَرءِ.. حَيًّا.. فَضْلُهُ
لا تَطْوِينِي.. حَيًّا.. وَتَنْشُرُ مَيِّتِي
قُلْ لِي: أُحِبُّكَ.. مِلءَ وَجْهِي.. صادِقاً
تَحِيَا الفُضائلُ.. إن تَضَوَّعَ نَشْرُهَا
قُلْ.. مَا تَشَاءُ.. مُؤَبَّنِي.. أَوْ لا تَقُلْ
الآن.. أَرْقُدُ.. هَانِئاً.. لا أُخْتَشِي
والجُودُ.. بعد الموتِ.. بالتَّوْمِينِ
فَمَدَامِيعُ التَّمساحِ.. لا تَعْنِينِي
طَرْرُ.. حَمِيدَ الذِّكْرِ.. فَوْقَ جِينِي
وَمَمُوتُ.. كالأزهار.. بالتخزينِ
فَلَقَدْ أَمْنْتُ الصَّمْتَ.. أن يطوِينِي
عَدَمَ الرِّثَاءِ.. قصيدي تَرثِينِي

يوسف العصر:

من جحيم اغوانتانامو.. إلى جنة الحب والشعر

بعد خمس عشرة سنة، من يوميات جحيم اغوانتانامو اللعين، خرج يوم 17/10/2016م السجن الموريتاني الاستثنائي، المهندس: محمدو الصلاحي، مودعاً رحلته عذابٍ روحي وبدني، عاشها، في مُستَقَرِّ هذا السجن، وفي توابعه، التي مرَّ بها قبل الوصول إليه، وللقراء، كل القراء، أن يتخيَّلوا كيف مرَّت هذه السنين الطويلةً بطيئةً رتيبةً، ساحقةً ماحقةً على رُوح شاب، انتزعَ من أحضان أهله فجأةً، ومن بحبوحة أحلام النَّجَاح التي تُراوِدُ المهندس العبقريَّ الحُرِّيَّ لتوّه من أرقى مدراس ألمانيا، ليجدَ نفسه في جحيم اغوانتانامو... حيث لا أمل في البراءة، ولا في الخروج من براثن العذاب الأليم.... مهما جمح بنا الخيال في رسم يوميات ذلك السجن، المنبوذ خارج العالم، لن نستطيع أن نجاري سرد هذا الرجل لمذكراته، التي سماها: "يوميات اغوانتانامو" التي أبت لصاحبها عقريته الاستثنائية، إلا أن يُضيف للعربية، لغة قوم، والفرنسية لغة تكوينه الأول، والألمانية لغة تحرجه، اللغة الإنجليزية لغة مُعتَقِله الكريه، لدرجة استطاع بها ترجمة معاناته، وكوامن شعوره، وتفاصيل عذاباته... باعتباره السجن الوحيد الذي ملك من الطاقات الروحية، ما مكَّنه من كتابات يومياته في هذا السجن الأليم، عبر 466 صفحة، ثم خضع النص للرقابة، داخل المعتقل، حتى أفرج عنه (أي النص) سنة 2013م، بعد حذف بعض المقاطع، وعندما نُشرت هذه المذكرات، التي أعلن فيها -بسماحته اللامحدودة- استعدادَه لشرب الشاي مع جلاديه، زعزت أبواب هذا السجن، وقربت الفرج البعيد، حيث تكلمت معاناته القاسية بأكثر من عشرين لغةً عالميةً، ترجمت إليها يومياته، فجلبت له التعاطف والمناصرة، من داخل أمريكا وخارجها، حتى انتزعت له الاعتراف ببراءته الطبيعية، وحملت هذه الحروف العجيبة، على أجنحتها، بعيداً إلى أجواء الحُرِّيَّة، التي كانت مُستحيلةً، تاركاً وراءه فلماً هليودياً، يُنجزه عنها المُتتجان السينمائيان الدوليان: "لويد ليفين، ومايكل برونر، لتتحول إلى ادrama تراجيدية في القريب المنظور...

وغير بعيد من إيمان هذا المهندس السجين، بالقوة الناعمة للحرف، وبسلطة القاهرة، كان يهازح جلاديه بأنه عليهم أن يوقروه، خشية لسانه، لأنه من "بلاد المليون شاعر"، ولهذا ما كاد يعود إلى وطنه، حتى غمره شعراء هذا البلد، بفيوض القصيد، الدافئة، ابتهاجا بحريته، لتطهر روحه الطيبة الصبورة من وشوم العاذابات الطويلة، ولتعمّر جنباتها بمشاعر المحبة الصادقة الصافية، حتى لتنسى فراغات الفقد، وتطفئ لهيب الشوق والحزن... إلى الوصال المستحيل.

وهكذا تحوّل بيت السجين، القادم من وراء القضبان، من وراء الغيوم، من وراء التخوم، إلى بيت للقصيد، إلى "عكاظ"، ما كاد يتغيّب عنها أحد من شعراء البلد، وكتابه ومشاهيره، وقد كنت من السبّاقين، إلى كتابة هذا النص فور انطلاق الرجل:

"خارج القفص":

إِلَى فَنَنِّ... إِلَى فَنَنِّ!	يَجُومُ الطَيْرُ... مِنْ فَنَنِّ
فَكَيْفَ الحُرُّ... إِنْ يُهِنُّ؟!	فَإِنْ يُجَبَسُّ... يَمُتْ كَمَدًّا
مَمَاتُ الرُّوحِ... وَالْبَدَنِ!	حَيَاةً... دُونَ حُرِّيَّةٍ
سَاجِنُ الحُوفِ... وَالظُّنَنِ!	وَأَضْعَبُ... مَا يَكُونُ... أَدَى
وَكَيْفَ... تَقُولُ؟ وَاحْزَنِي!	فَقُلْ لِي... يَا ابْنَ صَاحِي
تَجَرُّ مَوَاجِعَ الزَّمَنِ!	وَأَنْتَ تَعُودُ... مِنْ سَقَرِ
وَيَا لَلْأَمِّ... لَمْ تَهِنِي!	تُقَسِّسُ... عَنْ يَدَيَّ... أُمَّ
أَضَاعَكَ... يَا الفَتَى الحَسَنِي!	تُقَسِّسُ... عَنْ جَمِي وَطَنِ
لِطُؤِ السَّجْنِ... وَالْمَحَنِ!	تَغَيَّرَتِ الوُجُوهُ... هُنَا
بمِلءِ السَّرِّ... وَالْعَلَنِ	وَأَوْجُهُ طُلْمُوكَ... القَاسِي
وَمِنْ سِجْنِ... إِلَى وَطَنِ	فَمِنْ وَطَنِ... إِلَى سِجْنِ

إنها رحلة يوسف العرب: من الحب إلى الحب (2016).

لَقَدْ أَلْقَوْنَاكَ.. فِي الْجُحُبِّ!
عَـدِيمَ بَرَاءَةِ الذُّنُبِ!
وَيَا أَلْفَا.. مِنْ التَّـئِبِّ!
بِثُوبَيْي.. نَاصِعِ الْجَيْبِ!
مِنَ الكُفْرَانِ.. وَالْعَيْبِ!
أَنَا.. مَا خُنْتُ.. بِالْغَيْبِ!
لـ "عُزَى" الشَّرْقِ.. وَالْغَرْبِ!
لَهُم رَبُّ.. وَلِي رَبِّي!
وَيَا لِلْحُبِّ.. فِي الْحَرْبِ!
رَدَدْتَ الْمُرَّ.. بِالْعَذْبِ!
هَدَمْتَ السَّجْنَ.. بِالكَتْبِ!
بَنِي الْإِسْلَامِ.. وَالْعَرْبِ!
وَلَا لَوْمٍ.. وَلَا عُتْبِ!
كِلَانَا.. يُوسُفُ.. حَسْبِي!
إِلَى أَهْلٍ.. إِلَى صَاحِبِ!
مَدَارَ رَحَى.. عَلَى قُطْبِ!
وَمِنْ جُحُبِّ.. إِلَى حُجْبِ!

سَلامِي.. يُوسُفَ الْعَرْبِ
رَمَوْا.. بِكَ.. فِي يَدَيِ ذَنْبِ
فَأَيَّ بَنِي أَبِي؟ تَبَّأ
لَقَدْ لَطَخُوا.. دَمًّا.. كَذِبًا
فَقُلْتُ: السَّجْنُ.. لِي. أَشْهَى
وَقُلْتُ: سَتَعْرِفُ الدُّنْيَا
وَلَمْ تَرْضَخْ.. لـ أَمْرِيكَأ
وَقُلْتُ: اللهُ.. يَفْتَحُ.. لِي
وَحَارَبْتَ الْعِدَا.. حُبًّا
رَدَدْتَ الشُّوَاءَ.. بِالْحُسْنَى
سَلَلْتَ يِرَاعَكَ.. الْمَاضِي
وَصَحَّحْتَ الْمِثَالَ.. عَلَى
خَرَجْتَ.. بَعِيرِ تَثْرِيبِ
وَنَاجَيْتَ.. ابْنَ يَعْقُوبِ:
فَبَعَدَ الْكَرْبِ.. قَدْ عُدْنَا
لَقَدْ دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا
فَمِنْ حُجْبٍ.. إِلَى جُحُبِّ

المسابقات الشعرية: بين الذهب والأدب

لست كثير اللهاث وراء المسابقات الشعرية، لكنني أترشح أحيانا لبعضها، بدوافع متعددة بعضها مادي، وبعضها معنوي، ولا عيب في ابتغاء هذا وذاك معا، مادامت المسابقات مضمارا لتنافس العبقریات، ومادامت نزيهة، ومهنية، وشفافة، ومادامت الكلمة الجميلة هي رأس المال الوحيد الذي أملكه، وأستثمره في سوق الشرف، بعيدا عن الابتذال، والمتاجرة بها في السوق السوداء، مهما شحت الموارد، وضائق ذات اليد، لكن العيب، حين تنحرف هذه المسابقات -في تسييرها- عندما تتحول إلى تهافت على الذهب، أكثر منها تساميا في مدارج الأدب، وقد جربت خلال السنوات الماضية، أنني كثيرا ما أحصد المراتب الأولى حين تكون المسابقات أدبية بحتة بدون مردودية مالية منتظرة، وكثيرا ما أقصى منها حين تكون الجوائز المرصودة للمسابقة كبيرة ومغرية، وقد حاول بعضهم أن يفسر لي ذلك -بشكل مُغرض، بعض الشيء- حين أرجع السبب إلى أن الشعراء الكبراء لا يشاركون إلا في المسابقات المغربية ماديا، ولكنني أرى أن السبب الحقيقي، هو ضمور الضمير في " حلف الشر " الرابط بين المنظمين، والمحكمين، في أغلب الأحيان، وحتى لو كان الأمر وفق ما تصور صديقي الشاعر في تحليله الماكر، فإن ذلك ليس كذلك في "مسابقة " شاعر الدورة "، ضمن فعاليات المهرجان الدولي للقصيدة العمودية الذي تشرف عليه جمعية الصالون الأدبي بقابس منذ سنة 2013، والتي أحرزت ورقة التأهل في تصفياتها الأولية، مؤخرا، شارك فيها عشرات الشعراء الكبار، رغم عدم مردوديتها المادية الكبيرة، ومن مختلف الأقطار العربية، وما ذلك إلا لثقتهم في أنه -حسب منظميه- "حدث ثقافي عربي كبير، ومشروع أدبي، وهدف حضاريّ وسياحيّ، من أهداف الجمعية، بولاية قابس التونسية، باعتباره أحد أهمّ المهرجانات الشعرية العريقة في العالم العربيّ التي تستلهم التراث الثقافيّ العربيّ وتهدف لاستعادة روائع الشعر والأدب العربي وإحياء الموروث الثقافي، وتحفيز الحراك في مشهد الشعر العربيّ المعاصر، وهو مهرجان سنويّ يتوّج بالإعلان عن فوز شاعر من المشاركين فيه بلقب شاعر الدورة، وقد نجح المهرجان

خلال الثلاثة مواسم السابقة في الكشف عن عشرات الشعراء والنقاد المبدعين من أغلب البلدان العربيّة، محالاً "أن يزيل الصداً عن مفهوم المهرجانات الثقافيّة والأدبيّة والشعريّة المعتادة، وهو مفهوم عانى كثيراً من التمييط والجمود وغياب الجماهيريّة، فقد أكد المهرجان الغايات النبيلة في استعادة قيمة الشعر العربيّ وقامته العملاقة المعبرة عن تراث حضاريّ أصيل وإنجاز فكريّ وشعريّ ذي قيمة أدبيّة عالية، وإعادة الحضور والهبة للغة العربيّة. كما تحوّل المهرجان إلى جسر للتواصل الثقافيّ والفكري بين الشعراء والنقاد والإعلاميين في كلّ الدول العربيّة حتّى أنّه ساهم في تطوير الثقافة الشعرية لدى العامة، وتوفير الفرصة لتقديم الشعراء والنقاد بالشكل الصحيح للجمهور الذي بات يعتبر المهرجان مساحة ثقافيّة واسعة ترضي الأذواق الجماهيريّة كافة لتعدّد فقراته وتنوعها (أمسيات شعرية وموسيقية، ندوات فكريّة، معرض للخطّ العربيّ، معرض الإصدارات الجديدة لضيوف القصيدة، تكريم المبدعين، لوحات فنيّة استعراضية...).

هذا الجو الإبداعي الأكاديمي الثقافي المغربي، سأختبره -إن شاء الله- في أكتوبر القادم، حيث سأتنافس مع نخبة من شعراء الوطن العربيّ، بعيداً عن بهرجة الإعلام والإعلان، ووضوء "التصويت"، عبر الرسائل الهاتفية، منجذبين لبريق الأدب، محلّين -عالياً- عن بريق الذهب.

اكتشاف المواهب: بين الشعراء الفصيح والشعبي

هناك بعض الأصوات الثقافية، في الخليج العربي، تعتبر أن اكتشاف المواهب الشبابية في مجال الشعر الشعبي "النبطي"، أكثر من اكتشافها بنفس العمر والمستوى في الشعر الفصيح، ضاربة المثل ببرناجي "شاعر المليون"، و"أمير الشعراء"، وغيرها من المسابقات الإبداعية، والبرامج الشعرية التلفزيونية المشابهة، هنا وهناك، وأنا أرى هذا الأمر غير مفاجئ بالنسبة لي، فالموهبة الشعرية، معطى فطري، ينشأ إحساسا روحيا، يبحث عن لغة يعبر بها عن نفسه، ومن هنا يبدأ الاختلاف بين من يعبر بـ "لغة الأم" الدارجة، لغة الفطرة، والنشأة والبيئة والتداول اليومي، التي لا تكلفه مجهودا إضافيا، وبين من يعبر بـ "اللغة الأم" العربية الفصيحة، التي يحتاج تقمُّصُ الحالة الشعرية بها إلى اكتساب ترسانة من الأدوات المعرفية، المصاحبة لها، ومادام الإنسان لا يفكر إلا باللغة، فإن ترجمة دقِّ الإحساس الشعري المكثف، لا يمكن أن ترجمه إلا اللغة الأقرب للروح، والأطوع في التعبير... وهذا المعطى طبعا لصالح الشعر الشعبي، الذي يستبطن مبدعوه بلاغته، وإيقاعاته، وأخيلته، دون حاجة لدراسة العلوم العديدة والمهارات الكثيرة، التي تتطلبها كتابة القصيدة العربية في مرحلة الاختمار: تخيلا، وتفكيراً، وفي مرحلة التنفيذ: تصويراً، وتعبيراً.

زد على ذلك أن هذه المسابقات الشعرية، عموماً، تمثل بجاذبيتها الإعلامية، والإشهارية، مدارس مسموعة ومرئية لكل من الناشئين الشعريين، غير أن جاذبية مسابقات الشعر النبطي، الأكثر دعماً وتشجيعاً، داخل البيئة الخليجية الحاضنة، أقوى من جاذبية أخواتها مسابقات الشعر الفصيح، رغم دائرتها العربية العالمية، كما أن سهولة اكتساب أدوات الإبداع من مدارس المسابقات النبطية، لا تقارن -أبداً- بإمكانية امتلاك أدوات الإبداع الشعري الفصيح المعقد، عبر مسابقاته التلفزيونية، حيث يصعب اكتسابها على من هو في عمر الفئة المكتشفة من مبدعي الشعر النبطي.

وهنا أود أن أشير إلى أننا في موريتانيا كنا نلاحظ في العقود الأخيرة عزوفا للشباب عن الشعر الحساني، الشعبي، لضعف ناشئة المدن في اللهجة الحسانية، غير أننا تفاجأنا عبر برنامج مسابقة "البَدَّاع"، الذي تزامن مع الموسم الأول من "أمير الشعراء"، بظهور مواهب شبابية، ممتلئة - بكل جدارة- لأدوات التعبير الحساني الشعبي، ومازالت تعلن عن نفسها مع تزايد مثل هذه البرامج التلفزيونية الشعرية، كما أننا لاحظنا بالموازاة مع ذلك تزايد اكتشاف المواهب الشعرية الفصيحة، في ذات الفئة العمرية، أو قريبا منها، كلما اتسعت دائرة الضوء الإعلامي، مما يعني أن القضية تعود في محصلتها النهائية -حسب نظري- لخلق بيئة شعرية حاضنة للشعر، ومشجعة له، وتزايد دائرة الضوء الإعلامي، المسلط على المناطق الشعرية، التي ما تزال مجهولة... لأن ذلك يحفز على اكتساب مهارات الشعرين، ويختزل فترة اكتساب أدواتها.

مسابقتا أمير الشعراء، وشاعر الرسول:

بين العتبة والعقبة

إنَّ المُسابقاتِ الإبداعيةَ عموماً ينبغي أن يُنظَرَ إليها باعتبارها مضمّاراً للعبقريات، لأنَّ النفوسَ البشريةَ - في الغالب - كسولةٌ، تحتاجُ إلى مُحفّزاتٍ، إن لم تنبثقْ من داخل المبدع، تهبط عليه من الخارج، ويختلفُ تأثيرُ تلك المُحفّزاتِ على المبدعين، بحسب اختلافِ أنواعها المتعددة، وبحسب اختلافِ ذَهْنِيّاتِ أربابِ الإبداعِ المُستهدَفين، فهناك من تستثيرُهُ المُغريّاتُ الماديّةُ، وهناك من تستحجُّهُ المُغريّاتُ المعنويّةُ، وهناك من تستنفرُنه معاً.

وخلال هذا الأسبوع المنصرم شهدنا نهاية مسابقتين شعريتين، حيث أُسدِل الستارُ على خاتمة حلقات الموسم السابع، من "أمير الشعراء"، محافظاً على جدلية إيجابياته، وسلبياته، بكل ما رافق هذا البرنامج، منذ النشأة الأولى، من جدل حول مصداقيته، تحكيميا وتصويتا، مع الاعتراف له، بأنه - على علاته - مضمّار لتنافس العبقريات والتجارب، والمدارس الشعرية، ومعرض لاكتشاف مواهب الشباب، ومنصة إعلامية لعبور الأجيال الشعرية، من دائرة محلّيتها الضيقة، إلى فضاء العالمية العربية على الأقل، غير أن الأجدر بالاهتمام، والمناقشة، هو كون هذا البرنامج تحول - بالنسبة للشعراء - إلى مآلين، أحدها إيجابي، والآخر سلبي:

- 1- عقبة، تعترض مسارهم الإبداعي؛ في حالة إحباطهم نتيجة الفشل في تجاوزها، وحتى في حالة نجاحهم فيه، عندما يتعرضون - في دائرة الضوء - لإشعاع إعلامي أكثر من طاقاتهم الإبداعية، أو حينما يغترون، ببارج المنصة، وهيلمان التتويج، فيخيل إليهم أن معراجهم الشعري، وصل إلى سدرة المنتهى، وأن "ليس في الإمكان أبدع مما كان"... فكم من شاعر اختفى صوته الشعري، وانقطع مدده، ومداده، عند هذه العقبة، "وما أدراك ما العقبة"!
- 2- عقبة، وذلك حين يعتبر الشعراء، أن مرورهم بهذا البرنامج - سواء نجحوا فيه، أو أخفقوا - مجرد محطة، في المسار الإبداعي، لا تكسر عزيمة الشاعر في حالة الإحفاق، ولا تبطره

في حالة النجاح... لأن آليتي: التحكيم، والتصويت، غير الشفافين، في نظر الكثيرين، لا تمتحن الشاعرية لفاقدتها، ولا تمتحنها لواجدها.

وفي نهاية الأسبوع ذاته، أعلنت "كتارا" عن الفائزين في تصفياتها النهائية، ومع أن بعض الشعراء، -كالعادة- لا يكتفون تحفظه على آلية لجنة فرز القصائد خلف الكواليس، فإن إدارة الجائزة الناشئة، حسنت آليتها في موسمها الثاني، حيث صرحت بأن الفرز- هذه السنة- موزن على النصوص، بعيدا عن أسماء الشعراء، سعيا للشفافية، كما أنها تجنبت خطأ تأييد لجنة واحدة للتحكيم، معتمدة -حتى الآن- تغييرها مع كل موسم، الأمر الذي يخلق مسابقة في التحكيم النقدي، موازية لمباراة قرائح الشعراء، حيث يفترض أن تخرص كل لجنة لاحقة، على تحسين أدائها مقارنة مع سابقتها، كما أن هذه الديناميكية التحكيمية في الوقت الذي تسمح باكتشاف القدرات والخبرات النقدية العربية بشكل أوسع، لا تسمح بكسر حواجز التحفظ بين أفرادها، حتى يتاح لهم التفكير الجماعي بصوت مسموع، حول موازنات الفوز، والمحاصرة الشخصية والإقليمية للفائزين؛ حتى يتحول التحكيم إلى تحكّم.

والحقيقة أن مسابقة شعرية حول مديح نبينا صلى الله عليه وسلم تتطلب من احتياطات الشفافية، أكثر مما تتطلبه أية مسابقة شعرية أخرى، رغم ضرورة النزاهة والعدل مطلقا، نظرا لأن قداسة مسابقة "شاعر الرسول" تتنافى مع ما يشوب غيرها من هفوات الحيف والتقصير؛ يبقى السؤال الملح الذي يطرح نفسه هو: ماذا ينتظر منا رؤسنا الكريمة في الجائزة المتشرفة باسمه؟ أعتقد أنه ينتظر من جميع أطراف الجائزة دقة في التنظيم، ونزاهة في التقويم، وإبداعا في القصيد، وإخلاصا في القصد.

أما بالنسبة للشعراء والجمهور، فلهما أقول:

إن الشاعر الحقيقي عليه أن يطور ذاته، وتجربته وخبرته.. باستمرار، ولا يقنع في مغامراته الإبداعية بما دون النجوم.

وللجمهور الذي كثيرا ما ينشغل بالمفاضلات العقيمة بين الشعراء الذين مرّوا عبر هذه المسابقات، دون مراعاة شروط المفاضلة الصحيحة، حيث تتحكم الأهواء والأضواء، أقول إن الشاعر الحقيقي طاقة متجددة، لا يمكن أن يحاكم بمنتجه القبلي الذي مرّت عليه سنوات، حيث ينبغي أن يكون مثل رجل الأعمال الناجح، الذي كلما سألوه عن حجم ثروته المتنامية بسرعة، يجيبهم: حجّمها قبل السؤال، أم بعده؟

جائزة شاعر الرسول... أفق الانتظار

جائزة (شاعر الرسول)... التي أطلقتها كتارا هذا الأسبوع، وكرمتني بأن كنت -مع الدكتور الشاعر عبد الرحمن العشماوي- ضيفي شرف أمسيته الافتتاحية، جاءت -حسب نظري- في سياقها المناسب، حيث كثر مؤخرا تطاولُ المستهزئين الجدد، من سفهاء العالم، على الجناح النبويِّ الكريم، فكان لا بُدَّ من توجيه طاقات الأرواح الشعرية الجميلة، إلى هذا المناخ المُقدَّس؛ لتتطهَّر فيه كلماتهم من كلِّ دنسها، عندما تُخلَق في عُلَيَّاتها، وروحُ القُدسِ يُخفُّها، فتعْرُجُ همُّهم، عن السِّباحة، في مُستنقعاتِ الجوازِ الماديةِ البحتة، إلى مُرتقى روجي، يَجْمَعُ بين الرُّبحِ الدنيويِّ والأخرويِّ، فالكتابةُ في مناخ المديح النبويِّ، ينبغي أن تكون مُتعةً للنفوس، بدلَ أن تكون مُجرَّدَ تصيِّدٍ للفُلوس، (تَعَسَّ عبدُ الدرهم والدينار).

ولكنَّ الشعراء، اليومَ في المديح النبوي، يُواجهون تحدياً إبداعياً، يتوجَّبُ عليهم الواعيُّ به، من أجلِ كسبِ رهانه الصعبِ، فكلُّ غرضٍ شعري، كرسَتْ له سيرورةُ الممارسةِ الإبداعيةِ "عموداً"، يمثِّلُ خلاصةَ تراكمِ الذوقِ الجماليِّ في زمنه، ولكيَّ ننجحَ في هذا التحديِّ، لا بُدَّ أن ننظرَ إلى أيِّ "عمودٍ" إبداعِي، نظرةً نعتبرُه بنيةً مُتغيِّرةً أكثرَ منها ثابتةً، مُحوِّلُ سيرورتَه المُستورَّة، إلى سيرورةٍ، مُتحوِّلةٍ، وهذا ما دعوتُ إليه -ذات مرَّة- عبرَ مقالٍ منشورٍ، بعنوان: "من عمودِ الشعرِ.. إلى الأعمدةِ المُتناسخةِ"، إذ اعتبرتُ أنَّ كلَّ فترةٍ لها عمودُها، الذي لا ينبغي أن تسعى إلى ترسيخه، بقدرِ ما تسعى إلى تغييره باستمرارٍ، بل إنَّ كلَّ شاعرٍ مطالبٌ بتجديدِ تجربته، وتغييرِ ملامحها الفنيةِ، في كلِّ مُمارستهِ الإبداعيةِ.

ومن هنا فإن هذه الجائزة، وكلَّ المشاريع الماثلة، لن تمثلَ إضافةً نوعيةً، تُناسبُ سُمُوَّ الغرضِ وقداسته، إلا إذا اجتهدَ الشعراءُ في صُخِّ رُوحِ جديدةٍ في بنياتِ القصيدةِ المديحيةِ التقليدية، وتوفَّرَ لهم التحكُّيمُ النقديُّ، الحبيرُ النزيه؛ فنحنُ هنا بحاجةٍ إلى قصيدةٍ تنبثق من مناخها الراهنِ بكلِّ مكوناتها، باحثَّةٌ عن بُرْدَةٍ نبويةٍ وفقَ مَقاساتِ ذوقنا العصري، لاسيما أنَّ

أَفَقَ الْمَجَازِ فِي الْمَدِيحِ النَّبَوِيِّ مَفْتُوحٌ عَلَى مَا دُونَ الْأُلُوْهِيةِ، فَأَنَا مِثْلًا حِينَ كَتَبْتُ قَصِيدَتِي التَّالِيَةَ، حَاوَلْتُ أَنْ أُنْحَرِّزَ مِنْ أَسْرِ النَّمُوْذَجِ الْفَنِيِّ الْمُهَيِّمِنِ، لـ "مِمْية" الْبُوصِيرِيِّ، وَ"مِمْية"، أَحْمَدِ شُوقِي، رَغْمَ وَحْدَةِ الْغَرَضِ، وَالْبَحْرِ، وَالْقَافِيَةِ، وَالرُّوْيِيِّ.. حَيْثُ عَشْتُ تَجْرِبَتِي الرُّوْحِيَةَ، وَالْفَنِيَةَ الْخَاصَّةَ، فِي عَمْرَةٍ:

صلوات القوافي

لَبَيْكَ.. دَاعِي الْهُدَى.. لَبَيْكَ.. هَا قَلَمِي
وَيَزِدْهِي الشُّعْرُ.. مِلْءَ الرُّوْحِ.. مُنْبِجَسًا
صَلَّتْ عَلَيْكَ الْقَوَافِي.. أَنْتَ مَعْبُدْهَا
لِمَنْ -سِوَاكَ- يَنْزِلُ الْمَدْحُ.. مِنْ كَبِدِي
وَتَصْعَدُ الْكَلِمَاتُ.. الْغُرُ.. مُخْبِتَةً
فَيْفِيكَ.. يَرْقَى مَجَازُ الشُّعْرِ.. أَلْفَ سَمَا
عُذْرًا.. فَمَا الْبُلْغَاءُ.. اللَّسُنُ.. بِالْغَةِ

تَكَادُ تُورِقُ.. فِي أَحْسَائِهِ.. كَلِمِي!
بِأَحْبٍ.. مِلْءَ دَمِي.. بِالسُّحْرِ.. مِلْءَ فَمِي!
مَنْ زَفَّهَا لَكَ.. سَاقَ الْهُدَى.. لِلْحَرَمِ!
وَيَصْطَفِي نَائِي رُوحِي.. أَعْدَبَ النَّعْمِ؟!
كَيْمَا تُنَاجِيكَ.. طَهَ.. فِي الْمَدَى الْحَرَمِ!
وَسِدْرَةَ الْمُتَهَى.. فِي الْوَصْفِ.. لَمْ تُرَمِ!
أَمْدَاحُهُمْ فِيكَ.. طَهَ.. أَحْصَ الْقَدَمِ!

ثم كتبت قصيدة أخرى على النسق ذاته، بحرا ورويا وغرضا، لكنني أصرت على خلخلة العمود المكرس لميمات المديح النبوي، والانزياح عن نمطية الطاغية الأسرة.. فتجاوزت حتى ذاتي في قصيدتي الميمية السابقة، فجاءت اللاحقة مختلفة تتخذ من إرادة التجاوز الإبداعي المستمر مدخلها الخاص، حيث كتبت تحت عنوان: ملحمة الميلاذ:

يَا مُلْهِمَاتِ الْقَصِيدِ.. أَنْفُشْنَ.. مِلْءَ دَمِي
تَكَلَّلِي.. لُغْتِي.. تَاجَ الْمَجَازِ.. وَيَا
يَا "سِدْرَةَ الْمُتَهَى".. مُدِّي ثِمَارَكَ.. لِي
يَا عَالَمَ الرُّوْحِ.. ضَخَّ النُّورِ.. فِي خَلْدِي
الآن.. فِي حَرَمِ الْوَادِي الْمَقْدَسِ.. لِي
يَا نُوحَ.. فُلُوكَ.. طُوفَانَ الْمَدِيحِ.. طَمَى

سِحْرَ الْبَيَّانِ.. بِسَرِّ "النُّونِ وَالْقَلَمِ"
سِرِّ الْبَلَاغَةِ.. فَجَّرَ نَبْعَهَا.. بِدَمِي
إِذَا انْتَهَى أَوْجُ مِعْرَاجِي.. إِلَى الْحُلْمِ
وَعَطَّرِي.. حَصْرَاتِ الْقُدْسِ.. بَوْحَ فَمِي
نَجْوَى.. مَعَ الْمُصْطَفَى.. وَآ هَيْبَةَ الْعِظَمِ!
هَلْ لِي.. بِجُودِي شِعْرِي.. أَيُّ مُعْتَصِمِ؟!

بشجورك.. القدسي.. يسب الدنيا نغمي
إلى فضاء.. من الإبداع.. لم يرم
بها.. أهش.. على الأفكار.. والهمم
تفض - من اليد - روح الله.. في كلمي
المعجزات.. لمدحي "فيمّة القيم"

ويا مزامير داوود.. أنفخي.. رثتي
ويا سليمان.. قل للريح.. تحملني
موسى.. أعزني العصا.. عن الشوارد.. لي
يد المسيح.. امسح صدري.. فمي.. قلمي
أحتاج.. كل بلاغات الوجود.. وكل

أمير الشعراء.. والوصايا العشر

أخي العزيز.. حينَ تقتربُ حلقتك تفرغُ لنصِّكَ.... حتى تحفظه جيدا، وتمثله،
وتتصورَ أفضلَ الطُّرُق لأدائه، صَوْتِيا بالتنغيم، وحركيا بالتهويم..

وحينَ تخطو إلى ركنِ "شاطئ الراحة"، اترك القلق والتوتر خلف ظهرك في الكواليس،
وامش واثق الخطوة، مستهديا بالله، رافع الهامة في تواضع لله. باش الوجه للجمهور العالمي
الذي يستقبل طلتك.

انس لجنة التحكيم أمامك، فكر فقط بشاعريتك، ووطن يتهاهى بك في تلك اللحظة،
ضابطا نبض كل قلبه وفق نبض قلبك، متلبسا جهازه العصبي بجهازك العصبي، إحساسا،
وأنفاسا، وتفكيراً، وتعبيراً...

تذكر أن لجنة التحكيم، وأصوات الجمهور لا يمنحان شاعرية لفاقدها، ولا يمنعانها
لواجدها، وأنت بحمد الله تملك موهبة شعرية فذة، قبل أمير الشعراء، وستبقى بعده بإذن الله،
فأملي فيك ألا تحترق في أتون أضواء النجومية التي تكتنفك الآن، بحيث تتخذ هذا البرنامج
مجرد عتبة للانطلاق، ومنصة للإقلاع بعيدا بتجربتك الشعرية، والإنسانية، بدلا من أن تعتبره
عقبة، يموت عندها المحبطون، ويتلاشي فيها المغرورون بصناعة الزيف، ويحترق بها من نال
من الأضواء الإعلامية، فوق طاقته

معك الله... ثم معك الشعر، وجمهور يحبك، ويحب الشعر..... دام التوفيق حليفك

أبدا!!

وهنا تذكر أن التصويت له أوجه عديدة، فقد يكون سلعة يشتريها التاجر، وهذا لا
ينبغي أن يفخر به الشاعر، وقد يكون تعبيرا عن تعاطف الجمهور، بدافع الحمية الوطنية، أو
الجهوية أو القبلية.. وهذا أيضا انتصار للشاعر أكثر من شعره، وأخيرا قد يصبح موقفا نقديا
معادلا للجنة التحكيم، حين يكون للجمهور ذاتقة فنية عامة، تدرك الجمال الشعري، الذي
يتجاهله التحكيم النقدي، فينتصر له بالتصويت، ليعدل كفة ميزان النقد المائل، وهذا هو

التصويت للشعر المستحق، بعيداً عن دوافع الولاءات الأخرى، وبهذا يحق للشاعر أن يفخر، إن أراد.

وفي إطار تجربتي الخاصة، عندما طلب من المتأهلين لنهائيات موسم أمير الشعراء أن تكون قصائدهم وصفاً لرحلتهم عبر المسابقة، فعنونت قصيدي بـ "إسراء إلى إمارة الشعر"، غير أن الجمهور كانوا يسمونها "آتي".

وفي ذلك إذراكٌ نقديٌّ ليسرّ فنيٌّ لم أشرحه من قبل، وهو أنني بنيت قافية القصيدة ورويتها على «آتي»، وكرّرتها حتى في بدايات الأبيات قبل نهاياتها، نكائيةً وتحدياً للجنة التحكيم، لئلاّ التتويج، أقول لهم عبر هذه اللازمة: لقد أجهدتم أنفسكم في إقصائي -ظلمًا وعدوانًا- طيلة أشهر البرنامج، خدمةً لمُحاصّصاتٍ، بعيدة عن نزاهة النقد، ولكنني كنت «آتي»، في كل مرة، على أجنحة مليونيات الأصوات التي يمتحنني إياها الجمهور، تكرماً، ومحبة خالصة، دون أن استجدي صوتاً من أحدٍ، حتى جعلت مني أصواتهم «طائر فينيقي»، كلما أحرّقه التحكيم، ينبعث من رماده، صائحاً -في نهاية كل حلقة-: ها أنا «آتي.. آتي..» وهكذا يتجلى أن الروي والقافية والإيقاع، والمعجم، والتركيب، والتصوير.. كلها ينبغي أن تقوم في النص بوظيفتها التعبيرية، وأن لا تكون مجرد تقليد، يُمارس لذاته، ولا يعدو كونه فسيفساء شكلية باهتة على جسد القصيدة، لا تمثل نسيجاً حياً نامياً من مادتها العضوية، الحيوية الفعالة:

لسِدْرَةَ الْمُتَهَيِّئِ .. بَيْنَ الإِمَارَاتِ
شَنْقِيطِ .. كَعْبَةَ أُلُوَانِ الثَّقَافَاتِ
تُضَيِّئُ .. لِلْحُلُمِ المَوْعُودِ .. أَيْبَاتِي
اللهُ أَكْبَرُ .. لَا تُخَشِ العَدَاةَ الآتِي
عِزُّ الجِبَالِ .. العَوَالِي .. مُلْهُمُ ذَاتِ
عِزِّمًا .. أَمَامَ التَّحَدِّي .. فِي الرَّهَانَاتِ
قَدْ أَوْرَثْتَنِيهِ أَجْدَادِي .. وَجَدَّاتِي
رَغَمَ العَوَائِقِ .. هُمُ -لِلْفُوزِ- مِرْقَاتِي
وَمِنْ رَمَادِ احْتِرَاقِي .. هَا أَنَا آتِي
فَكَيْفَ مُحْجِبِي فِي النِّقْدِ مِرَاتِي؟

سَبْحَانَ مَنْ بِي أَسْرَى .. وَالْبُرَاقُ .. رُؤْي
مِنْ مَلَجِ الضَّادِ .. أَرْضِ الشُّعْرِ .. مَعْدِن
آتِي .. وَمَلَأَ فَمِي .. إِمَارَةَ الشُّعْرَا
آتِي .. وَخَلْفِي .. تُنَادِي .. كُلُّ مِثْلَنِي:
آتِي .. وَخَلْفِي صُفُوفُ النُّخْلِ .. تَرْقُبِي
آتِي .. وَبِي رَمَضُ الصَّحْرَاءِ يُشْعَلُنِي
آتِي .. وَنَبْضُ دَمِي -بِالشُّعْرِ- مُتَزِنٌ
مَلِيونٌ قَلْبِ غَرَامِ الشُّعْرِ يَسْكُنُهُ
أَنَا -بِهِمْ- طَائِرُ الفِينِيقِ .. تَحْرِقُنِي

قطر.. سباقات الفصاحة العربية

الآن يطغى -على الواجهة الإعلامية في قطر- الحديث عن سباقات النثر والشعر، عبر برنامجي: "فصاحة" الذي ينظمه تلفزيون قطر، ومهرجان: "جائزة كتارا لشاعر الرسول"، الذي أسدل الستار على موسمه الأول، نهاية الأسبوع الماضي،

ولكن من الإنصاف، أن نُعرِّج على الخطوات التأسيسية لسباقات الفصاحة في قطر، فهناك قناة "براعم" التي خدمت الفصاحة العربية عبر ناشئة الأطفال، وحققت في هذا المجال ما لم تستطع أي مؤسسة تعليمية أن تحققه، حتى داخل فضاءات العالم الإسلامي، غير الناطق بالعربية، لدرجة أن الأطفال أصبحوا يتقنون الحديث باللغة العربية، والحوار بها، أفضل من الكبار الذين تخرَّجوا من مؤسسات التعليم العتيقة والحديثة معا، وحتى ذوي الشهادات الجامعية؛ حيث صنعت بيئة لغوية، شبيهة ببيئة العرب الأقباح التي كانت تُخرِّج الأجيال من أبناء العرب والعجم معا، لأن معايشة الوسط اللغوي الطبيعي، كانت ولا زالت أفضل طريقة لكسب الفصاحة من منابعها الأصيلة، حتى تتحول سليقة، لأنَّ السمع هو القناة الأولى لتعلم اللغات، ولهذا كان أبناء العصر الأموي والعباسي، يرسلون ناشئتهم إلى البوادي العربية، بعد تلوث النقاء اللغوي في المدن الإسلامية، نتيجة اختلاط الشعوب، واللغات، في مختبر الدين الإسلامي، وها هي مدارس اللغات الحديثة، تتبع -اليوم- توفير معايشة الوسط اللغوي الطبيعي، لمن يريد تعلم لغة ما، عبر السَّكَن داخل أسرة ناطقة بتلك اللغة المُستهدَفة.

كما تعتبر "قناة الجزيرة" الفضائية دعامة إضافية لتمرُّن الأذن العربية على الفصاحة، بالنسبة للمستمعين الكبار، وذلك نظرا لابتعادها عن اللهجات الدارجة في خطها التحريري، في نشراتها، وحواراتها، وبرامجها، فانسياب اللغة العربية على الأذان، باستمرار، هو أفضل وسيلة لشرب أساليبها، وانطباق قواعدها في الأذهان، وهذا هو الدور الذي لعبه القسم العربي من إذاعة البيبسي بلندن، طوال عقود ما بعد الستينيات، بالنسبة لمدمني الاستماع إليها من العرب، قبل توفر القنوات العربية الفضائية.

وقد تعزَّزَ هذا الاتجاه في خدمة الفصاحة العربية، عبر الدور الذي يقوم به "مركز قطر للمناظرات"، فهو ينمِّي ملكة الفصاحة والحِجَاجِ معاً، بالنسبة لطلاب المدارس والجامعات، محلياً، وعالمياً....

فكُلُّ هذا اللبّات، يمكن أن تعتبر مرتكزات لبرنامجي: "فصاحة"، الذي يفاضل بين عبقريات المتسابقين، في ارتجال النثر، إنشاءً وأداءً، ومهرجان "جائزة شاعر الرسول" صلى الله عليه وسلم، الذي يفاضل بين المتسابقين في شعر المديح النبوي، إنشاءً وإلقاءً.

زد على كل ذلك أن ترسيم اللغة العربية في تدريس جميع المواد، بكل المؤسسات التعليمية، وبمختلف مستوياتها، من الابتدائية إلى الجامعة، هو قرار سيادي، ينسجم مع ضرورة الحفاظ على الهوية العربية الأصيلة، المهددة -في عقر دارها- من طرف قوة المؤثرات الوافدة، التي تزدحم في سوق العمل، والعلم معاً، وتتغلغل في نسيج المجتمع، المنغلق بطبيعته الذاتية المحافظة، والمنفتح بحكم حاجاته التنموية المتكاثرة، تبعاً لوتيرة تقدّمه الحضاري المتسارع.

وبالإضافة إلى كل ما تقدم، لن أنسى منظمة النهوض باللغة العربية، ومعجم الدوحة التاريخي، فكلاهما مؤسسة تخدم من موقعها - اللغة العربية.

إن المتتبع لهذه الخطوات، سوف يكتشف أن هناك خيطاً ناظماً لما يتبدّى من شتاتها الموهوم؛ حيث تترايط وحداتها، في نسق تدبير حقل الهوية العربية، بحكمة، وتخطيط، وتبصّر. وأنا -مثل كل محبي العربية، الغيورين على فصاحتها وبلاغتها- لا يمكن إلا أن أشجع كل خطوة تدعم ترسيخ قواعد اللغة العربية، وتُجَيِّبُ بيانها المشرق، المتوضّئ بنور القرآن.

مع الجزيرة

كانت قناة الجزيرة، -منذ نشأتها- ولا زالت- مثيرة للجدل، باعتبارها اسماً على مُسمًى، فهي "جزيرة" انحسَرَ عنها الطَّمْيُ فجأةً، في محيط إعلامي، كله زَبْدٌ، لا دُرٌّ في أعماقه، ولا عُدُوْبَةٌ في مذاقه، ولا نُزْهَةٌ في شواطئه، وقد انطلقت تحت شعار: "الرأي، والرأي الآخر"، مدسنةً بِدَعَاةِ حُرِّيَةِ الإعلام، عبْرَ "الاتجاه المُعَاكِس"، فأثبتت أَنَّ هناك "أكثر من رأي"، في عالم أحاديِّ الصَوْتِ، والرأي، والرؤْيِيَّة، ورفعت سَقْفَ الحُرِّيَةِ عالياً، و"بلا حُدود"، لدرجةٍ يُقالُ إنَّها أذهلت المُرْحوْمَ محمد حسين هيكل، حينَ اتفقت معه على برنامجهِ الشهير: "مع هيكل"، لتتزيَّل شريطِ ذاكِرتِهِ الغنِيَّة، عبْرَ شاشَتِها، فسألَ رئيسَ الشبكة، عن سَقْفِ الحُرِّيَةِ المُسموح به، فأجابَه بأن لا حَظَّ أَحْمَرُ هنا، ولا سَقْفَ للحُرِّيَةِ، تحت سَقْفِ الجزيرة، فهي سُلْطَةٌ "فوق السُلْطَةِ"، فتعجَّبَ هيكل كثيراً -والعُهدَةُ هنا على الرَّاي- لأنَّه خَبَرَ العَدِيدَ من وسائلِ الإعلامِ الشَّرْقِيَّة، وحتى الغُربيَّة، ولم يَعْرِفْ حُرِّيَّةَ رَأْيٍ بهذا الحُجْم.

إنها "الحرية"، هِبَةٌ فَطَرَ لهذا المُشروع، ومكَمَّنَ الفرقَ، وكلمةُ السَّرِّ لنجاحه؛ حيث تشترك معها القنوات الأخرى في وفرة الدعم المالي.. من هنا كانت الجزيرة خَيْرٌ شاهد على العَصْرِ"، ناصبةً للأخبار مَرَاصِدَها، من "حديث الصباح"، حتى "الحصاد" مساءً، وظلت "مِرَاةَ الصحافة" التي تَرى فيها وجْهها عبْرَ العالم، تَرصدُ "الواقع العربي"، والدولي، حيث لا يكادُ يُوجَدُ مَوْقِعٌ مُهِمٌّ إلا وللجزيرة فيه "مُرَاسِلُونَ"، يجلِّلون "المُشْهَدَ العِراقِيَّ"، في مشرقِ عالمنا، ويقدمون "النُشْرَةَ المغاربية"، و"من واشنطن"، ولا ينسون حتى "عرب أمريكا اللاتينية"...

إن "عين الجزيرة" هي عين العرب الراصدة؛ التي تقرأ "ما وراء الحَبَر"، و"ما بين السُّطور"، وتنقُبُ في خبايا "إرْشيفهم وتاريخنا"، وتَقَلِّبُ الصَفْحَاتِ الدامِيَّةَ في ملفات "الجريمة السياسية"، وتستعرضُ التاريخَ الأَسْوَدَ لجيوشنا العربية المنقلبة على شعوبها، من

خلال فيلم "العساكر"، التراجيدي، وتكشفُ كلَّ "سِرِّيِّ للغاية"؛ مُفْتَحِمَةً كُلَّ "نقطة ساخنة"؛ لأنَّ رسالتَها أن تضعَ كلَّ المسكوتِ عنه "تحتَ المِجْهَر"، فرغمَ سرِّدِها الشَّهْرَزَادِي للأخبارِ عبرَ "يُحْكِي أن...". ظلت تدركُ أن "للقصة بقية"، جديرة بأن تطاردَها، لتكتمَلَ الصوَرَة، مُرَكِّزَةً على ما هو "في العُمقِ"، عبرَ "حوار مفتوح"، أو "زيارة خاصة"، أو "لقاء خاص"، أو عبرَ "المقابلة" ..

كما كان من مُهمتها أن تتابعَ العلاقةَ الجدليةَ بينَ "الشريعة والحياة"، وبينَ "الاقتصاد والناس"، و تتعقَّبَ آثارَ الثقافة العربية، ومُبدعيها، أيُّها كانت و كانوا، عبرَ خُطَى "المشَاء"، المسكون بروح أرسطو وفلسفة مَدْرَسَتِهِ المَشَائِيَّة، مِثْلَمَا اقتنصتْ هذه "الجزيرة"، "رُوح المبادَرة"، داخلَ أوطاننا الكسولة، وتتبعُ خُطَى مَنْ فَرَّوا مِنْ جَحِيمِ هذه الأوطانِ، التي ضيَّعَتْهم، ليُبدِعُوا في مُختلفِ مجالات الحياة، وهم "مُعْتَرِبُونَ"، لتأخذ مشاهديها -معها- إليهم، أيُّها كانوا في شتَّى منافيهم، عبرَ "مُوعد في المهجر" ..

وبعد هذه الرحلة الخاطفة، في دهاليز شبكة "الجزيرة"، ومعالم خريطة برَّجتها، نكتشفُ سِرَّ تَعشُّقِ الشعوب العربية المقهورة لها، باعتبارها عيْنهم التي بها يُبصرونَ واقعهم المأزوم، وأذْهم التي يسمعونُ بها أخبارَ ما بينَ أيديهم وما خلفهم، ولسانهم المسلولُ من غمد الكبتِ الصَّديءِ، وريثهم التي يتنفسون بها هواء الحرية المُستَعْدَبِ، داخلَ الفضاءِ العربيِّ الملوَّثِ بِسُمومِ الاستبدادِ المُتَفَسِّيةِ هنا وهناك عبرَ القُرُونِ... إنها مدرسةُ توعية، وتثقيفٍ، وتنويرٍ، قامتْ لجماهير مُشاهديها بالدور الذي كان يقومُ به القسمُ العربي لإذاعة الببسي البريطانية، خلالَ النِّصْفِ الأخيرِ من القرنِ الماضي، حيث بدأتْ -في أواخره- القنواتُ الفضائيةُ العربيةُ الفاشلةُ تغزو المُشاهدين العرب، وتدجَّنهم أكثر، فانبثقَ "ماردُ الجزيرة" من عُمقِ الصحراء... ليسدَّ الفراغَ، ويقلِّبَ المُعادلةَ.

ومَهْمًا تكن المآخذُ على هذه التجربة الإعلامية العالمية الرائدة، فإنَّ أغلبَ جمهورها العريض، عبرَ العالم، لا يساوره أدنى شكٍّ في أنَّ مُنافستَها -عربيا- مُستَحِيلَة، وإيجادُ بديلٍ يسدُّ مَسدَّها أكثرُ استحالةً، وكلُّ جمهورها ذلك لسانُ حاله يَهْتَفُ لها اليوم معي:

عَيْنٌ.. وَأُذُنٌ.. تَرُصِدَانِ الْمَرْحَلَةَ
وَتَعُودُ.. بِالْإِشْرَاقِ.. تُوَقِّدُ مِشْعَلَهُ
لِلْحُرِّيَّاتِ.. فَأَيْنَعَتِ: كَمْ سُنْبَلَهُ!
إِعْلَامُنَا - دُونَ الْجَزِيرَةِ - مَهْزَلَهُ
رَقْصُ الدَّبِيحِ.. مَدَارِسُ السَّفَهَةِ.. الْبَلَهُ
قَدْ أَحْدَثَتْ فِيهَا الْجَزِيرَةُ زُلْزَلَهُ
صَنَمٌ.. عَلَى... فَاسْمَعُ.. هُنَاكَ.. الْوَلَوْلَهُ!

إِنَّ الْجَزِيرَةَ.. صَوْتُ مَنْ لَا صَوْتَ لَهُ
شَمْسٌ.. تَغُوصُ الْبَحْرَ.. تَشْرَبُ سِرَّهُ
زَرَعَتْ.. بِهَذَا الشَّرْقِ.. أَوَّلَ بَذْرَةٍ
رَأَيْتُ.. بِرَأْيِي.. مِنْبَرٌ.. مُتَفَاعِلٌ
أَبْوَاقُ تَضْلِيلٍ.. غِنَاءٌ كَالْبَكَا
قَنَوَاتِنَا.. عَمِيَاءُ.. صَمًّا.. بِيَّغَا
فَاسَّاقَطَتْ.. أَوْثَانُهَا.. صَنَمًا.. عَلَى

في خضم بحور الشعر.. تستكشف "الجزائر" نفسها

"شمس (الشعر) تُشرق من الغرب"، ذلك هو "القادم.. الجديد.. القادم.. اللغز" الذي بدأت تُعلنُ عنه تلفزيون "الشروق" الجزائرية، حيث تآزرَ ثلوثُ إبداعِيٍّ، يتمثلُ في أكبرِ قُطْبِ إعلامي هناك، وصفوة شعراء البلد وأدبائه، وخيرة أرباب المال والأعمال فيه، على إنتاج برنامج شعري رائد، حُطَّطَ له ببهنية الخبراء، وبحصافة وتبصّر الحكماء، وبمجموح طموح الشعراء...
إنه القادم.. المنتظر: "شاعر الجزائر"، الذي ستبدأ تصفياته في القريب العاجل.. مؤسسًا لتجربة جديدة وجادة، من إنتاج برامج المسابقات التلفزيونية الشعرية، التي بدأت منذ فترة في المشرق العربي، ساعيا للاستفادة من النقاط المضيئة في تلك البرامج، وتجاوز "الثقوب السوداء" فيها.

"شاعر الجزائر" عنوان برنامج يليق بهذا البلد، الذي اكتشفت فيه -عبر العقد الأخير- شغفا كبيرا بتلقي الشعر، ووفرة إنتاجية فيه، وجودة عالية في صناعته، وتفردًا في بصمته، وليس هذا البرنامج / القادم إلا نتاجًا طبيعيًا للحراك الشعري الكبير الذي كنت أتابع أمير القوافي: محمّد جربوعة، ورفاقه، يضعون لبنات صرحه، واحدة.. واحدة.

"شاعر الجزائر".. إنه الزلزال.. الأدبي.. الجميل.. الذي ينتظر منه أن يحرك هامدات الهمم، ويشجع خامدات العبقريات، ويحسر الطمي عن "جزائر الإبداع" المجهولة، أو المنسية، ويغيّر خرائط التصنيفات النقدية، والذوقية الجاهزة الناجزة، ويكسر جدار الجليد بين الشاعر والجمهور، ويضع الشعر في مدار الصناعة الإعلامية، ويُدْرِج الرأس مال الرمزي في دائرة الاستثمار الوطنية، ويرقى بالنفوس إلى سدرة مُنتهى المعارج الروحية، بعيدًا عن مُستنقعات الإسفاف المادي والأدبي، ويصرف العيون عن مناظر القبح والدمار، ويعوّض الآذان -عن دويّ القصف والتفجير- بسحر النغم الشجيّ البديع.. حتى تنبعث الحياة.. من

رُكّامِ الموتِ، بِقُدْرَةِ شاعِرٍ، أوِ ساجِرٍ، لا فَرَقَ.

أجل.. إنّ المُسابقاتِ الإبداعيةَ عموماً -و "شاعرُ الجزائر" أحدها- يَبغِي أن يُنظَرَ إليها باعتبارها مَضامِرًا لِلعَبَقِيّاتِ، لأنَّ النفوسَ البشريةَ -في الغالب- كسولةٌ، تحتاجُ إلى مُحفّزاتٍ، إن لم تنبثق من داخل المبدع، تهبط عليه من الخارج، ويختلف تأثيرُ تلك المحفّزاتِ على المبدعين، بحسب اختلاف أنواعها المتعددة، وبحسب اختلاف ذهنيّات أرباب الإبداع المُستهدّفين، فهناك من تستثيره المُغريّاتُ الماديةُ، وهناك من تستحّنه المُغريّاتُ المعنويّةُ، وهناك من تستنفرانه معاً.

"شاعرُ الجزائر" .. القادِمُ.. ذلك الزلزالُ .. الأديبُ .. الجميلُ .. المُتَنظِرُ.. لن يُحقّقَ مُبتغاهُ، إلا إذا أصَرَ على أن يكون مُسابقةً -أولاً- وقبل كلِّ شيء- بين المنصّةِ إخراجاً وتنظيماً، والنصِّ عمقاً وتوهِباً، والنقدِ تقويماً وتحكيماً، والدعمِ تشجيعاً وتكريماً، يُعطي رسالةً واضحةً وصادقةً وعميقةً، بأنّ العدالةَ المُفقودةَ المُنشودةَ، يُمكنُ أن تتحقّقَ -على الأقلّ- في دولةِ الشُّعْرِ والحبِّ والجَمالِ...

وهنا.. لا بُدَّ أن أهيبَ بالشعراءِ أن يَعتَبِرُوا المُسابقاتِ دائماً، مُجرّدَ عَتَبَةٍ لِلانطلاقِ إلى الأمام، إلى الأَجْمَلِ، والأَكْمَلِ، وأن لا يَعتَبِروها عَقَبَةً، تُعرّضُ مسارَهم الإبداعيةَ؛ في حالةِ إحباطهم نتيجةَ الفشلِ في نَجائزِها، وحتى في حالةِ نَجاحهم فيها، عندما يَعرّضون - في دائرةِ الضوءِ - لِإشعاعِ إعلامي رُبّما يكونُ أكثرَ من طاقاتهم الإبداعيةَ، أو حينما يَغرّون، ببهارجِ المنصّةِ، وهيلمانِ التتويجِ، فيُخيلُ إليهم أن معراجهم الشعري، وصلَ إلى سِدْرَةِ المُنتهى، وأن "ليس في الإمكانِ أبَدَعُ مما كان"... فكم من شاعرٍ اختفى صوتُه الشعري، وانقطعَ مددُه، ومدادُه، عند هذه العَقَبَةِ، "وما أدراك ما العَقَبَةُ!"

إنّ الشاعرَ الحقيقيَّ عليه أن يُطوّرَ ذاته، وتَجربتهَ وخبرتهَ.. باستمرارٍ، ولا يَقنعَ في مُغامراتِهِ الإبداعيةِ بما دُونَ النُّجومِ.

إنني أملُ - بعد نجاح "شاعر الجزائر" -القادِمِ.. المُتَنظِرِ- على مُختلفِ مُكوّناتِ إنتاجه، ومُتعدّدِ أهدافِهِ، أن تتنافسَ كلُّ من المغرب، وتونس، وليبيا، وموريتانيا، في إنتاج برنامجهما الشعريّ المُثابِلِ، حتّى إذا استوت التجاربُ الحَمْسُ على سَوقيها، ونجحتْ في تحقيقِ كينونتها الفرديةِ، انفتحتْ على بعضِها، واتّحدتْ في عكاظها المغاربية الكُبرى: "شاعر المغرب العربي"، لِنُبرهنَ على أنّ الثقافةَ واصلَةٌ، لما قطعتهُ السياسةُ الفاصِلَةُ.

الشعب يريد الاتحاد المغربي

جدل سياسة الفصل وثقافة الوصل

لقد تردد شعار: "الشعب يريد... " سنة 2011م، ربما أكثر من أي جملة أخرى، لدرجة يستحق معها أن يكون شخصية هذا العام بامتياز، وهكذا أصبحت إرادة الشعوب هي المسند إليه الموحد، الذي تتعدد مسندهاته، بحسب تعدد المطالب المرادة، فـ "الشعب: يريد إسقاط النظام"، و"يريد إسقاط الفساد"، ويريد -أيضا- إسقاط الحدود الوهمية، وبناء الوحدة التاريخية على أنقاضها. وإذا كان دور الساسة هو وضع الحدود والجدران بين الكيانات، استفرادا بكل منها على حدة، فإن دور الشعوب كان -ولا يزال- هو إسقاط هذه الجدران والحدود، وخير مثال على ذلك -في الأمس القريب- جدار برلين، الذي نهشه الشعبان الألمانيان بأظافرهما، ليثبتا للساسة أن ألمانيا ستظل -في الصميم- موحدة الوجدان، بغض النظر عن صفتي الشرق والغرب المفتعلتين.

ومن الواضح أن وحدة الشعوب العربية -عموما- متوفرة المقومات، أكثر من الوحدة الأوروبية، التي لا تكاد تتوفر من مقوماتها إلا الإطار الجغرافي "أوربا"، رغم اختلاف المعتقدات أحيانا، واللغات غالبا، وحساسية الخلفيات التاريخية المثخنة بالعداوات المزمنة، وهذا كله خلاف لحالة العالم العربي عموما، والمغربي خصوصا، فالتاريخ واحد، والمجتمع واحد، والدين واحد، والمذهب الفقهي والعقدي المغربي واحد، واللغة واحدة، والاقتصاد غني ومتكامل، وحتى الجغرافيا لم تضع بين دول المغرب الكبير أي حدود طبيعية، لا جبلية، ولا بحرية، وإنما أرادت مشيئة الله أن تجعل كل الحدود بين هذه الكيانات المتواشجة العلاقات حدودا رملية، وتلك إشارة إلهية يجب أن تفهم، فالرمل -بطبيعته- متحرك عبر الصحراء منذ الأزل، في سيرورة تتأبى على الترسيم.

وهذه المرونة للحدود المغاربية خصوصا، والعربية عموما، هي التي سهلت -في القديم- لأبناء هذه المنطقة أن يَنْبُتُوا في "مسالكها وممالكها"، ذارعين الصحراء الكبرى

بالقوافل، {رجالاً وركباناً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق}، سعيًا وراء مصالحهم المتشابكة والمشاركة اقتصادياً، وثقافياً، ودينياً، وحتى سياسياً...

والواقع أن انسيابية الرمل وحركيته الدينامية - المتأبئة على التحكم فيه داخل حيز محصور هنا وهناك - لا يضاهاها إلا انسيابية الثقافة المتفاعلة في القديم والحديث، بين هذه الكيانات المتحدة في بنيتها العميقة، إذ "لا توجد أصلاً في العالم ثقافة مغلقة"، كما يقول الأديب الإسباني اخوان غويتيسلو.

وهكذا كانت الثقافة - ولا تزال - أهم مقومات تلك الوحدة المغاربية الموجودة تاريخياً، والمفقودة سياسياً، والمشوذة جماهيرياً عبر التاريخ، ولا سيما في رهن الربيع العربي، الذي اختل التراكم الطبيعي الطويل المدى لتنامي الثورات، ففاجأ المراقبين والمنتئين، والمنجمين، بتنزله حيث لم يكن متوقعا، لا مكانياً، ولا زمانياً، ولا إنسانياً، وباستخدامه آليات جديدة، وظفت تكنولوجيا التواصل الاجتماعي، وأعدت الطاقة السحرية لشعار الكلمة، بعدما تحول إلى جعجعة بلا طحين، على يد مستهلكيه من النخب السياسية الفلستة، والنخب الثقافية البيغاوية، المتاجرة بالأفكار والحناجر، فكان صناع هذه الثورات العربية، المخصين لربيعها الزاهر في جذب الصحراء الكبرى، هم فتية - من صميم الشعب، ونبض شبابه - آمنوا برهم، وبأمتهم، وبمبادئهم، وبطاقاتهم، وصدق نياتهم وإراداتهم، فلم ينسحبوا إلى الكهف ليناموا فيه نومتهم الأبدية، وإنما واجهوا الواقع الفاسد بصدورهم ووجوههم، وثقافتهم، فاجتروا المعجزة الثورية، التي جاءت أشبه ما تكون بالزلزال الذي لا تتوقعه أرقى تقنيات الرصد المتطورة.

فمن كان يتوقع أن تنشق هذه الثورات - فجأة - من حمأة الديكتاتوريات المعششة والمفرخة في تربة العالم العربي، والضاربة بأطنابها الحالكة فوق بلاده وعباده، منذ عقود وعقود؟

ومن كان يتوقع أن تنكسر أسطورة المركز الشرقي، لتندلع شعلة التحرر من تخوم المغرب الكبير؟ جاعلة من تونس الخضراء " فاتحة " الثورات، وأمّ كتابها المقدس، وسارقة نارها من براتين آلهة الأساطير، وباعثة روح الشاعر أبي القاسم " المتنبي ":

إذا الشعب يوماً أراد الحياة فلا بد أن يستجيب القدر
ولا بد ليلاً أن ينجلي ولا بد للقيـد أن ينكسر

وإن التهاب هذه الأنشودة على شفاه الجماهير- عبر كل التظاهرات الثورية، في دول المغرب الكبير وغيرها- لخير تعبير عن دور الثقافة عموماً، والشعر خصوصاً، في تجسير الهوة المفتعلة بين هذه الشعوب المتحدة الإنسان، والروح والوجدان، واللسان، والإيمان والمكان.

ولعله ليس من قبيل الصدفة أن نجد "إرادة الحياة"، وإرادة وحدة المغرب الكبير، حاضرة بقوة لدى مجايبي أبي القاسم الشابي من رواد جيش التحرير، ساسة، وأدباء، ومفكرين، وشعراء، كما أنها ظلت تطل برأسها بين الفينة والأخرى، على ألسنة شعراء معاصرين، استبقوا- بحسبهم المرفه، وحدهم الاستشراقي- شعار: "الشعب يريد..."، المرفوع أيقونة لهذه الثورات العربية الجديدة، فالشاعر الموريتاني الكبير أحمدو ولد عبد القادر -في أواخر الثمانينيات- حدد ما نريده، وما لا نريده، من "اتحاد المغرب" المأمول:

نريده صفة للأمس توجعه إذا الغد الأبلج البسام وافانا
نريده غرسة للمجد واحدة دوحا يكلل عري الأرض تيجانا
ولانريد موثيقا.. مطرزة تعيش في الورق المنسي أردانا
ولا نريد ابتسامات مؤقتة تغشى الوجوه وتغدو بعد نكرانا
وحتى أنا -وأعوذ بالله من "أنا"- وجدت نفسي ذات لحظة شعرية، في سنة 2006م، متلبسا برسم "خريطة طريق" لإرادة الحياة الكريمة التي نريدها في موريتانيا، حيث كنا يومها نمر بمرحلة انتقالية، توهمنا أنها ستعبر بنا من مستنقع الانقلابات الآسن، إلى شاطئ النجاة الديمقراطي، وبما أن كل عناصر هيكل النظام الفاسد كانت فاسدة، فقد جعلت القصيدة ترتاد أفق الخيال العلمي الأدبي السياسي، مانحا إياها عنوان: "مصنع الأحلام السياسية"، لأن الواقع هنا لا يغلبه إلا الحلم، ولو بآلات سحرية شبيهة بـ "ربوهات"، تُشغّل نفسها من تلقاء نفسها، حيث عبرت -خلال عشرة مقاطع- عن ما أريده، باسم الشعب طبعاً.

فأنا أريد عصا شرطي لا تقمع غير الظالمين، وأريد مدافع لا تتجه لغير نحور العدو، وأريد خزائن تصعق أبوابها كل يد سارق تلامسها، وأريد زنازين لا تفتح إلا للمجرمين، وأريد منابر تلحن تجار الحناجر، وأريد صُحفاً ترفض حبر النفاق يلوث طُهر بياضها، وأريد عمامة بحجم رؤوس ذويها.. توافق لون سرائرهم، وأريد كراسي حُكم تأتي على غاصبيها، وأريد صناديق تعرف معنى انتخاب.. تتوب من الحشو دون حساب... وفي ختام قصيدة "مصنع الأحلام السياسية" هذه، أصرخ في مهب الإحباطات:

أريد..أريد..ويا ما أريد!!

فيا ليت موسى.. تعودُ عصاهُ!! مُحَقِّقٌ لي ما أريد..تَلَقَّفُ ما يَأْفُكُونَ...

لَعَمْرُكَ..إِنَّ مَصانِعَ حُلْمِي..لتحتاجُ مُعْجزةً مِنْ نَبِيِّ

وإِلَّا فَهَبَّةَ شَعْبٍ..أرادَ الحِياةَ..بعزمٍ قوِيٍّ

فأيقظَ ما ماتَ مِنْ رُوحِهِ العَبْقَرِيِّ

ومادام عهد المعجزات النبوية قد ولى إلى غير رجعة، فإن الجزء الثاني من حلمي الأخير، هو الذي قد تحقق -بعد نصف عقد من الزمن- على يد هذه الثورات العربية، التي انبثقت من إرادة الشعب للحياة الكريمة، تجاوبا مع هذه الإرهاصات الشعرية المتنبهة بميلاد جديد حتمي للشعوب العربية، ولو من رمادها، كما هو حال طائر الفينيق الأسطوري.

ولعل إحساسي بأن حلمي الشعري الثوري، الذي طالما بشرتُ به، وبنيته هَرَمًا من الكلمات، في زمن صمت الأحرار، ونقيق الضفادع، قد بدأ يتخلق فوق الأرض، مع انبثاق هذه الثورات الشعبوية العربية، هو ما جعلني أصر على تماهي أناي الشخصي بالأنا الجمعي لهذا الشعب الثائر من المحيط إلى الخليج، حين كتبت قصيدي "أنا سيد الثورات".

ومهما يكن فإن هناك أمثلة كثيرة تنتصب حججا -غير داحضة- على دور الشعر والثقافة معا في التوحيد الوجداني لكل مكونات هذا الفضاء المغاربي، وما الظاهرة الخلدونية -في هذا السياق- منا ببعيدة، حيث عاش هذا العالم الرمز مغاربيته بامتياز، ولهذا لا يزال متنازع الانتماء بين أغلب دول المغرب الكبير، وحتى إسبانيا "الأندلس"، ومصر، هذا مع العلم أن ابن خلدون يشاركه -في هذه الهوية المغاربية المتنازعة- أغلب أعلام الشعراء والأدباء والمفكرين، الذين نشأوا في الفضاء المغاربي المفتوح، قبل قيام الدول القطرية الحديثة، وانتصاب حدودها الوهمية بين أجزاء الجسم الإقليمي الذي كان يستشعر وحدته الحميمة، لدرجة أن الشاعر والعالم الموريتاني باب ولد الشيخ سيدي -في تلك البلاد السائبة، بأقصى التخوم الجنوبية للمغرب الكبير- كانت تتراءى له هذه الوحدة حتى في تركيبة الشاي، حين يصف إحدى جلسات "الإمتاع والمؤانسة"، خلال السمر على كؤوسه الشهية، بقوله:

يقيم لنا مولاي.. والليل مقمر
وأضواء مصباح الزجاجاة ترهّر
كؤوسا من الشاي الشهية شهية
يطيب بها ليل التمام.. ويقصّر
تُخَيَّرُ مِنْ تَجَارِ طَنْجَةَ شَائِيهَا
وَخَيْرَ لَهَا مِنْ تَلْجِ وَهْرَانَ سُكَّرُ

فهذه اللفتة الأدبية يستوحى منها أن السوق المغاربية كانت قائمة، بدون اتفاقيات ولا معاهدات، فهذا المشروب المحبب إلى سكان الفضاء المغاربي، كان سكره مستوردا من الجزائر، وشايه مستوردا من المغرب، ومستهلكه -هنا- وشاعره من بلاد شنقيط " موريتانيا"، بلاد المليون شاعر.

وعلى ذكر ابن خلدون وطنجة ووهران، نستحضر هنا أن أعلام تلك الأمكنة والأشخاص وحتى الأشجار، ظلت على ألسنة الشعراء المغاربة رموزا لوحدة هذا الفضاء العريق الوشائج، الضاربة في أعماق التاريخ، حيث يقول أحمدو ولد عبد القادر في قصيدته السابقة " وادي الأحبة":

يا غرسة المجد هل تسقيك أغنية
من وحي أوراس تبري الكون الحانا
بَّهْ لَهَا عَمَرَ الْمُخْتَارِ.. وادعُ لها
عبدَ الكريم.. بما صانا.. وما زانا
ونادِ شَنْقِيطِ.. واستنفرْ منابعها
والقيروان.. وتطوانا.. وفرانا

ويتجلى إصرار المثقفين المغاربة على تهديم الجدر والحدود، المفتعلة بين مكونات هذا الشعب الواحد، الموزع ضمن خمس خرائط، لا يفصل بينها في الواقع إلا خطوط ملونة "بدم كذب"، حيث نجد أن النشاطات الثقافية المنظمة من قِبَلِ فعاليات شعبية، هنا وهناك، كانت دائما تجمع-فوق طاولاتها، وحول موائدها، وعلى منبرها، بكل حب وحميمية- مبدعين مغاربة من الأقطار الخمسة، في الوقت الذي تستشري فيه القطيعة بين ساسة أغلب الدول الخمس، إن لم أقل كلها، مما يعني أن ضمائر المثقفين كانت وستبقى " ضمائر وصل"، بينما ضمائر السياسيين -للأسف- تحرص أن تظل " ضمائر فصل".

وفي هذا السياق أذكر، على سبيل المثال -من ضمن فعاليات كثيرة- مهرجان الحكايات الذي نظمته جمعية " لقاءات" برئاسة الأستاذة نجيمة طاي طاي، في الرباط 2010م، حيث صمم مسرحه على شكل قلعة للحكي، مكونة من خمس خيام بعدد دول المغرب الكبير، فكانت كل خيمة تستأثر بليلة خاصة بها، تستعرض فيها فلكلورها، وتقص حكايتها،

باستضافة فارس، يمثل شهر يارا غير سَفَاكٍ، يصغي كل ليلة في إحدى تلك الخيام الخمس إلى شهرزادها، ثم يتزوجها، وينتقل في الليلة الموالية إلى خيمة جديدة، وشهرزاد أخرى، وهكذا دواليك، لينتهي به مطاف السيناريو، وقد أنجب خمسة أبناء، أخوة لأب، من خمس أمهات، مجسداً بذلك لحمة الإخاء بين هذه الشعوب المغاربية، وقد كتبت انفعالا بهذا الجو البديع أبياتا، بعنوان: حكاية واحدة بخمسة ألسن:

هَنَا.. تَعَانَقَ خَمْسُ الْمَغْرِبِ الْعَرَبِيِّ	يَدًا.. إِذَا قُبِضَتْ.. مَرْهُوبَةَ الْعَصَبِ
كَمْ إِصْبَعٍ - ضَمْنَهَا - يَهْفُو لِأُخُوْتِهِ	مَنْ قَالَ: خَمْسَتَهَا.. مَثَلُ لَوْلَا الْعَصَبِ
فِي مَهْرَجَانِ الْحِكَايَاتِ أَزْدَهَى عَجَبٌ	سَبْعًا.. لِيَالِي.. كَانَتْ غَايَةَ الْعَجَبِ
فَفِي حَمِيمِ لِقَاءِ الثَّقَافَةِ.. قَدْ	عَشْنَا بِأَرْوَاحِنَا.. فِي عَصْرِنَا الذَّهَبِيِّ
نَزورُ خَمْسَ خِيَامٍ.. قَلْعَةً.. حَبَكْتُ	نَسِيحَ وَحَدَتِنَا.. فِي عَالَمِ الْأَدَبِ
يُسَافِرُ الْحَكْمِيُّ.. فِيهَا.. دُونَ تَذَكِيرَةٍ	بَيْنَ الْخِيَامِ.. فَيَزْهُو خَامِدُ النَّسَبِ
إِذْ كُلُّ رَاوٍ.. صَدَى رَاوٍ.. حِكَايَتِنَا	تُرْوَى.. بِالْسَّنَةِ.. خَمْسٍ.. أَبَا.. لِأَبِ
فَكُلُّ قُطْرٍ.. هَنَا.. مِرَاةً صَاحِبِهِ	يَرَى بِهِ ذَاتَهُ.. مَكْشُوفَةَ الْحُجُبِ
فَرَانٌ.. وَهَرَانٌ.. فَاسٌ... الْقَيْرَوَانُ	..وَشْتَقِيطٌ.. الْحُدُودُ.. هُنَا.. لَوْ أَنَّ الدَّمَ الْكَذِبِ
مَنْ ذَا يَفُكُّ نَسِيحًا.. حَاكَ حُمْتَهُ	دِينَ.. دَمٌ.. لُغَةٌ.. أَرْضٌ.. مَدَى الْحَقْبِ!؟

تلك - إذن - هي حكاية اتحادنا المغاربي بين السياسة الفاصلة، والثقافة الواصلة

أكادير - 2011

ثقافة المشرق والمغرب: عودة جدل المركز والأطراف

كنت أظن أن العُقدَ القُطريَّةَ، وأدجَّةَ الجهات، ونفتيتَ جوهر الثقافة الواحدة إلى ثقافات، قد أصبح متجاوزا، وأن صريرَ أقلامه قد سكتَ إلى الأبد، لكنني تفاجأتُ بانفجار هذا الجدل البيزنطي، في عز هذا الشهر الكريم، حين لامسَ الناقدُ المصري الدكتور صلاح فضل، في حوارٍ معه، صاعقَ هذه الحساسية؛ فانفجرت، حين قال:

"أعرفُ وأنا على علاقةٍ صداقةٍ حميمةٍ ببعضِ النُّقادِ المَغاربةِ والتُّونسيينِ والجزائريين، أنَّ بعضَهم مولعٌ بالغموضِ الشديدِ جدا؛ فأبسُطُ المَناهجَ اليسيرةَ الجميلةَ تتحوَّلُ في قلمه إلى لوغاريتمٍ يصعبُ فكُّ لغزه، وبعضُهم الآخرُ ليستَ لديه قدرةٌ كبيرةٌ على الاستيعابِ النظريِّ والتطبيقِ العمليِّ، وهم يفتقدون في المغرب العربي عموما -وهذا نقدٌ لهم- لرصدِ الظاهرةِ وفقا لبصيرةٍ نقديةٍ تطبيقيةٍ، أما المبدعون منهم فيحتاجون إلى مُثقفين مَشاركةٍ لكي يُضيئوا أعمالَهم، لأنَّهم قد يَتملَّكونَ زمامَ الأفكارِ الكَبِرى لكنَّهم لا يعرفونَ -في مجملهم- كيفيَّةَ تَبَيُّتها ولا تطبيقها على الواقعِ الإبداعي".

وقد تصدَّى له -بانفعالٍ- الشاعرُ المغربي: صلاح بوسريف، فكان من ضمن رُدوده الأقلَّ حدَّةً، قوله:

"المَغاريبيون، في ما راكموه من دراساتٍ حديثةٍ، وفي ما ترجموه من أعمالِ كُبرى، وما عقَّده من حوارٍ مع الغرب، هم من أتاحوا للنقد المشرقي، أن يُخرِّجَ من تاريخ الأدب الذي كان عَرَقَ فيه، ومن نقدِ المضامين، والحديث عن الكُتاب، بدل النُصوص، وهم من ترجموا المفاهيم الكبرى بدقَّةٍ، احتَرَمُوا فيها السِّياقاتِ المعرفيةِ والتاريخيةِ التي شكَّلتَ فيها هذه المفاهيم".

وبعيدا عن نيّله من شخص الدكتور صلاح فضل وأكاديميته، يقول في مقالٍ آخر، أكثر

هدوء:

"فما جاء في تصريح الدكتور المصري صلاح فضل عن قُصور المغاربة في استيعاب وفهم ما يكتبونه من نقد، أو ما ترجموه من مفاهيم، وحاجة مُبدعيهم إلى النقد المُشريقي، هو عودة بنا إلى ماضٍ انتهينا منه ولم يعد يعنيننا إلا باعتبارهِ تاريخاً ولحظةً من لحظات حاجتنا إلى المعرفة، أو إلى تراكمات المعارف التي عرفنا، دون صلفٍ، كيف نهضمها دون حاجة إلى أسنانٍ اصطناعية تلوّك أكثر مما نهضم وتأكل. وقد كان صديق فضل، الدكتور جابر عُصفور، غير سعيد بأطروحة الجابري في بعض كتبه، وبينها كتاب "نحن والتراث" الذي كان فيه الجابري حريصاً على تفنيد سلطنة وهيمنة المشرق على المغرب، في سياق عودته بالأُمور إلى سياقها التاريخي والمعرفي. وهذه إحدى مطبات من مازالوا يعتبروننا قاصرين، أو يرون أن الشمس لا تطلع إلا من المشرق!"

وأخيراً دخل على الحظُّ أستاذنا الدكتور سعيد يقطين، مُحلِّقاً بالموضوع إلى رحابة إنسانية الثقافة العربية" عنواناً لمقال له، قائلاً: إن "الثقافة العربية ليست مشرقية ولا مغربية، كما أنّها لا تتكوّن بالأقطار العربية حديثة النشأة، والتي لا علاقة لها بأصالة تلك الثقافة وتاريخيتها وعمقها وتعاليلها على هذه الجغرافية الجديدة والوليدة. إنّها ثقافة عربية شاملة، يُساهم فيها المشرقي والمغربي في تفاعلٍ دائمٍ ومستمر، بدون أن يُضغَع ذلك إلى تخطيطٍ مُسبق، أو تدبيرٍ مُوجّه، ومن أيّ جهة كانت".

ثمّ عقبَ بمقالٍ آخر، مُعنوناً إيّاه باستفهامٍ إنكاري: "أئمة مَشْرِقٍ وهُنَاكَ مُعَرَّبٌ؟"

وقد انطلق من مقولته "كيلنغ": الشرقُ شرقٌ، والغربُ غربٌ، ولن يَلْتَقيا. وأمامنا التاريخ والجغرافيا، وتضاربُ الذهنيات والتصورات حول العالم، وهي جميعاً تؤكّد ذلك.. ففندّها قائلاً:

"تطوّر التاريخ العربي الحديث، وغدت المشاركة الثقافية لا تقتصر على قطر عربي دون آخر. وبدأ البساطُ يسحبُ من القاهرة، وصارت محتلف العواصم العربية ومحتلف مدينها تنخرط في هذا العطاء. ولا يُمكن لهذا التفاعل الإيجابي إلا أن يؤدي إلى التطوير والإغناء الذي

يتجاوزُ المَرَكزَ الذي كان الأثْمودَجَ إلى عهدٍ قريب. وفي هذا النطاق، لا يُمكنُنَّا سوى الاعتباطِ بِبُرُوزِ نجيب محفوظ آخر من سُلطنة عمان، أو ظهور طه حسين من تونس... ولا يمكنُ لهذا الظهور إلا أن يَفْرَحَ له المصريون، ويُصَنِّقَ له العراقيون، ويَهْتَمُّ به المغاربة. هذه الصورة التفاعليَّةُ بين مَشْرِقِ الوطن العربي ومَغْرِبِهِ هي نفسُها التي نجدُها في أوروبا...
نَجِدُ مَرَكِزِيَّةَ الثقافةِ الفرنسيَّةِ بدأتْ بالتقلُّصِ أمامَ عطاءاتِ السُّلافِ والجرَّمانِ والأَنْكلوأمريكانِ.

إنَّ تَرْهِيْنَ التَّمَايُزِ المَشْرِقِيِّ المَغْرِبِيِّ، الآنَ، مِنْ لَدُنْ بَعْضِ المُتَقَفِّينَ العَرَبِ نَزْوَةٌ مُتَقَفِّيَّةٌ وَقُطْرِيَّةٌ عَابِرَةٌ؟".

الشام والشعر.. بين الثلج والنار

على أيّ شيء - غير القصيدة - يتكئ الشاعر، حين تنهار أمامه معابد الجمال، وملاحم التاريخ، وأساطير الحضارة؟

كلُّ ينفقُ مما عنده، حُكَّامُ سورية، المُستأسدين بحلفهم الدولي الشرير، يصبُون حقدَهم على الشام وشعبه الذي ملَّ تحكّمهم، براميل متفجرة، لم يُقدّمها أسوأ الحُكَّام - قبل "الأسد" - لشعبه، باستثناء "نيرون"، حاكم روما وحارقها، في الوقت نفسه.... وأبطال الشام يقدمون أرواحهم فداءً له، في معارك الصمود الأسطوري، أمام قوى الشر المتكاليّة عليهم فوق أرضهم... والعالم العربي يتفرّج على المأساة الإنسانية، عاجزاً عن الفعل الحضاريّ المسؤول... وأنا وأمثالي من العزّل المدججين - في مغمعان الخروب - بالخروف، نرش رذاذ الشعير، النازف من صميم مشاعرنا المنتهبة، على الحرائق التي تلتهم سوريا وطن الجمال، ومدرج النبوءات، ومُستودع الحضارات... صارخين... في وجه طوفان الدم، الذي يجتاح "خرائط الوجع العربي":

حَلَبٌ.. دَمٌ.. حِمَصٌ.. دِمَشْقٌ.. دَمٌ.. دَمٌ! الشَّامُ.. يَنْزِفُ.. وَالجُنَّاهُ.. هُمٌ.. هُمٌ
بَصَمُوا.. عَلَى القَتْلِ.. ظِلَالٌ وَجُوهِهِمْ فَكَّرُ.. بِأَبْشَعِ صُورَةٍ.. لَا تُرْسَمُ!
يَا حَارِقِي مُدُنِ الجَمَالِ.. وَأَهْلَهَا.. تَاللهِ.. مَنْ نَيَّرُونَ.. أَنْتُمْ أَشْأَمُ!
وعبثا، كنت - سابقا - قد عزفتُ سمفونية "النفير" الحزين، على "مقام" نزيف الوطن الجريح:
الشَّامُ.. يَنْزِفُ.. وَاقْلِبِي.. عَلَى الشَّامِ! أَوَاهُ.. يَغْرُقُ.. فِي مُسْتَنْقَعٍ.. دَامِ!
أَنْهَارُهُ.. السَّعْبُ.. ذُقْ.. مَا طَعُمَ سَلْسِلِهَا إِلَّا نَزِيفَ دُمُوعٍ.. أَوْ دَمٍ.. هَامِ؟!
القَلْبُ.. مِنْ "بَرْدَى".. قَدْ ذَابَ.. مِنْ كَمَدِ أَنِّي سَيَّرْتُ نَهْرًا.. مَاؤُهُ ظَامِ؟!
وَكَبْرِيَا نَهْرِهِ "العاصي".. يُجَلِّلُهُ ذَلًا.. "دَمُ الأَخَوَيْنِ".. المُهْرَقِ.. الطَّامِي!
دِمَاءٌ "قَابِيل" .. مع "هايبيل" .. صَارِخَةٌ: مَنْ قَاتِلٌ؟ مَنْ قَتِيلٌ؟ كُنَّا شَامِي

أَوَاهُ.. يَا مَلَكُوتَ الْحُسْنِ.. بِأَبْلَهُ
 وَاقَاتِلِ "الْحُورِ" .. و"الْوُلْدَانِ" .. مَا ارْتَجَفْتُ
 وَغَاصِباً.. بَسَمَاتِ الْفُلِّ.. مُبْتَهَجاً
 وَكَاتِماً.. نَفَحَاتِ الْيَاسَمِينِ.. بِهِ
 وَجَاعِلاً رَقَصَاتِ الشَّعْبِ.. مَأْتَمَهُ
 يَا جَنَّةَ الْحُبِّ.. يَا يَنْبُوعَ الْهَامِ!
 كَفَّاهُ.. نَافِيَهَا.. "أَيْدِي سَبَا" الْعَامِ!
 لِلْعَابِرِينَ.. جِنَانَ اللَّهِ.. فِي الشَّامِ!
 إِذَا تَنَفَّسَ.. لَيْلاً.. عِطَّرَ أَحْلَامِ!
 وَسَارِقاً - مِنْ غِنَاهُ - طِيبَ أَنْغَامِ!

لكن، ما أصعب أن يجد الإنسان نفسه في مأزق الخيار بين "أمرين أحلاهما مر" .. بين

الثلج النار!

ذلك هو وضع لاجئي الشام، الذين تلاعبت بهم ثنائيات الحياة المتضادة، فقرروا من نار الطواغيت، التي أحرقت جناتهم الفيحاء، إلى نار المنافي والملاجئ الجرداء، ليجدوا أنفسهم هذا الشتاء الرهيب أمام عاصفة ثلجية، لا عهد للمنطقة ببثلها، فشل العرب حتى في تسميتها: "هدى"، مثل فشلهم الذريع في التصدي لها بما يناسبها من الدعم والمساندة للملايين من إخوانهم المنبوذين بالعرءاء.. عرضة للتجمد تحت عواصف الصقيع العاتي.

لكن ما لا يدركه القراء بالبداهة، هو أن هذا الوضع الخارجي المأزوم، ليس أصعب من الوضع الداخلي الذي تفاعل في وجداني الإنساني أمام هذه المأساة، إذ كيف لشاعر يتبنى "الشعر الحار" خطأً فنياً، ورؤية إبداعية، أن يغرق قلمه في جبال الثلج ليكتب "شعراً حاراً"، ينسجم مع أطروحته؟

حاولت أن أفلسف الموضوع لذاتي، فقلت إن جدل الأضداد -مثل الحرارة والبرودة- سنة كونية، وناموس حيوي، لا غنى عنه لنظام الوجود، غير أن كل واحد من طرفي الثنائيات الكونية هذه، "إذا تجاوز حده انقلب إلى ضده"، حسب قواعد المنطق؛ ومن هنا لا غرابة أن يتحوّل صقيع الطقس الخارجي، إلى بركان شعري في داخلي، فالبراكين تتفجر في أعماق البحار.

وعندما بدأت أقتنع شيئاً ما بهذه الفكرة، استدراجت شيطان شعري لأكتب قصيدة حول المأساة، فأهمني بيتاً وحيداً:

وَنَازِحَ الشَّامِ.. بَيْنَ الثَّلْجِ وَالنَّارِ! بِذَا يَمُوتُ.. وَذَا.. يَا رَحْمَةَ الْبَارِي!

ثُمَّ تَجَمَّدَ نَزِيفُ الْقَصِيدَةِ.. عِنْدَ هَذَا الْمَطْلَعِ الْيَتِيمِ؛ حَيْثُ تَجَمَّدَ الْعَفْرِيتُ الْمَلْهُمُ، لِأَنَّ الشَّيَاطِينَ - فِي مَا هَيْتِهِمْ - كَانَتْ نَارِيَّةً، افْتَضَّتْ حِكْمَةَ اللَّهِ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِ "الزَّمْهَرِيرِ"، الَّذِي هُوَ الطَّبَقَةُ الصَّقِيعِيَّةُ مِنْ نَارِ اللَّهِ الْمُوقَدَةِ، بَيْنَمَا يُعَذَّبُ بِجَحِيمِهَا الْإِنْسَانِينَ، الَّذِينَ هُمْ - فِي أَصْلِ تَكْوِينِهِمْ - مِنَ الْمَاءِ.. تَنَاسُبًا بَيْنَ كُلِّ مِنْهُمَا وَنَقِيضَ جَوْهَرِهِ.

غير أن شلل الشاعرية، المصلوبة ملء برزخ المأساة الشامية، بين الموت حرقاً، والموت برداً، لم يطل كثيراً، أمام مواجهة عاصفة ثلجية، لا عهد للمنطقة بمثلها، استفزني فيها فشل العرب حتى في تسميتها: "هدى"، مع فشلهم الذريع في التصدي لها، بما يناسبها من الدعم والمساندة للملايين من إخوانهم المتبuzين بالعراء.. عُرْضَةٌ لِلتَّجْمُدِ تَحْتَ عَوَاصِفِ الصَّقِيعِ الْعَاتِي، وَبَعْدَ كَثِيرٍ مِنْ تَفَاعُلَاتِ الْمَآسَاةِ الثَّلْجِيَّةِ الْمُتَّهَبَةِ فِي وَجْدَانِي، دَبَّ الدَّفْءُ قَسْرًا فِي شَيْطَانِ شِعْرِي، فَانْتَفَضَ مِنْ تَحْتِ الْجَلِيدِ، صَارِحًا بِأَسْمِي:

يا ثَلَجْنَا الْأَعْمَى! "هدى"؟! أين ؟
 يا أَيُّهَا الْقَاسِي.. أَلَا تَعْزُو الْعِدَا؟!
 مَا لِلخِيَامِ.. الْحَافِقَاتِ.. سُجُوفِهَا
 تَهَبَ الْمَنَافِي.. وَالْمَآسِي.. وَالرَّدَى؟!
 أَيُوتُ.. مِنْ بَرْدٍ.. وَمِنْ جُوعٍ.. هُنَا..
 أَطْفَالُنَا.. وَالْمُتَخَمُونَ.. مَدَى الْمَدَى؟!
 هُمْ.. أَتَخَنُوا شِعْرِي.. بِحَشْرَجَةٍ.. صَدَاها
 فِي نَزِيفِ مَشَاعِرِي.. يَا لِلصَّدى!
 أَنِّي تُعْرِبُدُ.. يَا صَقِيعُ.. بِإِلَاجِي الـ
 عَرَبِ.. الَّذِينَ.. النَّفْطُ.. فِيهِمْ.. عَرَبِدَا؟!
 الْمَحْرَقَاتُ.. الْمَجْمَدَاتُ.. تَسَاوَتَا!
 مِنْ ذِي.. أَفْرُ.. هَذِهِ! أَيْنَ الْفِدَا؟!
 النَّفْطُ.. يَجْمُدُ.. إِنْ يَفْضُ دَمْعِي.. دَمِي!
 وَالثَّلْجُ.. يَحْرِقُ.. وَابْيَاضًا.. أَسْوَدًا!
 تَاللهِ.. مَا الْقُطْبَانُ.. زَارَا شَامَنَا
 بَلْ ثَلَجَ إِحْسَاسِ الْعُرُوبَةِ.. أَزَبَدَا!
 يَا ثَلَجْنَا.. الْقَاسِي.. أَتَيْتَ.. تُعِينُ أَعْدَا
 أَوْ لَسْتَ تُنْجِلُ.. مِنْكَ.. إِذْ تَغْتَالُ.. شَعْدَا!
 هَرَمًا.. لِفِرْعَوْنَ.. الَّذِي لَنْ يُخْلَدَا!
 أَحْطَلُ.. عَلَى الطَّاعِي.. وَزَلَزَلُ.. عَرْشَهُ
 أَنْحَتَ لَهُ.. مِنْ نَفْسِهِ.. مِنْ قَصْرِهِ..

الغوطة:

الجنة/ الجحيم

الغوطة بين الماضي والحاضر، غوطتان: جنة.. ونار، عمارة.. ودمار، ويا شتان ما بين الغوطتين، هذه التي نراها جحيميا على شاشات الفضائيات، وتلك التي نقرأ عنها في صفحات الكتب، باعتبارها الرَبْوَة ذات القَرَارِ والمعِين، التي ذَكَرَ اللهُ في قُرْآنِهِ الكَرِيم أَنَّهُ أَوَى إِلَيْهَا مَرِيَمَ وابْنَهَا المَسِيحَ عَلَيْهِ السَّلَام، تِلْكَ الَّتِي تُصَنَّفُ كَتَبُ الأَدَبِيَّاتِ البُلْدَانِيَةِ بِاعتبارها أَجْمَلُ جِنَانِ الأَرْضِ الأَرْبَعِ المُتَوَاتِرِ عَلَى تَفَوُّقِهَا عَلَى غَيْرِهَا، حَيْثُ يَقُولُ ياقوتُ الحَمَوِيُّ: إِنَّ "الغوطة: هي الكورة التي منها دمشق، استدارتها ثمانية عشر ميلا، يُحِيطُ بِهَا جِبَالٌ عَالِيَةٌ مِنْ جَمِيعِ جِهَاتِهَا... ومياهها خارجة من تَلْكَ الجِبَالِ وَتَمُدُّ فِي الغوطة فِي عِدَّةِ أَنْهَارٍ، فَتَسْقِي بِسَاتِنِهَا وَرُزْرُوعَهَا وَيَصُبُّ بِأَقْيَمِهَا فِي أَجْمَةِ هُنَاكَ وَبُحَيْرَةٍ، وَالغوطة كُلُّهَا أَشْجَارٌ وَأَنْهَارٌ مُتَّصِلَةٌ... وهي بالإجماع أُنْزَهُ بِلَادِ اللهِ وَأَحْسَنُهَا مَنْظَرًا، وهي إِحْدَى جِنَانِ الأَرْضِ الأَرْبَعِ: وهي الصَّغْدُ والأبْلَةُ وَشَعْبُ بَوَّانَ وَالغوطة، وهي أَجْلُهَا".

يَا لَيْتَ هَذَا "الحَمَوِيُّ" يَطَّلُ مِنْ صَفْحَاتِ "مُعْجَمِ البُلْدَانِ" .. لَيَرَى دِمَاءَ أبنَاءِ الغوطة، فاضتْ بَدَلِ أَنْهَارِهَا الجارية، التي كانوا يقولون: إِنَّ "مَخْرَجَ مَائِهَا.. أَوَّلَ مَا يُخْرُجُ مِقْدَارُهُ اِرْتِفَاعِ ذِرَاعٍ فِي عَرْضِ بَاعٍ، ثُمَّ يَجْرِي فِي شُعْبٍ تَتَفَجَّرُ فِيهَا العيونُ (والأنهار).. فَيُفْضِي إِلَى قُرَى الغوطة، وَيَجْرِي المَاءُ فِي عَامَّةِ دُورِهِمْ وَيَسْكُكُهُمْ وَحَمَامَاتِهِمْ".

انظروا -أيها المُرَوِّحُونَ والجغرافيون- لَتَرَوْا تِلْكَ الدُّورَ العَامِرَةَ أَنْقَاضًا فَوْقَ جُشْتِ أَهْلِهَا، الَّتِي لَمْ يَعُدْ يَسْقِيهَا غَيْرَ سَلَالَاتِ دِمَائِهِمِ النَّازِفَةِ.

مَنْ يُخْبِرُ أَبَا الفَرَجِ البَبَّغَاءَ أَنَّ هَوَاءَ الغوطة النقيَّ المُنْعَشِ، قَدْ لَوَّثَتْهُ الغازاتُ السامةُ، وَدُخَانَ حَرَائِقِ القَصْفِ، وَرائحةَ المَوْتِ، فَلَمْ يَعُدْ مِثْلًا كَانَ يَرَاهُ "هَبَّةَ الدَّهْرِ"، حِينَ قَالَ:

ويوم كأن الدهر سائحني به فصار اسمه - ما بيننا - هبة الدهر
 بحيث هواء الغوطتين معطر ال نسيم بأنفاس الرياحين والزهر
 هنا التاريخ السليبي - وحده - يُعيد نفسه، فالرئيس السوري، يتمثل الآن موقف "اليزيد" حين كان معتكفا في "دير مران" - بالغوطة هذه - يُعاقر نزواته، فأخبر ببعض مصائب رعيته على يد الروم، فرد عليهم، سادرا في غيّه:

وما أبالي بما لاقت جموعهم بالغذقذونة من حمى ومن موم
 إذا اتكأت على الأنماط مرتفقا ببطن مران عندي أم كلثوم
 أيها التاريخ الزاهر في الشام عموما، وغوطة دمشق خصوصا، لماذا لا تُعيد أنت أيضا نفسك، يوم قال عبد الله بن قيس الرقيات:

أجلك الله.. والخليفة.. بال غوطة.. دارا.. هابنوا الحكم
 المانعو الجار.. أن يضام.. فما جار.. دعا فيهم.. بمهتضم
 أم أنك أيها التاريخ العربي لم يعد يروق لك اليوم من الشعر إلا عرص البكاء على الأطلال، لأن علم السياسة الساري المفعول الآن بين حكمانا له خاصية كيميائية، ذات قدرة سلبية، على تغيير التاريخ والجغرافيا، والديمغرافيا، والحضارة، وتحويل كل الجنات إلى نيران، فهذه "الغوطة" التي كان الخوارزمي يقول عنها: (طفت جوانب الأرض الأربعة، فكان فضل غوطة دمشق عليها كفضلها على غيرها، كأنها الجنة صوّرت على وجه الأرض)، لم يعد يصدق عليها في هذه الأيام، غير قول ابن قيس الرقيات نفسه:

أفقرت منهم الفراديس.. فالغو طة ذات القرى وذات الظلال
 فضمير.. فالماطرون.. فحورا ن.. ققار.. بسايس الأطلال
 أجل، إن الشام عموما مسكونة بجدل الأضداد، في كينونتها، مما يعطي مشروعية ومصدقية لاقتراح هذا العنوان المحكوم بثنائية الجنة والنار، وكما أنه "من الحب ما قتل"، فإن من الجمال -أيضا- ما قتل، وكما يموت أبناء الشام اليوم بجحيم السياسة، كانوا -تاريخيا- يموتون بنعيم الجغرافيا، حيث "كانت العرب تقول: من خرج إلى الشام نقص عمره، وقتله نعيم الشام، وأنشد ثعلب:

يقولون:

إِنَّ الشَّامَ يَقْتُلُ أَهْلَهُ فَمَنْ لِي إِنْ لَمْ آتِهِ بِخُلُودٍ؟!
إِنَّهُ جَدَلُ الْفَنَاءِ وَالْحُلُودِ.. إِنَّهَا "الشَّامُ صَفْوَةُ اللَّهِ مِنْ بِلَادِهِ"، الَّتِي "يَسْكُنُهَا خَيْرُهُ مِنْ عِبَادِهِ"، كَمَا تَقُولُ بَعْضُ الرِّوَايَاتِ الدِّينِيَّةِ، تَبْدُو الْيَوْمَ نَاشِئَةً بَيْنَ بَرَاثِينِ "الْأَسَدِ السُّورِيِّ"، وَ "الدَّبُّ الرُّوسِيِّ"، يُجَاوِلَانِ فِيهَا -مَعَ بَقِيَّةِ وُحُوشِ الْعَابَةِ- تَحْوِيلَ "الْجِنَاسِ النَاقِصِ" الشَّرِيرِ بَيْنَهُمَا، إِلَى "جِنَاسٍ تَامٍ" مُسْتَحِيلٍ.

فَهَلْ هُنَاكَ مَنْ بَصِيصٍ أَمَلٍ لِلنَّصْرِ، فِي آخِرِ التَّفَقُّ الْمَظْلَمِ، قَبْلَ الْوَعْدِ الْإِلَهِِيِّ بِنَزُولِ عَيْسَى -عَلَيْهِ السَّلَامُ- بِغُوطَةِ دِمَشْقَ، مَهْبِطِهِ الْمُنْتَظَرِ، بِاعْتِبَارِهَا -حَسَبَ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ- "هِيَ فَسْطَاطُ الْمُسْلِمِينَ يَوْمَ الْمَلْحَمَةِ الْكُبْرَى"؟

وَفِي انْتِظَارِ الْحَلِّ الْمُنْبَثِقِ مِنَ الْأَرْضِ، أَوْ النَّازِلِ مِنَ السَّمَاءِ، نُذَنِّدُ مَعَ الشَّاعِرِ الصَّنُوبَرِيِّ، سُؤَالَ الْمَتَلَهِّفِ:

مَتَمَى الْأَرْضُ حُلَّ مَحْطُوطَاتِهِ وَعَيْرُ الشُّوْقِ مَرْبُوطَاتِهِ
بِأَعْلَى "دَيْرِ مَرَّانٍ" فَدَارِيًّا إِلَى الْغُوطَاتِهِ
فَشَطَّيًّا بِرَدَى فِي جَنَاتِهِ بِبُسْطِ الرَّرُوضِ مَبْسُوطَاتِهِ؟!!

موريتانيا.. والسودان:

توأمة أزلية

سعدنا مساء الخميس الماضي- في الدوحة- بالاستماع إلى تجربتي الصحفيين المتألقين، هرمي "الجزيرة": بيئه ولد امهادي.. وفوزي بشرى، الذين يدرّس في الكليات الإعلامية أسلوب كل منهما في مجاله، باعتبارهما ظاهرتين صحفيّتين، فريدتين، وهما خير من يمثل، التوأمة الأزلية، بين الشعين العربيين، الطيين، وكانت أجواء الإخاء الحميم، والخلق العظيم، تبث الدفء.. من بوابة الاستقبال والتسليم، إلى منبر ومنصة التقديم، وحتى داخل قاعة الجمهور الكريم.

إنها الحفاوة نفسها، التي كان السودانيون يستقبلون بها، ركب الحجيج الشنقيطي قديما، فيرافقونه إلى الحرمين ذهابا، حتى يعودوا به إيابا، ليستبقوا من رموز أجلاته من استطاعوا، وكم أفلحوا في استدراج خيرة علماء "الشناقيط"- كما يسومنهم- للبقاء معهم، بجاذبية كرم الضيافة، والأريحية، والبساطة، والتلقائية، مع عزة النفس، وإباء الضيم، والتدين، وحب العلم وأهله، حيث كانت هذه المنظومة الأخلاقية، تمثل المشترك بين الشعين، إضافة لتقارب البيئتين، لدرجة تكاد تكون كل منهما مرآة للأخرى، حيث النهر عندنا، يؤاخي النيل عندهم، ومحيطنا الأطلسي، يساجل بحرهم الأحمر، والواحات هناك، تناغي الواحات هنا، والصحراء تنافس الصحراء... والفضاء يماثل الفضاء... وهكذا تجاذبت الأرواح المتعارفة.. أزلا، في برازخها العليا، وتلاقحت المعارف، أخذوا وعطاء، بين الوافد، والأصيل، وتفاعلت العادات، والأعراف، وحتى الأزياء، بين الضيف والمضيف... حيث لا زالت الملاحف مشترك الزي النسوي هنا وهناك، والعائم والفضفاضات البيض، مشترك الزي الرجالي بين الشعين.

وفي "لقاء التجربة" بين هرمي الصحافة والثقافة ذينك، رأينا التاريخ يعيد نفسه، فيقارب ما باعدته الجغرافيا، حيث، وصل الأحفاد رحم الأجداد، وأحيوا عريق الوداد،

فتجسدا في الضيفين النجمين: "بيه"، و"فوزي"، وفي المستضيفين: "المنبر الموريتاني الثقافي"،
منظم اللقاء، و"المركز الثقافي السوداني" بالدوحة، محتضن الحدث.

وقد رأيت في نهاية هذا اللقاء أن الشعر لا ينبغي أن يغيب عن أي منبر مشترك بين
موريتانيا، والسودان، باعتبار أن حب الشعر، وحرارة التفاعل معه، كانت -هي الأخرى-
قاسما مشتركا بين الشعبين، حسب ما برهنت عليه مواسم برنامج "أمير الشعراء"، حيث كان
مدرج "مسرح شاطئ الراحة"، في أبوظبي، لا يمتلئ بشكل عفوي، إلا في ليالي المشاركات
الموريتانية والسودانية، ومؤشرات التصويت -أيضا- على الشعراء لا ترتفع -بشكل مذهل-
إلا على فرسان المسابقة من البلدين، وهكذا بادرت عندما حظيت بالوقوف بين بين ذينك
الهرمين الصحفيين، بإلقاء هذه الومضة الشعرية المرتجلة:، متقمصا فيها عميق الصلات
العريقة بيننا معا:

شَنْقِيطٌ.. وَالسُّودَانُ.. كَانَا تَوَامَا
نَهْرَانِ.. فَاصًّا.. فِي الْوُجُودِ.. قِصَائِدَا
صَوْنَانِ - رَغْمَ الْبُعْدِ.. مَا اخْتَلَفَا صَدَى
رَمَزَانِ.. لِلْعَمَقِ الْبَسِيطِ.. تَوَاضَعَا
أَفْدي.. مَلَا حَفْنَا.. عَمَائِمَنَا.. مَعَا
مَا تَحْتِ.. تَلِكِ.. سِوَى جَمَالِ.. طَاهِرِ
أَحْلَى الْخِصَالِ.. سَيِّقِيَانِ.. هُمَا.. هُمَا!
وَمَحَامِدَا.. تَشْدُو.. هَهَا.. الْأَرْضِ.. السَّمَا!
مِلَاءَ الْمَنَابِرِ.. يُعْرِبَانِ... الْمُعْجَمَا!
وَالْوَيْلُ.. كَلَّ الْوَيْلِ.. إِنْ لَمْ يُكْرَمَا!
فَلنَعْمَ.. تِيكَ.. مَلَا حَفْنَا.. وَعَمَائِمَا!
مَا تَحْتِ.. ذِي.. إِلَّا تَقَى.. وَمَكَرَمَا!

قمة موريتانيا.. انتهاؤنا العربي المغدور

إن موريتانيا حسمت جدل عروبته، وتجاوزت شفرة الجينات، بقول شاعرها:
إن لم تقم بينات أناعرب ففى اللسان بيان أناعرب
وقد ارتبطت -قدرا- بالشعر واللغة العربية، وعلومها، وبصمت هويتها -في الذاكرة
الجمعية- بذلك أكثر من أي قطر آخر، مهما كان تأصله في البيئة العربية، ومهما كان بُعد
منتبذها القصي، في تخوم الخريطة هناك، غير أنها -بعد استقلالها عن المستعمر الفرنسي-
وجدت معارضة قوية لانضمامها لجامعة الدول العربية، من طرف بعض أحواتها، لدرجة أنها
انتسبت للأمم المتحدة قبل انتسابها لهذه الجامعة، يا للعار!

وأخيرا، حين سئم العالم العربي من قممه المنعقدة/المنحلة/بلا جدوى، وبقيت قمته
السابعة والعشرون معلقة في الهواء، لا تجد من يستضيفها، أشرعت موريتانيا خيمة ضيافتها
المفتوحة لأشقائها العرب، لتنقذ الموقف، وسَمَّتها ب"قمة الأمل"، مع أن لا أمل في تمخُّص
أي من قممنا عن قاعدة عربية مهمة؛ ومع ذلك تحركت غريزة أخوة يوسف في دماء بعض
أشقائها، فسخر الوفد اللبناني -مثلا- من أهلية بنيتها التحتية الهشة لاستضافته، وكأنه قادم
من كوكب غير بيروت، التي كان حسنا العربي الإنساني الأصيل يرى ركامها ونفايتها
وأشلاءها -في لحظات النكبات- بعين الشاعر المرهف الذوق، العميق الانتباه لأبناء وطنه
العربي الكبير، أينما كانوا، وكيفما كانوا، حتى أنه يهتم بالقضية الفلسطينية خصوصا، والقضايا
العربية عموما، أكثر من تفاعله مع قضاياها الداخلية، فذاكرتنا الأدبية مدججة بنصوص
شعرية موريتانية كتبت على إيقاع اجتياح بيروت 1982م، تتماهي فيها بيروت، مع القدس،
ومع كل الشام، وكل البلاد العربية، حيث يقول شاعرنا ومفكرنا الخليل النحوي، في قصيدة
طويلة، بالمناسبة النازفة:

بيروت أنت القدس.. أنت ديارنا
في كل قلب منك نبض عاصف
وبكل جسم منك جرح نازف
فإذا ركعت فأنت حرّ وجوهنا
بيروت صبراً يا أعزّ أسيرة
في كل بيت.. والبيوت ركام

والحقيقة أنّ الشعراء ينظرون إلى المستقبل من وراء ستر رقيق، فكأنّ شاعرنا الآنفَ الذكّر، كان يستمع إلى سخرية الوزير اللبناني من البيئة الصحية في موريتانيا، ومن خيمتها المضيفة، التي التأم تحتها - في النهاية - شمل العرب الشتيت، الذي غلبت فيه جموع التكسير جمعي المذكر والمؤنث السالمين، فقال:

لم يبيق في الصحرَاء إلا أرزة
لم يبيق إلا خيمة عريية
لا تيأسي.. لا تيأسي.. فلنا على
فلرب قارعة تنبهه نائما
لم يعدها ظل ولا أنسام
لم يبيق إلا صهوة وحسام
علاتنا همم سمت وذمام
ودم جرى فتفتقت أكمام

وعلى كل حال، فتحت موريتانيا صدرها الجريح، للإخوة اللبنانيين، وأفردت لهم جناحها بترحيبها المعهود، وأشعرتهم أن ظل خيمتها وارف لكل مؤتمري القمة العربية، بدفء المحبة والكرم، وأرت صحافتهم المقصورات الفخمة التي كانت معدة لضيافتهم، وكأن لسان حالها يقول لهم:

ومتى نكف عن البكاء.. فإنه
آلما رحم العلى ومخاضها
بيروت أنت قصيدنا ونشيدنا
كل الهوى إلا هواك حرام

إنني إذا عرجت على لبنان، في هذه الزاوية، ولو عبر وقفة طليية، فأنا أستجيب لصوت كبير شعرائنا المعاصرين: أحمد بن عبد القادر، الذي هتف بنا منذ مجزرة "صبرا وشاتيلا" 1982م:

عرج بلبنان وأذر الدّمع منسجما
وأشك الهُموم.. ولا تستنهض الهَمما

عاد الوفد اللبناني، وهو مخرج -في عمق روحه- بعدما تجلت له موريتانيا أفضل على الأقل مما كان يتصور عنها، ولو كنت في وداعه لهُمست في أذنه بمقطع قصير من قصيدتي حول "فانا" 2006م:

آه.. يا لُبْناننا!
يا طائرَ الفينيقي!
عُدْ لي من رَمادِكَ.. وانتفضْ..
رُفُفْ.. على الأَنْقاضِ.. والأشلاءِ..
وانثُرْ سِحْرَكَ الفَتانَ..
تمحُو القبحَ.. والموتَ المُعاني!

ريادة شنقيط المجهولة للنهضة العربية الأدبية

إنها ظاهرة تستحق منا وقفة استغراب وعتاب، تلك هي تغييب الدور الموريتاني في تأسيس النهضة الثقافية العربية، حيث إننا إذا رجعنا إلى المقررات الدراسية في الوطن العربي من المحيط إلى الخليج ل نجد لموريتانيا موقعا في خارطة الدراسات التي تتناول النهضة الثقافية الحديثة في هذا الوطن، ابتداء من دخول نابليون لمصر وحتى الآن، هذا على الرغم من أن الواقع لا يُثبتُ تحققَ المساهمة الموريتانية في هذه النهضة فحسب، وإنما يُثبتُ ريادة بلاد شنقيط لهذه النهضة زمانا ومكانا وكما وكيفا.

ومها يكن حجم الصدمة الناشئة عن الانتقال من جهل مشاركة موريتانيا في هذا السياق، إلى دعوى ريادتها بشكل حاسم، فإنَّ لكلِّ دَعْوَى بَيِّنَةٌ، وذلك ما سنستعرضه في هذه العجالة:

أولا: الريادة من حيث الزمان والمكان

وهنا نرى الدكتور محمد المختار بن أباه قد تتبع مُنْحَنَى رحلة الإبداع في حضارة العرب وأدبها عبر فضاءها المكاني والزمني، فإذا هي "قد نشأت وتفجرت في قلب الجزيرة قبل ظهور الإسلام وبعده، وتفتحت أزهارها في العراق والشام خلال القرن الرابع والخامس، وازدهرت في السابع والثامن في مصر وأفريقية والأندلس، واحتضنها المغرب الأقصى في القرنين التاسع والعاشر، وقبل أن تعود إلى المشرق من جديد، فإنَّ صحراء شنقيط من مُنْحَنَى النيجر، إلى ضفاف الأطلس، قد حملت لواءها وأعادت لها نضرة الشعر الجاهلي ومثانة أسلوبيه، وزخرقة الآداب العباسية وما لها من حسن البيان، وغذتها بقيمها الروحية، فانصهرت عناصرها في أدب متكامل وغني".

ولقد أدرك د/ طه الحاجري -بشيء من الاستغراب والاندهاش- أن واقع الأدب الشنقيطي في هذا الصقع العربي البدوي النائي خلال تلك الحقبة الحالكة من تاريخ أدبنا

العربي، كان يمثل استثناء منقطع النظير، يكسر سيادة مفهوم الانحطاط أو الضعف المهيم على الأدب العربي في مسمول زمانه ومكانه من سقوط بغداد، وحتى دخول نابليون لمصر، فقال: إن الصورة التي أتيت لنا أن نراها لشنقيط في هذين القرنين 12 و 13 هـ جذيرة بأن تُعدّل الحكم الذي اتفق مؤرّخو الأدب العربي على إطلاقه في هذه الفترة التي يغطيها كتاب "الوسيط في تراجم أدياء شنقيط"، مؤكداً أنه إذا كانت صورة الأدب العربي الذي أطلق عليه هؤلاء حكمهم، تبرر ذلك "بما تمثل من الضعف والركاكة والفسولة في صياغته وصوره ومعانيه"، فإن صورة الأدب الموريتاني كما يقول: "تمثل لنا الأدب في وضع مختلف يأبى هذا الحكم أشد الإباء" ولكي نضع النقاط على الحروف، في سياق استثناء موريتانيا من سيادة عصر الضعف، وريادة الأدب الشنقيطي للنهضة العربية الحديثة، يذكرنا الأستاذ الخليل النحوي في كتابه (شنقيط المنارة والرباط) بأن الشاعر سيد عبد الله ابن رازكة رائد الشعر الشنقيطي ومُحيي الشعر الأندلسي البعيد عن الانحطاط، قد توفي سنة 1731 م قبل ميلاد البارودي بـ 107 سنوات، كما انبرى د/ أحمد بن الحسن (جمال) في أطروحته عن الشعر الشنقيطي في القرن 13 هـ لدعم وجهة نظر الحاجري بمعطيات تاريخية دقيقة، حيث أثبت أن الشاعر محمد بن الطلبة مُحيي الشعر الجاهلي في موريتانيا، قد ولد سنة 1774 أي قبل البارودي بـ 64 سنة وتوفي عام 1856 والبارودي يومها ابن 18 سنة، وذلك قبل ميلاد شوقي بـ 13 سنة، كما أن ابن الشيخ سيديا -وقد طرح في قصيدته العينية المشهورة إشكالية التجديد والتقليد- توفي سنة ميلاد أحمد شوقي 1869

ثانياً: من ناحية الكم

لقد استطاع أحمد بن أمين الشنقيطي نزيل القاهرة مع غياب مراجعه ووثائقه أن يُدوّن في كتابه (الوسيط في تراجم أدياء شنقيط) نماذج شعرية لـ 82 شاعراً من أبرز شعراء البلاد خلال القرنين 12 و 13 هـ، وأورد لهم حوالي 4500 بيت، ثم أضاف الأديب اللبناني يوسف مقلد إلى ما جاء في الوسيط نماذج لـ 25 شاعراً ضمن كتابه (شعراء موريتانيا القدماء والمحدثون)، فارتفعت مدونة الشعر الشنقيطي المنشور بصدور كتابه إلى نحو 6000 بيت، كما أضاف د/ محمد المختار بن أباه في كتابه (الشعر والشعراء في موريتانيا) ستة آلاف بيت أخرى موزعة بين 94 شاعراً، 53 منهم لم يذكرها الوسيط، ونحن هنا ننبه إلى أنه ما تزال -في البلد- نصوص لم تُدوّن، ولم تُنشر، قد تصل هذه المدوّنة إلى أضعاف حجمها المنشور حتى الآن.

ثالثاً: من ناحية الكيف

إذا كان رُوَادُ النهضة في الأدب العربي قد اكتسبوا صفة الريادة من أخذاتهم لنماذج الشعر العباسي وغيره، والعودة بالشعر إلى تلك الحِقَبِ المُضِيَّةِ، والارتفاع به عن درك الإسفاف الذي كان يتردَّى فيه طيلة ما سُمِّيَ بعصر الضعف، فإن في المقولات السابقة ما يشهد على عودة شعراء نهضتنا الشنقيطية الرائدة إلى أجمل هاتيك العصور، حتى صنف نقادنا مدونتنا الشعرية على أساس انطباعها بالبصمات الفنية لتلك الحقب، فكانت هناك المدرسة الجاهلية بريادة ابن الطلبة، والمدرسة الأندلسية بريادة بن رازكه... مع أن معظم النقاد حرصوا على أن يُبَيِّنُوا أَنَّ علاقة هؤلاء الشعراء بالتراث في عصوره المختلفة لم تقتصر على التقليد الحرفي، وإنما أضافت إلى قوالبه ومضامينه بصماتها الذاتية المتميزة. وفي هذا المضمار يقول الأديب العراقي عبد اللطيف الدليشي في كتابه (من أعلام الفكر الإسلامي في البصرة: الشيخ محمد أمين الشنقيطي): "إن الدارس قد يعجبُ لكثرة ما يجد من الأعداد المتزايدة من هؤلاء الشعراء الفُحولِ المُجيدِين العريقين في الجزالة اللغوية، والصور الشعرية الجميلة الرائعة المبتكرة، في شتى الأغراض... إن هؤلاء الشعراء الشناقطة شعراء فحول لا يَقْلُونَ مُسْتَوَى عن أمثال المتنبي والبحتري وشوقي والرصافي". وقد يكون هذا الإحساس موجوداً لدى الشعراء الشنقيطين أنفسهم، وهو ما يمكن أن نجد له صدَى واضحاً في النقاط التالية:

ظاهرة المعارضات الشعرية

تلك الظاهرة التي سادت الشعر الشنقيطي، وتزعمها الشاعر محمد بن الطلبة، الذي عارض ميمية حميد بن ثور، وجيمية الشماخ بن ضرار، ولامية الأعشى، وكان يثق بالتفوق على هؤلاء المتقدمين العباقرة، في هذه المبارزة الفنية، ويستشرف إصدار الحُكْمِ الفُضْل من قِبَلِ لُجْنَةِ تحكيم من أهلِ الجَنَّةِ "في دار الحق" لا يَتَطَرَّقُ إلى حُكْمِهَا الرَّيْبِ، وهنا يجدر التنبيه إلى أن الأستاذ سيد أحمد بن الدِّي، سفير موريتانيا السابق في تونس، لم يستبعد أن يكون أحمد شوقي -في معارضاته للشعراء القدماء- قد تأثر بابن الطلبة، في معارضاته هذه، وخصوصاً أن كتاب الوسيط قد نشر في مصر سنة 1911.

إشكالية التقليد والتجديد

وهي مربط الفرس في النهضة الثقافية الحديثة، وقد طرحت إشكالياتها المؤرقة أوضح ما تكون - قبل البارودي - عند الشاعر الشنقيطي الشيخ سيد محمد بن الشيخ سيديا في قصيدته العينية، التي تشخص أزمة الإبداع بعمق، منطلقاً مما حام حوله عنتره في قوله: (هل غادر الشعراء من متردم)، حيث يقول شاعرنا في ثقة مطلقة بذاته:

يا معشر البلغاء هل من لؤذعي يهدي حِجَاهُ لِقَصْدٍ لم يُبَدِّعْ إني هممتُ بأن أقولَ
قصيدةً بكرًا فأعياي وجُودُ المَطَّلَعِ لَكُمْ اليَدُ الطُّوْلَى عَلَيَّ إِنْ أَنْتُمْ أَلْفَيْتُمُوهُ بِبُعْعَةٍ أَوْ مَوْضِعٍ ... إِنْ
الْفَرِيضُ مَزَلَّةً مَنْ رَامَهُ فَهُوَ الْمُكَلَّفُ جَمْعَ مَا لَمْ يُجْمَعِ إِنْ يَتَّبِعِ الْقَدَمَا أَعَادَ حَدِيثَهُمْ بَعْدَ الْفُشُوِّ
وَصَلَّ إِنْ لَمْ يَتَّبِعِ

الخلاصة

الواقع أن ريادة بلاد شنقيط لهذه النهضة العربية الثقافية لم تقتصر على مجال الشعر، وإنما امتدت إلى غيره من الحقول، حيث يقول الأديب العراقي عبد اللطيف الدليشي: "من الشناقطة علماء قد لا نغالي إذا قلنا عنهم إنهم لا يقلُّون أهمية عن جمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، ورشاد رضى، وأبي السناء الألويسي، وعثمان بن سند، وأضرابهم".

ولعل مثال ابن التلاميذ والمجيدري وغيرهما حاضرة في الذاكرة المشرقية، وعلى الرغم من هذا كله فإن الإسهام الشنقيطي في هذه النهضة ظل مغيباً، مما جعل الدكتور أحمد بن الحسن (جمال) يقول: "إن الأحكام المتداولة في تاريخ الأدب العربي قائمة على تدوين ناقص، ينطلق من المركز، ويتجاهل الأطراف" وانتهى إلى التساؤل المشروع: "هل يؤدي بنا هذا إلى القول إن النهضة الحديثة في الأدب العربي بدأت في بلاد شنقيط، ولكنها كانت ضحية مؤامرة صمت؟!".

ولعله من الإنصاف أن نوضح هنا مع د/ محمد المختار بن أباه أن المسؤولية عن تغييب هذا الأدب وإدماجه في سيرورة النهضة، هي مسؤولية مشتركة، "فيظلمه أبناؤه من موريتانيا إذا لم يجتهدوا في التعريف به، ويظلمه العرب إذا عرضوا عن التعرّف عليه".

وقد لخص الأستاذ الخليل النحوي ذلك، حين دعا مؤرخي الأدب العربي إلى توسيع دائرة اطلاعهم ما أمكن، واعتبر أن الشناقطة لم تنهياً لهم الفرص الكافية للنهوض بقسطهم،

ولعل الدليشي كان أكثر صراحة في هذا المجال حين قال: "إن للأقطار العربية خاصة والإسلامية عامة أن تُدخَل في برامج مدارسها دراساتٍ وافيةً ضافيةً عن علماء وشعراء وأدباء شنقيط".

ولكن من المفارقات المُخجلة أن يعلمَ الدليشي أن القطر الموريتاني نفسه أحوجُ إلى أن تُوجَّه إليه هذه الدعوة، فنحن -ويا للأسف- لا نضعُ أدبنا في مُقرَّراتنا الدراسية بشكل كاف، فأبناؤنا يعرفون عن جمال الدين الأفغاني، والبارودي وغيرهما ما لا يعرفون عن ابن التلاميذ وابن الطلبة وسواهما من أدبائنا.

فإلى متى تبقى المسؤولية عن تغييب دور موريتانيا في هذه النهضة مشتركة بين أبناء البلد وإخوانهم من العرب؟ وهل تجد هذه الصرخة صدى في داخل موريتانيا وخارجها، حتى نتلافى مؤامرة الصمت المزدوج؟

1995

بلاد المليون شاعر:

أسطورة الواقع.. وواقع الأسطورة

استمرارا لتداعيات أسماء موريتانيا الكثيرة المتغيرة، وتعدّد الحلفيات الكامنة وراء ذلك، حسب ما توقّفنا أمامه، في الحلقة الماضية، واعتباراً للمقولة المأثورة: "كل شيء حظ من اسمه"، فإنني أعتقد أن تسمية هذه الدولة "بلاد المليون شاعر"، يستحقّ رتباً أكثر من غيره - وفتة خاصة، لاستجلاء ماله وما عليه.

فصفة المليونية مبالغة قديمة متجدّدة في الإعلام العربي الحديث والأحدث، حيث وصف العراق بأنه "بلد المليون نخلة"، والجزائر "بلد المليون شهيد"، ثمّ وصفت موريتانيا بأنّها "بلد المليون شاعر"، واليوم تتنافس مظاهرات الثورات العربية بالمليونيات، وكلّ هذه الإطلاقات الإعلامية مبالغت مجازية مؤسّرة، بدون شكّ. "إلا أنّ الأسطورة لا تنبت من فراغ، فلا بدّ لها من واقع قابل للأسطورة، وهذا ما تمثله العلاقة الحميمة بين الموريتاني والشعر، التي جعلت بعثة مجلّة "العربي" الكويتية 1967م تطلق هذه التسمية عبر تقريرها المعنون بـ "انواكشوط: أحدث عاصمة ثقافية، في أقصى منطقتنا من وطننا العربي"، فعندما زارت موريتانيا، انبهرت بانتشار الثقافة الشعرية بين المواطنين الموريتانيين إنتاجاً، أو رواية، أو استشهاده، أو تمثلاً، فسألوا عن عدد سكّان الدولة، فقبل لهم: مليون نسمة، فقالوا: إذن أنتم مليون شاعر، لأنّ كلّ السكّان يتعاطون الشعر بطريقة أو بأخرى.

ومما يدعّم هذا الأساس الواقعي لأسطورة العلاقة بين موريتانيا والشعر، أنّ الانبهار الذي حدّث لمجلّة "العربي" قد حدّث قبلها حتّى للمُسّعِم الفرنسي، حين دخلها، وهو يتصوّر لها بيئة مناسبة لاختراق هويتها الثقافية، كبقية مستعمراته الإفريقية، التي لم يجد صعوبة في الهيمنة عليها وفزنتها، لاسيّما أنّ موريتانيا "شقيط" كانت - يومئذ - مجرد إقليم، بدويّ،

مُتَسَيِّبٍ من أيِّ سُلْطَةٍ مَرْكَزِيَّة، والبداوةُ رَدِيْمَةٌ للجهل، حَسَبَ نظرية ابن خلدون، وغيره من علماء الاجتماع والانتروبولوجيا، إلاَّ أنَّ هؤلاء المُستَعْمِرِينَ تَفَاجَأُوا -خلالَ تَقْرِيرِ لَهُمْ سنة 1937م- بأنَّه "لا يوجدُ مُجْتَمَعٌ بَدَوِيٌّ بَلَغَ مَبْلَغَ البِيضَانِ، وهمُ الموريتانيون، في العِلْمِ بالعقيدة، والتاريخ، والأدب، والفقه، وعلوم العربية، إنَّهم يَتَحَدَّثُونَ العَرَبِيَّةَ الفُصْحَى، بِسُهُولَةٍ وَيُسْرٍ، أَفْضَلَ مِنْ تونِسَ والقاهرة، ولا يَنْدُرُ أَنْ نَجِدَ بَيْنَهُمْ رَاعِي إِبِلٍ -من أبْسَطِ الرُّعَاةِ- يَتَغَنَّى بِالشَّعْرِ الجاهلي".

والحقيقةُ أنَّ مُبَرَّرَاتِ أسْطَرةِ هذه العَلاقة بين الموريتانيين والشعر ما تزالُ سارية المفعول، حيثُ يَزَكِّيها تفاعلُهُم الخلاق، والمنقطعُ النَّظير، مَعَ شُعرائِهِمْ، حتَّى في بَرَامِجِ المُسابقاتِ الشَّعْرِيَّةِ الدَّولِيَّةِ والمَحَلِّيَّةِ، التي لا تَسْتَطِيعُ البُلدانُ العَرَبِيَّةُ الغَنِيَّةُ، ولا الكَثيرَةُ عَدَدًا، أَنْ تُجَارِيَهُمْ في التَّصْوِيَتِ بِسَخَاءٍ عَلى الشُّعراءِ المُتَسَابِقِينَ، خِلالها، حتَّى لَتَرَى العَجُوزَ الذي لا يَعْرِفُ كَيْفِيَّةَ التَّصْوِيَتِ، يَطْلُبُ مَنْ يَعْرِفُ ذلكَ أَنْ يُصَوِّتَ بِالنِّيَابَةِ عَنْهُ مِنْ هاتِفِهِ، وَحتَّى الأَطْفَالُ الصَّغارُ -في صُواحِجِ المُدُنِ- كانوا يُخَطِّطُونَ لِيلاً -فيما بينهم- لِتَسَلُّلِ صَباحاً إلى المَدِينَةِ لِتَباعَةَ حَلَقَاتِ بَرنامِجِ "أمير الشعراء"، في مَواقِفِها.

ولكن هذا كلُّه وكثيرٌ آخر غيرُه، لا يَكْفِي في هذا السياق، إذ تَبَقِيَ هُنَاكَ عَوامِلُ أُخرى، لا تَدَعُمُ مَشْرُوعِيَّةَ أسْطَورةِ "المليون شاعر"، حيثُ لا يَتَناسَبُ حَجْمُ الإِشعاعِ الخارِجِي لِشُعْرِ الموريتاني، وَحَصِيلَتِهِ النِّهائِيَّةَ مَعَ دَوِيِّ هذا اللَّقْبِ.

وَمِنْ هُنَا تُكوُنُ أسْطَورةِ "بلاد المليون شاعر"، هي أَكْبَرُ وَهْمٍ يُعْمِنُنا في الدَاخلِ عَن إدْرَاكِ حَقِيقَتِنَا الإِبْداعِيَّةِ، وَأخْطَرُ مُشَوِّشٍ عَلى أفقِ انْتِظارِ المُتَلَقِّي العَرَبِي لِشُعْرِنَا، حيثُ يَسْتَقْبِلُهُ وَقَدْ هَيَّأَتْهُ المَقُولَةُ الرَّائِجَةُ والمُتَرَسِّخَةُ لِشُعْرِ مُؤَسِّطِ كَما وَكَيْفًا، إِذا صُدِمَ بِقَلَّةِ المُشْوَورِ مِنَ المُنْجَرِ الشَّعْرِي كَمِيًّا، وَتَواضَعِ الكَثيرِ مِنْهُ كَيْفِيًّا، كانَ رَدُّ فِعْلِهِ مُحِبِّطًا وَمُحِبِّطًا.

وَمِنْ هُنَا أَقْرَحُ أَنْ تَكونَ عَلاقَتُنَا هَذِهِ الأَسْطَورةِ -وغيرها- عَلاقةً بِنِباءٍ وَتأْسيْسِ فِعْليٍّ، وَلَيْسَتْ مُجَرَّدَ عَلاقةٍ اسْتِعارَةٍ وَانْتِحالٍ، حَسَبَ ما أَشْرَتْ إِلَيْهِ بِقَولِي في قَصيدَةِ "نَشيدَ الشَّاعرِ المُهاجرِ":

تأبَّطْتُ مِنْ أرواح "مليون شاعر" أساطير.. أبنيتها.. ولا أَسْتَعِيرُها
أَجَل، بِنَاءِ هذه الأَسْطُورَة، وَتَجْسِيدِها واقِعاً، لَنْ يُحَقِّقَهُ الشُّعْرَاءُ، بِمَعزَلٍ عَنِ خُطَّةِ
رَسْمِيَّة، تَصْعُبُها الدَّولَةُ، وَتُضَحِّي بِالغالي والنَّفيسِ مِنْ أَجْلِ إِنْجَازِها، حَتَّى لا تَطْعَى أَسْطُورَةُ
الواقِع، عَلى واقِع الأَسْطُورَة، مَتَى ذلِكَ؟ اللهُ أَعْلَم.

2013

تنشئتنا الشعرية

لأن هذه العلاقة استثنائية، ينبغي أن تتناول بشكل استثنائي، فهي ليست علاقة تعلم أو دراسة فن الشعر من قبل أطفال ما، في مدرسة ما؛ بل إن تلقي الطفل الموريتاني للإيقاع الشعري يبدأ من قبل وجوده، إن صح التعبير؛ حيث إن الدراسات التربوية العلمية اليوم تثبت أن الجنين - في الرحم - يتأثر بالبيئة الخارجية لأمه، وبطقسها النفسي خصوصا، ومن هنا لا بد أن يكون الجنين الموريتاني، يتسرب إليه رنين الشعر، من الجو الخارجي للأسرة، التي قلما تنفك عن تعاطي الشعر، ولو في شكل تعاويد، وأدعية، ومرويات ترددها الأم، في طقس تَدْيِيٍّ خاص، وحتى لو كانت أمية لا تقرأ ولا تكتب، لأن هذه التعاويد انحدرت إليها - هي الأخرى - مُعْنَعَةً التلقين الوراثي عن أم، عن جدة، عن....

وهنا لا أستبعد أن تكون الصرخة الأولى للمولود الموريتاني، فور خروجه إلى الحياة، منغمة على إيقاع الشعر، مضبوطة الوزن والقافية، مع أنه ما يكاد يطلقها حتى يتلقى الشهادتين، في أذنه الأولى، وربما تعويذة شعرية في الأذن اليسرى، لتعزيز توأمة العلاقة بين الإيمان، والشعر، منذ اللحظة الأولى، لفتح أول صفحة بيضاء من فطرة هذا المولود، وهذا ما أستحضره في قصيدتي: "أمِّي نَشِيدُ الكُونِ":

أمِّي.. رَضَعْتُ أَنَايَ.. مِلَّاءَ حَلِيبِهَا فالفنُّ.. والإيمانُ.. تَوَأْمُ مُرْضِعِ
كانت تَهْدِيهِدُنِي.. بِذِكْرِ اللهِ.. فِي أذُنِي.. وَفِي الأُخْرَى بِشِعْرِ.. مُبْدَعِ
"قُلْ أَعُوذُ" .. مَا زَالَتُ يَرْتُلُّهَا دَمِي وَمُعَلَّقَاتُ الشُّعْرِ.. تَسْكُنُ مَسْمَعِي!

وهكذا يكون تحلل عصاره القوافي، في حليب الرضيع الموريتاني، شبه حتمي، حيث قال شاعرنا الشنقيطي القديم ابن عينينا الحسني:

لَنَا العَرِيبَةُ الفُصْحَى، وَإِنَّا أَحَقُّ العَالَمِينَ بِهَا انْتِفَاعَا
فمُرْضَعُنَا الصَّغِيرُ بِهَا يُنَاغِي وَمُرْضَعُنَا تُكَوِّرُهَا قِنَاعَا

والحقيقة أن علاقة الطفل الموريتاني بالشعر، تواصل تعززها المبدئي، حتى عبر الطقوس الاحتفالية بميلاده، فهناك تكريس قوي لغرض "ترقيص الأطفال" العريق في الشعر العربي، منذ الجاهلية الأولى، حيث يمارسه -عندنا- كل من يقرض الشعر من أقرباء الوليد، وأصدقاء أهله... سواء كان ذلك بالشعر الفصيح، أو بالشعر الحساني الشعبي، الذي كان يسمّى هذا الغرض قديما بـ "التمثلي"، الذي يعني باللهجة المحلية الترقيص والتدليل، وأصبح يسمى اليوم "البث" الذي يجمع على "ابتوتة"، ثمجد المولود، وتنتبأ له بمخايل النجابة، والتخلق بأجداد أسرته، وقومه.

وإذا رجعت -في هذا السياق- إلى أسرتي، على سبيل المثال لا الحصر، فسأجد أن "آدب" جدنا الذي تحمل عائلتنا اسمه حتى الآن، كان كلما ولد له ابن يستقلبه شعريا، فور ميلاده، تلقينا وتنشئة، "فجعلها كلمة باقية في عقبه"؛ إذ ربما كان ذلك هو السر وراء كون بيته ظل أحد "بيوتات الشعر" العريقة، في موريتانيا، يتوارثونه كإبراهيم عن كابر.... فعندما يكبر الطفل، وتروى له هذه الطقوس الشعرية الاحتفالية بميلاده، سوف يجد روحه قد ضبطت، على برجة، كلمة السرّ فيها (شعر).

وكلما تقدم به العمر تدريجيا، وخرج إلى تنشئة ما خارج البيت، لن يجد نفسه في أغلب مراحل تكوينه، بعيدا عن الشعر، مهما اتجه إلى الكتاب والمحظرة، أو إلى الروضة، والمدرسة، فأينما يولي وجهه فثم الشعر...

في التعليم المحظري، هناك من يفضل البداية بتعلم العربية، قبل القرآن، باعتبارها المفتاح لفهم القرآن نفسه، مفضلا اكتسابها على التفرغ لعبادة الله، كما هو منطوق فتوى العلامة ابن متالي، وحتى لو بدأ بالقرآن، وبغيره من العلوم الدينية، فإن أغلب فنونها ومعارفها، منظوم بالشعر، أو حاضر في تفاصيله، ومفاصله، استشهادا، وتمثلا، وتدليلا... وتربية، وتوجيها، وترفيها، وترويحيا....

وفي التعليم العصري، يحضر الشعر-كذلك- أناشيد للطفولة المبكرة في (الروضة التمهيدية)، ومحفوظات في (الابتدائي)، ونصوصا في (الإعدادي...)... وهكذا دواليك، حتى لو ذهب الطالب في (الثانوية)، إلى تخصص علمي، في الرياضيات، أو في العلوم الطبيعية الأخرى، فقد كان مقرر العربية والشعر يرافقه هناك... وحتى لو ذهب باختصاصه العلمي

البحث، في جامعات بلده، أو حتى في جامعة أجنبية، فإن الشعر سيظل ثقافة اجتماعية عامة، لا انفكاك للفرد الموريتاني عنها...

بالنسبة لي كنت في بداية تعلمي للقراءة المسترسلة للمطبوعات، عندما أفتح كتابا أبدا بتتبع الصفحات التي فيها شعر، حتى أنتهي منها، لأعود لقراءة الكتاب من أوله إلى آخره، عادة مازالت تلازمي...

الخلاصة: هي أن الشعر قَدَّرُ الموريتاني، يتخلق معه، في رحم أمه، ويتقاسمُ معه مَهْدَه، وِثْدِيَه، ومدارح صباه، ومسارح لعبه وهوّه، ومعاهد تكوُّنِه، وتعلُّمِه، ومراعي حيواناته، يتسوّرُ عليه حتى محارِبَ عبادته، ومكاتبَ عمله، ومراكز تجارته....

الشعر والشاي لدى الموريتاني:

جدل الكؤوس والطقوس

كان المجتمع الشنقيطي، يَسْبَحُ في صحاريه، مُتَّجِعًا مواقعَ الماءِ والكلأ، حاملا معه مدارسه وجامعاته "المحاطِر"، أينما حلَّ وارتحل، ترافقه مَكْتَبَاتُهُ المَوْسُوعِيَّةُ، على الظهور، وفي الصُّدُور، مُتَّخِذاً من تراتيل القرآن، تعاويذَ تَمْنَحُهُ طمأنينة القلوب، في جوِّ التَوَجُّسِ السائد في تلك "البلاد السائبة"، من حُكْمِ أيِّ سلْطَة مَرَكِزِيَّة ضابطة، وباحثا في أناشيد الشَّعْر، عن سلوى ترطَّبُ شظفَ الحياة البدوية، المتصَحِّرة في مُجْمَلِهَا، وبينما هو هكذا، لا يعرفُ مشروباً ألدَّ من الماء واللبن، إذ فاجأته القوافلُ القادِمةُ من الشمال، 1875م، بمشروب الشاي الأخضر، الذي تعشَّقه، وأسقطَ عليه كلَّ ما ترسَّبَ في مخزونه الشَّعْرِي من صور للخمر في دواوين العَرَب، فأصبح هذا الوافلُ الجديدُ، هو خَمْرُ الصحراء، التي يَدْمُنُهَا الواجدُ، ويَتَوَقُّ إليها الفاقِدُ، وأصبح هو والشعر توأمين في "بلاد المليون شاعر"، لدرَجَة من التماهي لا يكادُ يعبرُ عنها إلا هذا العنوان المُقْتَرَحُ: "شاي في شِعْرٍ، وشِعْرٌ في شاي"، فهذه الخلطة السحرية بين شين الشاي، وشين الشعر، تفاعلت في عُصارتها، حُرُوفُ الأبجدية، مُنْتِجَةً -ضَمْنِ مَدَوْنَةِ الأدب الموريتاني- عَرَضًا خاصا بوصف هذا المشروب المَعشُوق، بالشعر الفصيح، والشعبي، وبالنثر، غير أنني هنا سأقتصر على بعض تجليات الشاي في الشعر الموريتاني الفصيح، متلمِّسًا بعض النقاط الأكثر أهمية:

بداية علاقة الشينين: تفاعل الرحيقين

لقد كان الشعرُ سابقَ الوجود على الشاي طبعاً، إلا أنه ما كادَ هذا الأخيرُ يظهرُ، حتى احتضنه الأولُ، عبرَ علاقة حُبِّ حميمة، بين مكوّنَيْنِ وُجُودِيَيْنِ، بالنسبة لأبناء هذا الإقليم، وهكذا كانت جلسة الشاي، عندنا سَبَاقَةً إلى تجسيد فكرة "الاتحاد المغاربي"، منذ نهاية القرن التاسع عشر، وبداية القرن العشرين، من خلال توحيد عناصره لأغلب دول هذا المغرب الكبير، تجارياً على الأقل، فالشاي قادمٌ من طنجة (المغرب)، والسكر من وهران (الجزائر)،

والمستهلكون من شَنْقِيْط (موريتانيا)، والشَّعْرُ هو عاقدُ هذا الرِّباطِ الوحدوي المقدَّس، حيث يقول الشيخ سيدي الصغير رحمه الله، واصفا لنا كؤوسا من هذا الشاي:

نُخَيْرُ مِنْ نُجَّارِ طَنْجَةَ شَاهُهَا وَخَيْرَ لَهَا مِنْ تُلُجٍ وَهَرَانَ سُكَّرَ

عناصره وأدواته: ترف البداوة

تتكوَّن عناصره أولا من الشاي الذي يسمونه عموما، بـ "الورقة"، و يُجْرَفُونَهُ، إلى "الشاه"، و "أتاي"، و "الأتاء"، ويقسمونه -حسب- أنواعه القديمة، إلى "الفتول"، و "الوندريز"، و "النميلة"، إضافة إلى السكر، الذي يسمونه بـ "التلج"، تحريفا للتلج، الذي يشبهه قوالبه القديمة، بياضا، وتماسكا، دون أن ننسى الماء طبعاً، وحزمة من النعناع ترفاً، أمّا أدواته فأهمُّها صينية معدنية، وإبريق شاي، وكؤوس، ومجمر، وإبريق لغلي الماء، وقنديل إضاءة، إن كان التحضير ليلاً، ولم يفتُ الشعْرَ الموريتاني أن يسجّل لوحه دقيقةً مُرَكَّبَةً، "الطقم" الشاي هذا، الذي نسميه (أتاي)، مستلهما سورة يوسف عليه السلام، في صورة يوسف مُحضَّر هذا المشروب المحبب، حيث يقول أحد شعرائنا القدماء:

أتايُّ يوسفَ لا شالتَ نعامتُه نَعْنَاعُهُ.. أَبَدًا... يَفْوُحَ رِيَّاهُ
كَأَنَّ إِبْرِيْقَهُ - فِي دَوْرِ أَكْؤُوسِهِ مِنْ تَحْتِ مَشْكَاتِهِ - فِي اللَّيْلِ - رُؤْيَاهُ!
فالإبريق، والمشكاة، يمثلان الشمس والقمر، في رؤيا يوسف عليه السلام، والكؤوس الدائرة، تمثل الأحد عشر كوكبا التي رآها ساجدةً له، وهنا نجد الشاعر سيد الأمين ولد سيدي ولد بابا الجكني، يصفُ وضعية "مواعين" الشاي أيضا، مُشَبِّها سيادة الإبريق على الكؤوس، بسلطة الحمل بين شوله، في مَنزَعِ بدوي، مُعَرِّجًا على وصف الصناعة في بعض الأدوات، التي ينسبها للهند، تعبيرا عن أنبهاره الكبير بإتقانها:

جلوسُ كؤوسٍ فوقَ أمِّ الدعائمِ هِيَّجٌ ما قد هاجَ طيفُ لنائمِ
تُرَوَّى مِنَ الإبريقي، وهو كَأَنَّهُ عَيْنٌ يذودُ العيْطَ بَيْنَ الضراغمِ
وقد أتعبَ الهنديُّ في صنعاتها ورصَّعَ كالمولودِ داني التمامِ
فهذا نعيمُ الدهر لو كان دائما ولكن نعيمُ الدهر ليس بدائمِ

إتقان التحضير: طقوس الكؤوس

لقد رصّد الشعر الموريتاني -بدقة- طريقة تحضير هذا العصير السحري، في طور خلط مُكوّناته، وعلاجه، وتدويره بين الكؤوس، حتى يصبح كُمَيْتَ اللون، مُعْتَقًا، مَزَّ الطَّعم، بين مرارة الشاي، وحلاوة السكر، تتوّج كاساته عائمٌ بيضاء من الرغوة.... ولعلّ أروع نص موريتاني في وصف هذا الطور من الشاي، هو قول ولد حبيب الرحمن، من شعراء النصف الأول من القرن العشرين:

ومُعْتَقِيّ.. باكرْتُ.. عند المَطْلَعِ والشَّمْسُ -بأديّة السَّنَا- لم تَطْلَعِ
فسعيتُ -فيه- بحيلتي.. حتّى أتى جَبَرَ الخواطر.. كالعصير المُنْقَعِ
وتنازَعْتُهُ.. حلاوة.. ومَرَارَةٌ كلتاهُمَا -عن شأوها- لم تنزَعِ
كلتاهُما لم تُزِرْ بالأخرى.. وما شُرِبُ الأماجدِ غيرَ تينٍ بِمُقْنَعِ!
شُرِبْ.. إذا ما صُبَّ.. في كاساته تُكْسَى احمِرازًا كالخِضابِ بِأصْبَعِ
وعلى احمِرازِ الكأسِ تَعْلورُ رَغْوَةٌ فتخالها شيبا.. بهامة أضلَعِ

وفي هذا السياق يقول الشاعر الشيخ أحمد ولد آدب:

وشاي بهاءٍ رَنَحْتَهُ غمامَةٌ على كلِّ كأسٍ منه تبدو عمامَةٌ
وبـ "الوندريز" الصّرفِ أنقنَ مزجَه مع التَّلجِ مَنْ راقَتْ لَدَيْهِ الإقامَةٌ

مجلس المنادمة: بين النخبوية، والعمومية

يُجمِعُ الموريتانيون على أنّ الشاي لا يطيبُ إلا في طقسه الجماعي، وهذا ما كرّسوه، بقانون الجيمات الثلاثة، المُشترَطُ توفُّرُها للشاي النموذجي، التي تتجسّد عندهم في: الجماعة -الجَرّ (طول التحضير) - الجَمَر، الذي يُساعد -هو الآخر- على إطالة أمدِ الجلسة، المُعقّدة، حول الشاي، والتي لا يُراد لها أن تُنفَضَ بِسرعة.. غير أنّ ما يُختلفُ عليه الموريتانيون هو نوعية الحُضور، وطبيعة جلسات الشاي، هل هي مفتوحة أمام العموم، أم هي جلسات نخبوية خاصة بأهل الأدب والمعرفة، والمكانة الاجتماعية المعتبرة، حيث إنّ هذه الجلسات، يريد لها هذا التيار أن تكونَ صالونات ثقافية، تدورُ فيها المُطارحات بين الفنانين، والأدباء، والعلماء،

والظرفاء، ولا مجال لتسلل من لا يمكن أن يُخلَق في هذا الجو الرفيع، فهذا العالم الشاعر أبو
مدين الديباني رحمه الله، يحرص على الانتقائية في جلسة الشاي:

ألا فاسقني كاساتِ شايٍ ولا تَذَرُ بساحتها مَنْ لا يُعِينُ عَلَى السَّمَرِ
فوفتُ شرابِ الشَّايِ وفَتُّ مَسْرَرَةٍ يُزُولُ به عن قلبِ شاربه الكَدَرُ
وبما أن وقت شرب الشاي، تريد له النخبة أن يكون وقت مسرة ومسامرة، فإنه يُفَضَّلُ
أن يكون الجو العام مناسباً لذلك، حسبما يصفه الشيخ سيدي الصغير:

يُقيمُ لنا مولاي والليلُ مَقْمَرٌ وأضواءُ مصباحِ الزجاجة تُزهرُ
وقد نَسَمَتِ ریحُ الشمالِ على الرُّبى نسيماً بأذيالِ الدُّجى يتعثرُ
كؤوساً من الشاهِ الشهيِّ شهيةً يطيبُ بها ليلَ التمامِ ويقصرُ
وعلى طابع "الإمتاع والمؤانسة"، لمجالس الشاي، يلحُّ الشاعرُ الأديب؛ محمد ولد احمد
يوره، رحمه الله.

أتأيناً منه فمُ المرءِ يَحْتَرِقُ قد قد طاب سكرُهُ والماءُ والورقُ
باتَ المُباركُ يَسْقِينَا عَلَى مَهَلٍ واللَّهُوَ مُجْتَمِعٌ والهَمُّ مُفْتَرِقُ
خَلَّتْ الجِمانَ عَلَى جِباهِ فِتْيَتَا كلُّ نَحْدَرٍ مَنْ جَبِينُهُ العَرِقُ!
وهنا لا بُدَّ أن يكون مجلسُ الشاي النموذجي هذا "مجلس أنسٍ" خصصاً، كما يقول
الشيخ أحمد ولد آدب، لكل أديب:

وشادٍ بإنشادٍ لشِعْرِ مَهْدَبٍ بمجلسِ أنسٍ ليس فيه سامةٌ
يميلُ إلى وصفِ القُدودِ.. وتارةً لوصفِ خُدودٍ قد علتها القَسامةُ
ومن هنا لا غرابة أن ترى أحداً هؤلاء النخبة يتأفف من تميع الطقس الجماعي،
لمجلس الشاي، وفتحها أمام كل من هبَّ ودبَّ، ممن لا يُتَقَنُّ إلا شربَ الكؤوس، مع أن شرب
الشاي ليس غاية في حد ذاته، بل هو مجرد وسيلةٍ للأُنس، والمسامرة والمثاقفة:

يا ويح للشاي لا تصفو مشاربه لشاربيه لأن الكهل شاربه
والطفل شاربه منا وشاربه منا الذي هو ما إن طر شاربه

إن مجلس الشاي هنا يأخذ طابع جوّ المأدّمة الحلال، وعلى ضوء ذلك لا بُدَّ من صيانته من العرَبَدات غير اللائقة، مع العلم أنّ هذا المشروب، ليست له تأثيرات عقلية، وإنما يخافُ من مجرد تدنّي مستويات الحديث، والتجاوزات اللفظية والفعلية، العادية في مطارحات العامة، حيث يقدّم بعضهم مسوغات إقلاعه عن تناول هذا المشروب، جاعلا من بينها:

وخشية أن أجالس كل نذلٍ يجرّ إليّ منقصةً وهوناً

لكن هذا الاتجاه النخبوي في جماعة الشاي، هناك من يناقضه، بدعوته لفتح مجلس الشاي للجميع، باعتباره خيرا يجب تعميمه، فهذا الشيخ سعد أبيه، يقول:

نعمُّه مثل المطاعِمِ عندنا فيشربه من عندنا الحُرُّ والعبدُ

وقفة أخيرة: جدل السلوى والتقوى

لأنّ الشاي مشروبٌ وافدٌ على صحراء سنقيط، العالمة، المتديّنة، كان لا بُدَّ أن يُثير داخل المجتمع جدل الحلال، والحرام، وبما أنّ علّة السكر، منّاط تحريم الخمر، منتفية عنه تماما، فقد التمسَ الجانحون إلى التعقّف عنه، عللا أخرى، مثل إضاعة المال، وإهدار الوقت، غير أنّ مُدْمِنِيهِ لم يُقَصِّروا في دحض كلّ الشُّبُهَات، المثارة حول مشروبهم المحبّب، فهو من الطيبات من الرزق، التي لا سلطان لأحدٍ على تحريمها، ما دام الله قد أحلّها لعباده، وعلى العكس من إضاعة الوقت رأوه مُساعدا، على الدراسة والعبادة، والأذكار، كل تلك السّجالات كانت تدور بلغة الشعر، لغة القوم، المهيمنة على كل الخطابات الفقهية، والعلمية، والتاريخية... فهذا أحد الشعراء المُدْمِنِينَ، يجعل العِلْمَ والشاي شُرطي وجود، للحياة الطيبة، ويعتبرهما معاً مترابطين وجودا وعندما:

فلا عيشٌ يطيبُ بغيرِ عِلْمٍ وكأسٍ في العِظامِ لها ديبُ!

فلولا الكأس ما شَرَحَتْ صُدورٌ ولولا العِلْمُ ما عُرِفَ اللَّيبُ!
وهناك آخر، يرُدُّ على مُسَفِّهِ الإنفاق عليه، مُعتبرا بذله فيه لكل ما جمعت يداؤه هو عين

الرشاد، مُصبرا على تمّاديه، في تعاطيه، مهما يكن:

إن تُسَلِّني عنه فليستُ بِمُنْسَلٍ أو تدعيني عنه فليستُ بِمُنْدَعٍ!

وهذا البيت الأخير، يجسد صوت أغلب الموريتانيين، حتى الآن.

الشعر الموريتاني: جدل التقليد والتجديد

النقد ليس اتهامات يرمج بها فريقٌ فريقاً، ولا سلاحاً إيديولوجياً، يُشْتَبَكُ به في سُوح الجِدال والنِّزال، وإنما هو خطاب على خطاب، يصف ويحلل الظاهرة الإبداعية، في حد ذاتها، بعيداً عن كل الخلفيات غير الفنية، كما أن الحداثة معطى حضاري وثقافي، ناتج عن سيرورات تاريخية كبرى، تفعل فعلها -قسراً- في كينونة الفرد، والجماعة معاً، وهي -وفق هذا التصور- قدرُ الجميع، مهما تفاوتت نسبها، تبعاً لدرجات كَسْبِ هؤلاء، وهؤلاء، من ثمرات تلك السيرورات، كثرةً، وقلةً، وعمقاً وسطحياً، والذي ينغلق دونها مطلقاً، يُعاند نواميس الكون، ويَحْكُمُ على تجربته بالإعدام، لأنَّ صَخَّ الدَّم الجَدِيد، وتَنَفَّسَ الهِواءَ الجَدِيد، ضروريان لاستمرار دورة الحياة، ولعلَّ مَرَدَّ أزمة الحداثة يكْمُن في ما يُسَمَّى بـ "الحداثة الكاذبة"، و"متهات الغموض"، فالوصفُ الأول يعني أفتعال الحداثة، بدَل الانفعالِ بها، واستيرادها، دون معاشتها، وخَوْصَ تجربتها بدل تجربتها، فكل هذه الحثيات المختلفة، ربما ترتَّب عنها الوصفُ الثاني، الذي هو الإيغالُ في "متهات الغموض"، حتى يتجاوزَ تكتيف الصُّور المُحَبَّب، والمُعَبَّر عن عَمَقٍ في الرُّؤية، ونُضجٍ في الفلسفة، وخُصوبةٍ في المِخْيَال، إلى شَطْحَاتِ وهَلُوسَات، غير واعية بذاتها، فهنا يكمن الفرقُ -حسب نظري- بين الحداثة المرغوبة، و"الحداثة المعطوبة"، كما يسميها -في بعض كتبه- الشاعر المغربي، الدكتور: محمد بنيس، أحد أقطابها إبداعاً وتنظيراً.

والحقيقة أن الشعر الموريتاني ليس استثناء من الشعر الإنساني عموماً، ولا الشعر العربي خصوصاً، فلا يُوجد أي مُنتج إنساني أزلِّي، لا يَحْتَاجُ التجديدَ أبداً، بل ربما كان الشعر الموريتاني أحوَجَ إلى التجديد من أغلب أشعار الأقطار العربية الأخرى، لأنه -في عمومه- يرتكنُ على خلفية ثقافية "مَحْظَرِيَّة"، أكثر أصالة وعمقاً وصلابة من خلفيات نظرائه من الأداب العربية، نظراً لاختلاف طبيعة التكوين الثقافي والتربوي، هنا وهناك، ولكنه -رغم كل ذلك- لم يعش

عزلة عن المؤثرات الثقافية الكبرى، لا قديما ولا حديثا، لأنَّ الإنسانَ الموريتاني-بفطرتة- مُطالِعٌ نَهْمٌ، ومُنْفَتِحٌ، مع تقليدية ذائِقته الشعريَّة المتجدِّرة، المَبْصُومَة بالنموذج الشعري القديم، وهذا ما يجعله يعيش- في ذاته- تقاطباً بين الأصالة والحداثة، فميراثه الثقافي الثقيل يشدُّه إلى الماضي، وحصادُ اطلاعه المُنفَتِحُ يُخترق-حتماً- جِدَارَ التقليديَّة المَصْرُوبِ على ذائِقته، وفي مناخ هذا الجدَلِ الوجودي المُحتَدِمِ في كَيْنُوتِه، تتمُّ عمليةُ التلقِّي الإبداعي والتقدي للأدب عموماً، والشعر خصوصاً، ويبقى التفاعلُ بين الاتجاهين صِحِّياً، ما لم يُغَلِّ المتعصب للتقليدية، لدرجة الانغلاق، أو يُسرف المتعصب للحداثة، لدرجة القطيعة.

ولعلَّ أخطرَ ما في الاتجاهين، هو اختزال المفهومين، في بُعدهما الشكلي البَحْتِ، وإفراغها من رُوحي الأصالة والتجديد، اللتين تتكاملان، ولا تتناقضان، وذلك ما لن يتحقق إلا بتوازن الروافد المعرفية في تكوين الأجيال ثقافياً، عبْرَ عملية تَرْبُوية واعية بأهدافها، ومَنْهَجٍ عِلْمِيٍّ وأكاديمي حَصِيْفٍ، وبِنَاءٍ، يَسْتَظِلُّ هُويَّة، "أصلها ثابتٌ، وفرعها في السَّاء".

الخلاصة: أن المهم- في نظري- ليس هو الجدَلُ العَقِيمُ بين شعرٍ قديم، أو حديث، أو عمودي، أو حُرٍّ، فكلُّ هذه المَصْطَلَحَاتِ اختلافاً شكلياً- في غالبيتها- عَدِيمَةٌ الكفائية الوصفية، إنَّما المهمُّ هو أن يكونَ الشعرُ مُصَنَّفاً بالحرارة الإبداعية، التي كاد يَقْضِي عليها التجريبُ والافتعال والتقليد، هنا وهناك، بَدَلُ التجربة والافتعال والتعبير، إنَّ "الشعرَ الحارَّ"، الذي أنادي به يُخترقُ كُلَّ جُدْرِ التَصْنِيفَاتِ الجَوْفَاءِ، وَيَتَحَقَّقُ أُنْبَاً تَحَقَّقَتِ الشَّعْرِيَّة ذاتها، لأنَّه رَدِيْفُهَا بالضبط.

تجربة الشعر في موريتانيا.. تنتظر النقد

لم تسمح لي بالتبع الدقيق لمسار هذه القصيدة، إلا أن الملاحظة العامة التي يمكنني تسجيلها هي أن هناك تجردا وحيوية في سيرورة الأجيال، فالشعر اليوم يتدفق على ألسنة الشباب، أكثر منه عند أجياله خلال السبعينات والثمانينات والتسعينات.

فمنذ العقد الأول من هذه الألفية الثالثة انتعشت الملكات الشعرية الشبابية في بلدنا بوتيرة أسرع، وبمستويات جيدة في غالبها، إلا أن المطلوب في هذه الطفرة -هو عدم استسهال الشعر، لأنه "صعب وطويل سلمه..."، ولا يكفي فيه الموهبة الفطرية، بل لابد من تعزيزها بخبرة واسعة متجددة بثقافة الشعر، وامتلاك محكم لأدواته، إضافة إلى الحرص على تميّز كل صوت شعري عن الآخر، لأن إعجابنا بعضنا ببعض، لا يقتضي أن نكون نسخا طبق الأصل، فالبصمة طابع وجودي "صبغة الله" المميزة في أصابعنا، وعيوننا وأصواتنا وحركاتنا التي لا يطابق بعضها بعضا، ولهذا يجب أن نبصم تجربتنا الخاصة بمبسم ذواتنا كتابةً ورؤيةً وإلقاءً.

الحركة الشعرية في موريتانيا منذ القدم كانت متقدمة أشواطاً على الحركة النقدية الخجولة، التي لم ترافقها يوماً بشكل جدي، أخرى أن تقودها وترتاد لها آفاق الإبداع، وأغلب ما يمارسه الموريتانيون اليوم من النقد هو أعمال جامعية، لا يتوخى منها أصحابها -في الغالب- إلا لتخرج ولو بميزة مقبول، ومع الاعتراف لبعضها بالجودة والجدية، إلا أن أصحابها لم يواصلوا الممارسة النقدية الأكاديمية الاحترافية، بل النقد السائد لدينا مجرد انطباعات شفوية متسرعة في البرامج التلفزيونية، هذا إضافة إلى مقالات نادرة يغلب عليها طابع المجاملات لهذا، أو تصفية الحسابات مع ذلك، وكلا الوجهين مرفوض أكاديمياً.

ولعل أهم الأعمال النقدية الموريتانية الجادة -بعد أطروحتي ابن حميدة وجمال ولد الحسن حول الشعر القديم: نشأة وأساليب، ودراسة المختار ولد الجيلاني حول أجرومية النص الموريتاني الحديث- هي أطروحة الدكتور: محمد ولد عبدي، حول: السياق والأنساق في الثقافة الموريتانية "الشعر نموذجاً"، حيث حاول هذا الأستاذ -ولا زال يحاول- رصد التجربة

الشعرية الحديثة في موريتانيا عبر سيرورتها الإبداعية، وتصنيفها ضمن نماذج نظرية مبتكرة قادرة على استيعاب تنوعها وتمايزها، كان قد دشنها في كتابه "ما بعد المليون شاعر"، عندما صنف أجيال الشعراء في تيارات، إلا أن دراسته للسياقات والأنساق مثلت ذروة عطائه حتى الآن، إذ ابتكار النماذج النظرية النقدية لا يحسنه من العرب إلا نقاد قلائل، كأستاذنا د. محمد مفتاح مثلاً، ولا يتأتى إلا بعد قراءة معمقة في النقد عموماً، وفي المدونة المدروسة خصوصاً، حيث ينبثق منها النموذج، ويستوعبها في الوقت ذاته.

وعندما تتواطأ عدة جهود في هذا الاتجاه، مركزة على الخصوصية المحلية لإبداعنا، يمكن أن ننتج -بعدئذ- ما تصح تسميته بالنقد الموريتاني المنتظر. وفي هذا الصدد نتوقع من الأستاذ الشيخ ولد سيدي عبد الله أن يكشف لنا الحجاب -بجديته المعهودة- عن مجهول النقد الموريتاني القديم تصوراً وممارسة، من خلال أطروحة دكتوراه حول هذا الموضوع، ليسد فراغاً معرفياً ظل قائماً، ويضيف حلقة كانت مفقودة إلى سلسلة أعمال سابقه 2014.

بين الوطن المُسَجَّى .. والوطن المرجى

في جَوِّ الذكري السابعة والخمسين لاستقلالنا الوطني، أعتزُّ أنْ عُمَرَ نَصْفَ قرْنٍ ليس كثيرًا في قياس بناءِ أَسْسِ الدُّولِ ومُقوماتها، لاسيما أنَّ الانطلاقَ إليه من الصُّفْرِ صَعْبٌ جدا، لكنَّ الحقيقةَ الأخرى أنَّ دَوْلَتنا تملك ثرواتٍ غنية، ومتنوعة، تكفي لانطلاق صاروخيٍّ في اتجاه المستقبل الأجل والأمثل، حتى في هذا العُمُر، قياسًا على دول عربية شاركتها الانطلاقَ من الصُّفْرِ والبداوة والفقر، وحققتْ عبرَ عُمُرها القصير، تقدُّمًا مُذهلاً، فهل نقفُ وقفَةً تأملٍ صادقةً مع ذواتنا، لنعرف مكن الخلل؟

أعرفُ أنَّ هناك مُتسائمين لا يروْنَ إلاَّ نَصْفَ الكأسِ الفارغ، وأعرفُ أنَّ هناك أبواقًا شبهَ بشرية، تؤجِّرُ حناجرَها، ونزيفَ أعلامها، للمبالغة في تمجيد مُجزات كلِّ فِترة حُكم يُولونها، وتُضخيم نِسبها التنموية، و" نفخ " أرقامها، عبرَ منطق "كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا"، وبما أنَّني لستُ من هؤلاء، ولا هؤلاء، فإنَّ كلَّ ما أريدُ قوله هنا، وسط ضجيج هذه الذكرى، هو "أن في الإمكان -قطعا- أبدعَ مما كان"، وأن من لا يملك طموحا كبيرا، لا يمكن أن يبنِي أوطانا كبيرة، وخلاصة ذلك أنني استقلُّ الاستقلال، ولمن شاء أن يقول: "شاعرٌ مجنونٌ نَرَبَّصُ به رَبِّبَ المُنون!"

أنا أدرك حُجْم أزمة الشاعر المهاجر، في علاقته مع أوطانه، أنَّه إنسانٌ حالمٌ، سَقْفُ خياله أعلى بكثيرٍ من منطقيته، ومثاليته بعيدةٌ من واقعيته السياسي، وطموحه لوطنه المنشود أكبرُ من حُجْم وطنه المشهود، لكنَّه -مع كل ذلك- شديد الألفة، لفضاءاته الحميمية، وحتى لو كانت أطلالاً بلاقع، وهذا ما يُفاقمُ أزمة موطنته، فبالذم تسكنه، وإن لم يسكنها، وتهاجر فيه، إن هاجر عنها، فهو يفرُّ منها إليها، في رحلة سيزيفية، لأنَّ ضميره "ضميرٌ متَّصلٌ" بالأرض، وإنسانها، معها تضافرت العوامل على جعله "ضميرًا مُنفصلاً"، فيظلُّ يُغنيها، في حين تُعنيه، ويُدنيها، حين تنفيه، ولذلك يحلوي دائما أن أدندن أناشيدَ هجرتي، ومزاميرَ غربتي:

وَطَنِي.. عَلَى كَيْفِي.. حَمَلْتِكَ.. مِنْ... إِلَى...
وَأَفْرُ.. مِنْكَ.. إِلَيْكَ.. كُلُّ قِصَائِدِي

وَكَيْفَ يَخْدُثُ الْوَصْلُ بَيْنَ ضِفَّتَيْ وَاقِعِ الْوَطَنِ الْمَوْجُودِ، وَحُلْمِ الْوَطَنِ الْمَنْشُودِ:
لِلْحُبِّ.. لِلإِبْدَاعِ.. لِلإِيمَانِ
زَبَدٌ.. يُغَيِّ الْجَوْهَرَ الْإِنْسَانِي
فَأَنَا أَحْجُ.. إِلَيْكَ.. فِي وَجْدَانِي
مَهْمًا تَنَاطَرُ.. مِثْلَ خَيْطِ دُخَانِ
وَيَفُوتُهُ الْإِنْسَانُ.. فِي الْإِنْسَانِ

وحين تطول مُطَارَدَةُ هَذَا الْحُلْمِ / خَيْطِ الدخان، وتصدمننا وتؤلمنا الأوطان التي لا يُحْسِنُ
السِّيَاسِيُونَ كِتَابَتَهَا فَوْقَ أَرْضِ الْوَاقِعِ، يَجَاوِزُ الشَّاعِرُ الْحَالِمُ الَّذِي يَسْكُنُنَا إِعَادَةَ كِتَابَتِهَا
وَصِنَاعَتَهَا -بَاعِينِنَا- فِي فِضَاءِ خِيَالِهِ الْفَنِّي، عَلَى الْأَقْل:

أَهَاجِرُ عَنْكَ.. يَهْجُرُنِي الشَّرُّورُ
وَمَهْمًا صَغَّرْتِكَ يَدُ الْمَآسِي
أَنَا.. وَطَنِي الْقَصِيدَةُ، حَيْثُ ابْنِي
هَنَا وَطَنُ الْمَعَانِي.. وَالْأَمَانِي
فَحُبُّكَ فِي دَمِي بَحْرٌ يَمُورُ!
فَأَنَّكَ -فِي الْهَوَى- الْوَطَنُ الْكَبِيرُ!
بُيُوتُنَا.. لَا تُضَاهِيهَا الْقُصُورُ!
جَنَانُ الْخُلْدِ.. وَالْأَوْطَانُ بُورُ!

وربما سَمَّيْتْ مَنَاغَاةَ الْخُلْمِ الطُّوبَاوِي، الْمَعْلَقُ فِي سِدْرَةِ مُنْتَهَى الْوَهْمِ، مَصْلُوبًا بَيْنَ الْوَطَنِ
"الْمَسْجِي"، وَالْوَطَنِ "الْمُرْجِي"؛ فَالْجَأُ إِلَى اسْتِدْرَاجِهِ -بِالْحَاحِ- لِلنُّزُولِ إِلَى حَيْزِ الْمُتَحَقِّقِ،
مُحْتَجًا:

وإلى مَ.. يَا وَطَنِي الْمُرْجِي.. لَا تُحَرِّ
مَا لِلْعُقُولِ.. بَعْلُومَهَا.. قَدْ هُجِّرَتْ
وَالْحُمْتُقُ.. فِينَا.. يَسْتَطِيلُ.. تَعْوَلَا؟!
رُنِي.. مِنَ الْوَطَنِ الْمَسْجِي.. هَيْكَلَا؟!

الحرب على الأدب قلة أدب

ما تزال حرب الحكومة الموريتانية على "الأدب" تتنامى طرديا مع تلاحق إرهابات "الجمهورية الثالثة"، التي يبدو أن أهم ملامحها ستكون هي "قلة الأدب"، فبعد تصريحات رئيس الجمهورية المتكررة الطافحة بالسخرية من الشعر والشعراء، و"بلاد المليون شاعر"، وجميع العلوم الإنسانية، رأينا ظلالة من الوزراء "المتعلمين"، يكرسون -بكل سفه- خطابا رسميا، يعلن -باسم الرئيس- انحيازه، لثلاثة علوم بحثة لا وجود إلا لمسمياتها، ويضرب عرض الحائط بمنظومة من العلوم والمعارف الإنسانية الراسخة، التي لم تستغن عنها أي دولة في العالم، معنيين في إهانة الشعب في صميم هويته، وكيونته، تطاولا على لغته وآدابه، ودينه، وتاريخها.... فهم لا يكتفون بترديد السمفونية المشروخة ذاتها، بل يتبجحون بإقصاء أصحاب هذه الاختصاصات من كل حقوقهم الوطنية، في التوظيف، والترقية، والتعيينات، ويعلنون -بقلة أدب- تماديمهم في ذلك مستقبلا، مع سبق الإصرار والترصد، رغم أن حرمانهم من ذلك، ظلم قانوني، وتعسف في الحكم، وجور في التسيير، وتعصب مقيت لزبونية التخصصات، وتمكين لذواتهم، وخدمة لأجندة فرانكفونية خبيثة، وخطة ممنهجة لتجفيف منابع الروحانية، والأخلاق، والتدين، والتشريع، والقانون.. والقضاء على أغلبية الشعب الموريتاني إقصاء، وحرمانا، وتجويعا، لتعيث شرذمة قليلة بمصالح وثروات البلاد والعباد، حين تصبح الدولة تقاد بربوتات ميكانيكية عمياء.. فارغة حتى من العِلْمِية التي تنحاز إليها، وتروج لها...

فهل سمعتم برئيس في العالم، يقبل -من باب السياسة فقط- أن تعلن حكومته رسميا نهارا جهارا، بأن الآلاف من حملة التخصصات الأدبية وما شابهها محكوم عليهم بالإعدام في دولتهم، وأن لا مكان فيها، ولا حظ في التوظيف، لمن لا ينتمي لاختصاص وزيرين أو ثلاثة دخلاء في عهده "الميمون"؟

وهل لأحد هؤلاء منجز علمي، يساعد في تقدم الوطن، والعالم، ويحق له ولنا أن نفخر به، في المحافل الدولية، مثل منجز يحيى ابن حامد مثلاً؟!!

هل لديهم تجربة علمية أفضل من تجربة "فرن الغاز الوسخ"، الذي عرص مؤخرًا أمام الرئيس، في إحدى جولاته داخل المدارس المتهالكة، دون أن يشمئز، هو، ولا الوفد الوزاري المرافق، ولا مستقبلوه، من قبح المنظر على الأقل، بعيدا عن سخافة المحتوى، مما يصدق حدسي للمسعى العام الممنهج، لتجفيف الذوق الجمالي، في روح هذا الوطن، أو حكومته على الأقل، أليس فيكم رجلٌ يتذوق الجمال؟ "القبح يؤلم مقلّة الفنان"! و"الله جميل يحب الجمال"! وأخيرا من أين جئتم ببدعة محاربة العلوم الإنسانية هذه؟

إن نهضات الغرب، الذي لم تأخذوا منه غير القشور التافهة، تقدس كل الاختصاصات العلمية وغير العلمية، وتنظر إليها نظرة تكامل لا تفاضل، وتعيش لا إقصاء؛ حيث لا علم يغني عن الآخر، ولا يسد مسده في بناء الأبعاد الإنسانية، والحاجات الحيوية، والحضارية المركّبة، إلا عند قصيري النظر، أحاديي المنظر، عُمي البصائر، ضيّقي الأفق، عديمي التجربة، عقيمي التفكير...

إن الدول الغربية المتقدمة بريئة من بدعتكم المختلقة هذه، فهي رغم تقدمها العلمي، وتطورها التكنولوجي، لا تفخر إلا بأدبائها، وشعرائها، وفلاسفتها، ومؤرّخيها، ومشرّعها..... حيث يفخرون -في ماضيهم- بهيرودوت، وهوميروس، وأفلاطون، وسقراط... وفي الحديث يحتزلون الهوية الفرنسية في "لغة مولير"، والهوية الإنجليزية "بلغة شكسبير"، والهوية الإسبانية "بلغة سيرفانتس"... والروس يتفاخرون بتلستوي، وغيره، والألمان يفخرون بالشاعر "جوته"، وكبار فلاسفتهم، فاسمحوالي -بعد كل هذا الاستفزاز لعواطفنا، والاستهتار بعقولنا وحقوقنا- أن أصرخ في وجوهكم: "من أنتم؟".

النشيد الكيماوي للجمهورية الموريتانية الثالثة

مادامت الحكومة الموريتانية الحالية، لا تحبُّ العلومَ الإنسانيةَ عموماً، ربّما انحيازاً للعلومِ الحيوانيةِ أو الشيطانيةِ، حيث لا تُوجدُ في عالمنا -حسبَ تصوُّري- علومٌ غيرُ إنسانيةٍ، إذ الطبيعةُ لا تَضَعُ لنفسها علوماً..

ومادامت تَكَرَّهُ الشُّعْرَ، رمزُ "بلاد المليون شاعر"، وتسخرُ منه، مُعْتَبِرَةً أنه -وأخواته من المعارف- هو سرُّ تَحْلُفِنَا، الذي لا سَبَبَ له حَقِيقَةً -في نظري- غيرَ الفسادِ المُسْتَشْرِ في الحكوماتِ المُتَناسِخَةِ..

ومادامَ التُّرُوعُ الإفرنكفوني، والميُولُ العِلْمِيَّةُ "العِلْمَانِيَّةُ"، المَزْعُومَةُ، هي شِعَارُ هذه الحُكُومَةِ، في أفقِ تَرْوِيجِها ودِعَائِيَّتِها لِلجَمهُورِيَّةِ الثالِثَةِ السَّابِقَةِ لِأَوَانِهَا..

فلماذا لا تُكَمِّلُ تَغْيِيرَها لِرُمُوزِ الوَطَنِ، بِكِتَابَةِ نَشِيدٍ، تكونُ تَفْعِيلَاتُه كيميائيةً، وحرَكَاتُه فيزيائيةً، ولُغَتُه رياضيةً، وكَلِمَاتُه قِطْعاً ميكانيكيةً، وبنيتُه هندسيةً مَدْنِيَّةً عسْكَرِيَّةً، تَعكِّسُ التَّبَاسَ الصَّفَتِيَّينِ في حَيَاتِنَا السِّيَاسِيَّةِ المَأزُومَةِ..

وطبَعاً لِنَ تَكُونَ اللُجْنَةُ هنا إلا من "رِجَالِ حَوْلِ الرَّئِيسِ"، تَوَاطَؤُوا على التَّمَكِّينِ لِأَنفُسِهِم، بالدَّعَايَةِ لِأَحْصَاصَاتِهِم، وتَسْفِيهِ اللُغَةِ العَرَبِيَّةِ وَأَخَوَاتِهَا، وَالشُّخْرِيَّةِ من "الشُّعْرِ وَالشُّعْرَاءِ"، اسْتِغْلَالاً لِلتَّوَجُّهِ غَيْرِ الأَدْبِيِّ لِلرَّئِيسِ.

لقد كَانَ مِنَ المُنَاسِبِ -في نَظْرِي- أَنْ يَنْبَرِي من بَيْنِ أَعْضَاءِ لُجْنَةِ النَشِيدِ، مَنْ يَطْرُحُ هذا الاقْتِرَاحَ.. يَوْمَ اجْتِمَاعِهَا مَعَ الرَّئِيسِ وَمُقَرَّرِيهِ الَّذِينَ زِينُوا له "عَدَاوَةَ الشُّعْرَاءِ".. ثُمَّ يَنْفَضُونَ مِنْ حَوْلِهِمْ.. تَارِكِينَ إِيَاهُمْ يَصْنَعُونَ نَشِيدَهُم المَقْتَرَحَ.. بعيداً عن "الشُّعْرِ وَالشُّعْرَاءِ".

شعري.. ليس للمدح.. ولا للهجاء

في خضم الجدل المثار حول تعيين "لجنة النشيد الوطني"، ذهب بعض المحللين لأسباب إشراف هذا فيها، وإقصاء ذلك منها، إلى استحضار سوابق بعض الشعراء في مدح الرؤساء، وسوابق بعضهم في هجائهم، وقد عدّني بعض محلي "دولة المليون محلل" ممن هجا الرئيس فيما سمي مؤخرًا بثورة الشعراء، ولم يستثنني -ولا غيري- بعضهم حين عمّم حكمه بعدم وجود أي شاعر في موريتانيا لم يمدح أحد الأحكام المتعاقبة!!

والحقيقة أنه ليس هذا ولا ذاك بخُلُقٍ لي، فأنا لم أمدح شخصا في حياته، ولم أهج شخصا في حياتي، لكنني انتصرت -مع زملائي الأحرار- للشعر والشعراء، حين تعرضوا للإهانة والسخرية، والتسفيه، والتففيه، من طرف حكومة "بلاد المليون شاعر"، فقلت -بعيدا عن الهجاء: (/ 2017 / 3 / 27)

مملكة الشعراء

شَنَقِيط.. مَمْلَكَةُ الشُّعْرِ الجَمِيلِ.. ثَقُوا!
وَأَنَّنَا.. أَمْرَاءَ الشُّعْرِ.. سُلْطَنَاتِنَا
وَأَنْ كَلَّ كِرَاسِي المُلْكِ.. أَجْمَلُهَا
وَأَنْ تَرَوَاتِنَا شِعْرُ.. وَتَوَرَّتْنَا
وَأَنَّنَا نَمْنَحُ الدُّنْيَا الجَمَالَ.. إِذَا
وَمَنْ يَكُنْ ذَا شُعُورٍ.. مَلَأَ خَاطِرِهِ
وَمَنْ تَقَاوَمَ.. جَمَالَ الشُّعْرِ.. طَيَّبَتْهُ
دَعَا بِحُورِ القَوَافِي.. مَاؤُهَا حَرَمٌ
لِلشُّعْرِ.. فِي رُوحِهِ.. نَارٌ.. مُقَدَّسَةٌ
يَا حَادِي الرُّوحِ.. اعزف نايها.. بدمي
نحنُ البلابلُ.. شَدُو الكُونِ.. يُطْرِبُنَا

أَنَّ السَّلَاطِينَ - دُونَ الشُّعْرِ - مَا خُلِقُوا!
عَلَى السَّلَاطِينَ - فَوْقَ الأَرْضِ - تَنْطَبِقُ!
عَرْشٌ.. بِيُوسَعِ جِهَاهِرٍ.. لَنَا.. عَشِقُوا!
شِعْرٌ.. وَلَسْنَا.. بِذَلِكَ الشُّعْرِ.. نَرْتَزِقُ!
شِئْنَا.. وَسَلَبُهُ.. أَتَى نَشَاءً.. ثَقُوا!
إِنْ لَمْ تَبْحُهُ القَوَافِي.. سَوْفَ يَخْتَبِقُ!
فَلْتَهْجِرِ الرُّوحُ.. حَيًّا.. مَا بِهِ رَمَقُ!
وَالْحَائِضُونَ - بِلا فُلْكِ - يَهَا.. عَرِقُوا!
لَوْ سَاوَمَتْهَا يَدٌ - بِالذُّلِّ - تَنْصَعِقُ!
إِقَاعُ نَبْضِ الدُّنَا.. مَعْ نَبْضِنَا نَسَقُ!
وَنَكَرُهُ النَاعِقِينَ.. حَيْثَا.. نَعْقُوا!

نشيد "المليون شاعر": حالة طوارئ في وادي عبقر

علمت وكالة أنبائي من مصدر مطلع، ومأذون، أن جنيات وادي عبقر، قد استدعت كل "التوابع والزوابع"، من شياطين الشعر والنثر، لمعرفة مَن المتورط في وحي النشيد.. الخديج.. الهجين، الذي أقره -بتسرع متهور- مجلس وزراء موريتانيا (جمهورية الشعر)، بعدما تمخضت عنه اجتماعات شهر كامل للجنة معينة لهذا الغرض، مكونة من حوالي أربعين شاعرا وناقدا وغاويا، اختارتها وزارة الثقافة من "المليون شاعر"، وفق معيار "الولاء والبراء"، أساسا.

وقد كان جو الغضب للإبداع الشعري، وإلهاماته، هو سيد الاجتماع، حيث دافع -محقا- بعض أبناء الهوجل، والهوبر من سلالات شياطين الشعر العربي، بأن النشيد المذكور، ليس أسوأ الأناشيد الوطنية للدول العربية.. الضعيفة المستوى.. في غالبها، فكان رد محكمة الشعر، في مملكة وادي عبقر، بأن هذا قياس مع وجود الفارق، لأن جميع الدول العربية لا تحمل اللقب الشعري المليون، ولذلك.. فإن سر الغضب والاحتجاج هنا يتناسب طرديا، مع علو سقف التوقع، وسعة أفق الانتظار، من دولة توصف ببرازيل الشعر...

وبعد أخذ ورد، تجاوزت مداولات المحاكمة تشخيص المأزق، إلى ضرورة البحث عن حل، فانتهت إلى أن سبب تدني مستوى ذلك النشيد، لا يعود إلى ضعف في مستوى بعض أفراد اللجنة، بقدر ما يعود إلى تسييس اختيارها، وفق معايير غير خالصة للاصطفاء الإبداعي، وتسييس آلية عملها، مما أربك جن الشعر قبل إنسه، مع أن فيهم صنفوة كل منهم قادر وحده على كتابة نشيد جميل.. وقد عقببت كبيرة الجنيات بأنه إذا كان من العادي أن يكتب الشعراء في بعض اللحظات مالا يرقى لمستواهم، فإن غير العادي هو تواتر اللجنة بكل من فيها من المبدعين على إجازة ذلك.

وهنا وسوس لهم أحد شياطين الشعر المغمورين، بأنه يعرف عددا من شعراء موريتانيا، خارج اللجنة المعنية، يستطيع كل منهم -أيضا- أن يكتب نشيدا رائعا، يليق باسم البلد وسمعتها، فقالوا له: إن لم توافقنا بواحد من هؤلاء حالا.. فسوف نصدر حكما نهائيا غير قابل للاستئناف، ولا للتقاضي، بإسقاط لقب "بلاد المليون شاعر"، عن موريتانا، وإجبارها على الاحتفاظ بنشيدها القديم المبارك، أو أن يكون نشيدها صامتا بلا كلمات.. مثل بعض الدول الأخرى... وإن لم تنجح أنت أيضا في المهمة، فسوف يشطب اسمك من سجل شياطين الشعر إلى الأبد.

ورط المسكين نفسه، من حيث لا يعلم، فذهب يتخبط في الهزيع الأخير من الليل، يلتمس أن يصادف شاعرا مازال سهران، فلم يجد غيري بعد صلاة الفجر أضرب أخماسا بأعشار، استنزل الحلول لبعض مشاكلي العالقة، في غربتي الزمنة، وضياعي المستطيل، فقال لي: محكمة الشعر بوادي عبقر تستدعيك، ما دمتم لم أجد غيرك.. فلما مثلت أمامها متوجسا: بادرتني سعادة كبيرة، هي رئيسة المحكمة: ما علمك عن لجنة النشيد؟

فقلت لها: قسم أول: أعرفه شخصا ونصوصا، وقسم ثان: أعرفه نصوصا، وأجهله شخصا، وثالث: أعرفه شخصا، وأجهله نصوصا، ورابع أخير: لا أعرفه شخصا، ولا نصوصا.

فتبسمت اللعينة -بمكر-: وهل تركت احتمالا منطقيًا؟!

ثم قالت لي: أمامك ساعة لتتخذ سمعة بلدك بنشيد شعري مقبول، وإلا.... فتمتمتُ: بشرطين:

أولا: أن يستحضر شيطاني معي نية الإخلاص للشعر والوطن، ومحفزات الإبداع الداخلية، بعيدا عن الإملاءات السياسية الخارجية، والفوقية، والإغراءات المادية.

ثانيا: أن يُجَلِّيَ شَيْطَانِي معي نيته تماما، من فكرة معارضة العلامة: الشيخ سيدي باب، وتحدي نشيده القديم المبارك؛ لأن هذين السبيين كانا -في نظر أغلب المحللين- من أهم عوامل إخفاق النشيد المسوس بلعنة ما.

أومأت: موافقة، فاختليتُ بشيطاني الشعري المغمور: "متمرد"، أستوحيه دُفقا من "الشعر الحار" .. فأشار علي بنشر هذا الخبر، في انتظار ما ستسفر عنه "محكمة وادي عبقر"، لعل دعوات الأصدقاء.. تدعمني روحيا.. وها أنا أفعل.. ريشا يَتَنَزَّلُ النشيدُ المنتظر.

وهكذا تَخَلَّقْتُ مسودة نشيد افتراضي.. لجمهوريةنا الفاضلة، المعلقة في الخيال، بعيدا عن التنزيل على الواقع المستحيل، وبعيدا عن معارضة الشيخ سيدي باب، ذات العواقب الوخيمة، وهو مجرد تدليل على أن في الإمكان أبدع مما كان، على الرغم من تواضع مستوى المحاولة هذه:

اللهُ أكبرُ" .. وَحَدَّثْنَا .. فِي الصَّادِي
وَطَنَّا .. بِحُضْنِ الحَاءِ .. وَالبَاءِ .. اِزْتَدَى
تَبْنِيهِ .. ضَرْحًا .. فِي السَّمَاءِ .. مُمَرِّدًا
لَا لَوْنٌ لِلْوَطَنِيِّ .. لَا .. كُؤْلٌ .. غَدَا
رَضَعَ "الْمَنَارَةَ .. وَالرَّبَّاطَ" .. وَمُتَدَى
أَخَذَ الْكِتَابَ .. بِقُوَّةٍ .. وَتَقَلَّدَا
عَشِقَ الرَّمَالَ .. السَّائِبَاتِ .. مُرَدِّدًا:
نَفْدِي الصَّحَارِي .. وَالْمَرَاعِي .. وَالْكَدَى
لِلْأَرْضِ .. أَوْ لِلْعَرْضِ .. أَوْ نُورِ الْهُدَى
نَحْنُ الْفِدَا ..
فَتَنَاعَمَتْ أَعْرَاقُنَا .. طَوَلَ الْمَدَى
بِجَمَالِ .. مُورِيَتَانِنَا .. نِعَمَ الرَّدَا!
يَمْضِي .. يَدًا .. بِيَدٍ .. كَرِيمًا .. مُنْشِدًا:
شَعْبًا .. تَوَحَّدَ .. فِي الْعَقِيدَةِ .. وَاهْتَدَى
لُغَةَ السَّمَا .. "شَنْقِيطٌ" .. يَا لَكَ .. مَحْتِدًا!
مَعْنَى الْبَطُولَةِ .. مَدْفَعًا .. أَوْ مَسْجِدًا
الْوَيْلُ .. لِلْعَادِي .. هُنَا .. قَبْرُ الْعَدَى
وَالْبَحْرَ .. وَالنَّهْرَ .. السَّمَا .. نَحْنُ الْفِدَا
نَحْنُ الْفِدَا .. فِي الْمُنْتَهَى .. وَالْمُبْتَدَا
نَحْنُ الْفِدَا ..
نَحْنُ الْفِدَا ..

2017-9-27

لكم النقود.. فاتركوا لنا النقد

وزراء حكومتنا الموريتانية.. بالله ربكم.. لا تجمعوا لنا بين "المُرَيْن"، فقد جرّعتمونا "صابا" في مجال الفعل والخطاب السياسيين، فلا تجرّعونا "مُرًا" في الخطاب النقدي، ف"الصابُ" و"المُرُّ" لا ضرورة -أصلا- للجمع بينهما، لأن أحدهما يغني عن الآخر، "وحسبك من أمرين أحلاهما مُرُّ"، فما بالك بمترادين هما المرارة عينها!

لن أناقشكم في النقد، والحكم على النصوص الشعرية عموما، وتحليلها، والمقارنة بينها، لأن ذلك ليس من اختصاصكم، والعلوم الإنسانية كلها -في نظر حكومتكم الخارقة- سخافات حكتم على المختصين فيها، من مواطنيكم -باستثناء "التابعين غير ألي الإزبية" السياسية المخالفة- بالإبادة الجماعية، منذ أعلنت قلة الأدب حربها على الأدب.

كما أني لن أناقشكم في حكمكم النقدي علي شخصا، لأنني منذ تلمسي لخطواتي الأولى في كتابة الشعر -قبل 35 سنة- لم أعرض تجاربي، على أي شاعر هناك، ولا ناقد، ولا عالم... إلا العلامة الشيخ محمد سالم بن عدود رحمات الله عليه، فكيف بي اليوم وقد تجاوزت حد الخمسين!

السيد وزير الثقافة المحترم.. أشكركم على رفعكم لي مكانا عليا -فوق ما أستحقه- بين الشعراء "الحاسدين" لأقراهم، المغاضيين، أسفا على حرمانهم من المشاركة في "لجنة النشيد الوطني"، التي كانوا يشربون لعضويتها، حسب خطابكم مؤخرا أمام البرلمان، رغم أنكم أهويتم بمستوي نشيدي المقترح... في مُنحدرٍ سحيق عن "نشيد الجماعة"، لا كانت "قُرُونٌ واحد"، وليس لي الحق في الرد على أي رأي انطباعي غير مؤسس نقديا.

لكن ما وجدت نفسي مضطرا للرد عليه، هو أني -لله الحمد- لا مكان في قلبي للحسد، لاسيما بالنسبة للشعراء المبدعين، الذين اعترفت بمكانتهم العالية، وبأن كل واحد منهم قادر -بمفرده- على كتابة نشيد أفضل مما لَفَقَت "الجماعة"، مع أنني تفاجأت من تصريحكم بأن كل المشاركين، لم يوفق أي واحد منهم في كتابة نشيد على المستوى المرغوب، وقد أكدت -أيضا-

أن "نشيد الجماعة" ليس أسوأ أناشيد الدول العربية، ولكنه دون ما تستحقه موريتانيا فقط، وما يُتَظَرُّ من "بلاد المليون شاعر"، المُؤسَّطَرَّة في الذاكرة الجماعية.

وعلى كل حال، مذهبي أن الحسد، اعتراض -بلا جدوى- على قسمة الله لمواهبه، كما أني شخصياً أرفض عموماً، وفي شعري خصوصاً، أن أكون صدى لأي صوت مهما كان جماله، ففطرة الله التي خصت كلاً منّا ببصماته المائزة، تقتضي أن لا يكون أي شخص غير نفسه؛ فينبغي أن تكون حياة الإنسان عموماً، والمبدع خصوصاً، رحلة مستمرة للبحث عن خصوصيته الذاتية، وفَرَادِيته الفنية، وهذا آمنت، وبه كنت أنصح غيري من الشعراء: احرص على أن تكون أنت أنت فقط، وقد أفردت أحد دواويني بعنوان: "بصمة روجي"، جاء في فاتحته:

أنا.. لَسْتُ أَقْبَلُ.. أَنْ أَكُونَ سِوَايَا
لُغْتِي.. وَصَوْتِي.. لِي.. وَحِرِّي.. بِصَمْتِي
بَبْضِي.. وَأَنْفَاسِي.. وَخَطْوِي.. لِي.. أَنَا
أنا.. لَنْ أَسَاوِمَ.. فِي صَمِيمِ هُوِيَّتِي
فَانْتَرَكْ صَدَى غَيْرِي.. إِذَا أَصْغَيْتَ.. لِي
عَنِّي.. أَفْتَسُّ.. فِيَّ.. وَوَسَّعَ عَوَالِي
فَانظُرْ.. إِلَيَّ.. بِأَيِّ عَيْنٍ.. شِئْتَهَا

أما عن تهمة المُغَاضَبَةِ لعدم إشراكي في عضوية لجنة النشيد تلك، فقد كانت خلاصة أول تدوينة لي حول الموضوع، بعد إلحاح السائلين عن رأيي، هي:

"أني لن أعلق على اللجنة نفسها، أما عن عدم وجودي -شخصياً- ضمنها، فأنا سعيد به، وهو الطبيعي بالنسبة لي، ونقيضه هو الغريب العجيب... لأنني أقف حيث يجب أن أقف.. ثم أتقبل تبعات موقفني المبدئي برضى وانسجام روجي مطلق، مهما كان. لقد قررت -بإملاء من سلطان منظومة الأخلاق التي أومن بها- أن أنتبذ مكاناً قصياً، عن مستنقعات كل الأحكام المتعاقبة على بلدي.. في انتظار أن يأتي الحكم الذي أجد فيه نفسي، ولا أجد غضاضة في التعامل معه.. وطني أنه لن يأتي.. في القريب المنظور على الأقل...".

وبخصوص قولك إن نشيدي قدم ليعتمد بديلا "لنشيد الجماعة" - لا كانت "قِرْن واحد"، فهذا - أيضا - ما مهَّدتُ به - حرفيا - لذلك المقترح، معتبرا إياه مجرد:

"مسودة نشيد افتراضي.. لجمهوريةنا الفاضلة.. في الخيال، بعيدا عن التنزيل على الواقع المستحيل، وبعيدا عن معارضة الشيخ سيدي باب، ذات العواقب الوخيمة، وهو مجرد تدليل على أن في الإمكان أبدع مما كان، على الرغم من تواضع مستوى المحاولة هذه".

ختاما.. أنا أعرف أنكم -أيها الوزير المحترم- قد قرأتم هذا كله، أو استنسخ لكم، من صفحتي على الفيسبوك، أو صفحات غيري ممن شاركوه، حيث ما يزال مدونا هنا، وهناك، وأعرف أن منشأكم في البيئة الحاضنة للغة العربية، المتمرسه بأدائها رواية ودراية، إضافة إلى كسبكم المعرفي الشخصي، كلاهما يجعلانكم -بلا شك- تدركون بدقة ما عنيته بـ "المسودة"، وصفة "الافتراضي" .. و"الجمهورية الفاضلة"، المستهدفة، وكونها مُعلَّقة "في الخيال، بعيدا عن التنزيل على الواقع المُستحيل"، فهذا كله يؤكد أن هذه المسودة، لم تقدم لتعتمدها جمهوريتنا غير الفاضلة حاليا، بديلا عن "نشيد الجماعة"، ولم ألتمس منكم ذلك أبدا..

لكنني أعرف أن منبر الناطق باسم الحكومة، مُرتقى صعب، لاسيما في الدول الناقصة الديمقراطية، التي يكون الوزراء فيها رهناء، أكثر مما هم طلقاء، وتكون أولى مهمات الناطق الرسمي باسم الحكومة فيها، هي "تحريف الكلم عن مواضعه"، والتنجيم عن النيات، رجما بالغيب... وإلا..... لذلك أسامحكم.

نقيق الضفادع، والصمت/ الجريمة

لِكُلِّ من الكلام والصمت فضيلته، إذا تنزّل في موقعه وسياقه المناسب، فما كُـلُّ كلام من فضية، ولا كُـلُّ سُكُوتٍ من ذهب، فالإفصاح ضرورةٌ وجودية، ومن هنا كان البيان نعمةً من الله مُرادفةً لنعمة الخلق ذاتها، فمن رحمته بنا -جلّت قدرته- أنه عندما "خلق الإنسان علمه البيان"، وقد أعطانا أجهزة الكلام: لسانًا وسفيتين، وهذان النجدين، لنفتح عقبة التعبير الصادق، حتى ولو كان ذلك محفوفًا بالمخاطر، ويتأكد هذا بالنسبة لنخب المجتمع الواعين، أكثر من غيرهم، لاسيما علماء الدين، العارفون بتفديس أي "كلمة حق عند سلطان جائر"، وباعتبار "السّاكت عن الحقّ شيطان أخرس"، ولا يكون للصمت أيّ فضيلة، إلا إذا كان تأملًا، أو تعفّفًا عن الفجور، والبداءات.

وعلى ضوء هذا كان السلاطين عبر التاريخ، يعرفون قوّة سلطة الكلمة، ويسعون دائما إلى توظيفها لخدمتهم، من خلال تحويلها إلى تطويل وتزوير ونقيق، مديحا وتمكّقا، وإلا أحرسوها، وكمّموا أفواه أصحابها، غير أنّ أحرار النخب -غالبا- لا يخضعون للكبت المُسلط، بل يتمردون عليه، فيجهرّون بالمعارضة تصرّحا، حين يجذون في التعبير عما يعتقدون أنّه حقّ لذة، تتفوق على مرارة العقوبة المنتظرة على ذلك، كائنه ما كانت، أو تلميحا حين لا يمتلكون شجاعة التصريح والمواجهة، فيلجؤون للتعبير، بخطاب مرّموز، سمّاه جابر عصفور، في بعض مقالاته: "بلاغة المقموعين"، التي يرونها منزلةً بين منزلتَي الصمت الجبان، والتصريح الجريء.

وحول جدل النقيق، والصمت السّليبين، نستأنس بالميثولوجيا الشعبية، التي هي التفسير الثقافي للظواهر الطبيعية والأساطير، حيث نجد ثقافتنا الشعبية "الحسانية" تُفسّر "نقيق الضفادع" تفسيرًا إيمانيا، متشعبًا بالتوكّل على الله، يري أنّها تقول: "باق.. باق.. مولانا هو الرزّاق"، بينما نجد الميثولوجيا الأقدم كانت تفسّر نقيقها بأنّه إمعانٌ في الصمت.. لأن

شَرَفَهَا بِنِعْمَةِ الْمَاءِ، يَقْتَضِي نِعْمَةَ التَّكْمِيمِ، عَنِ التَّعْبِيرِ... وَقَدْ نَظَّمَ أَحَدُ الشُّعْرَاءِ الْقَدَمَاءِ - كَمَا فِي كِتَابِ "حَيَاةِ الْحَيَوَانَ" لِلدَّمِيرِيِّ - هَذِهِ الرَّؤْيِيَّةَ، فِي وَصْفِهِ مِنْ شِعْرِ الْحِكْمَةِ:

قَالَتْ الضُّفْدُ قَوْلًا صَدَّقَتْهُ الْحِكْمَةُ:
فِي فَيْسِي مَاءً، وَهَلْ يَنْطِقُ مَنْ فِي فَيْسِهِ مَا؟!
فَأَصْبَحَ ذَلِكَ -عَبْرَ التَّارِيخِ- مَثَلًا لِلنُّخْبِ الَّتِي تُقَايِضُ -رَغْبًا وَرَهَبًا- صَمْتَهَا عَنِ إِعْلَانِ الْحَقِّ، بِحُشْوِ فَمِهَا ذَهَبًا، أَوْ خَبْرًا، أَوْ حَتَّى تَبْنَأَ... فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ.

أَمَّا التَّحْلِيلُ السِّيَاسِيُّ الْمَعَاوِرَ عِنْدَنَا، فَقَدْ نَقَلَ "نَقِيقَ الضَّفَادِعِ" مِنْ خَاصِيَةِ الصَّمْتِ الْجَبَانَ الْمُدْفُوعِ الثَّمَنِ، إِلَى الضَّجِيجِ الْمَاجُورِ.. الَّذِي يُنَاقِضُهَا مِنْ جِهَةِ النُّطْقِ، وَيُطَابِقُهَا مِنْ حَيْثُ الْإِشْتِرَاقِ فِي إِزْهَانِ الْحُنْجَرَةِ.. لَوْلِي النَّعْمَةُ، أَوْ مَنْ يُحَالُ كَذَلِكَ، عَلَى الْأَقْلِ.. عَبْرَ مَا يُسَمَّى "أَبْوَاقَ السُّلْطَانَ"، وَأَنَا أَسْمِيهِ "الْحَنَاجِرَ الْمُؤَجَّرَةَ"، وَقَدْ خَصَّصْتُ لَهُ قَصِيدَةً فِي أَوَاخِرِ التَّسْعِينِيَّاتِ، مُسْتَوْحَاةً مِنْ مَنَظَرِ الْمُتَمَلِّقِينَ، وَهَمَّ يَلْتَمِئُونَ الْأَبْوَاقَ فِي الْحَمَلَاتِ الْإِنْخِيبِيَّةِ، وَالدَّعَائِيَّةِ، الْمُتَنَاسِخَةِ عِنْدَنَا، بِلَا جُدْوَى.

كَمَا أَعْلَنْتُ رَفْضَهُ، فِي قَصِيدَةٍ أُخْرَى، مِنْ تِلْكَ الْفِتْرَةِ، تَصَوَّرْتُ فِيهَا مَقْعَدَ الْوِظْفَةِ الرَّسْمِيَّةِ مَقْعَدًا أُسْطُورِيًّا، فَاقْدَا لَوْظِفَتِهِ الطَّبِيعِيَّةِ، حَيْثُ لَا يَجْلِسُ عَلَيْهِ الْمُوَظَّفُ، بِقَدْرِ مَا يَعْتَرِضُ فِي حَلْقِهِ، كَمَا مَتَّ، تُسَكِّنُهُ، وَطَعْمًا يَصْطَادُهُ؛ فَقُلْتُ - فِي "نَزِيفِ مِشَاعِرِي"، مَفْضَلًا حُرِيَّةَ التَّعْبِيرِ، وَالرَّأْيِ، وَالخِيَارِ:

رَمِضُ الرَّصِيفِ.. أَعَزُّ.. لِي.. مَنْ مَقْعَدٍ يَحْشُو فَمِي.. وَاصْرُخْ أَوْطَانَ!
فِي تَمْتَاتِي... مَا تَزَالُ... بَقِيَّةً... مِنْ كَبْرِيَاءِ الْحَرْفِ.. مِلْءَ جَنَانِي!

الْخِلَاصَةُ: أَنِي أَدْعُو "النُّخْبَ الْعَرَبِيَّةَ" -بِمُخْتَلَفِ أَطْيَافِهَا- إِلَى الْعُودَةِ "بِنَقِيقِ الضَّفَادِعِ" -السَّائِدِ الْيَوْمِ- إِلَى مَفْهُومِهِ الْإِيمَانِيِّ الْمُنْسَامِيِّ، فِي تَوَكُّلِهِ عَلَى اللَّهِ، وَاسْتِرْزَاقِهِ لِلَّهِ، الَّذِي اخْتَارَهُ أَجْدَادُنَا مَلَمَحًا تَرْبُويَا كَرِيمًا، أَرَادُوا أَنْ يُورَثُوهُ لِأَبْنَائِهِمْ، عَبْرَ مَنْظُومَتِهِمُ التَّرْبُويَّةِ الشَّعْبِيَّةِ الْحَسَّانِيَّةِ، "فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ"، أَضَاعُوا ثِقَافَةَ "الْمُعْتَرِّينَ بِاللَّهِ"، "الْمُتَوَكِّلِينَ عَلَى اللَّهِ"، مَهْمَا كَانَتِ الظُّرُوفُ، وَتَبَدَّلَتِ الصُّرُوفُ، فَفِي فِتْرَاتِ الْإِسْتِبْدَادِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ صَوْتُكَ مُتَنَاغِمًا مَعَ جَوْقَةِ أَبْوَاقِ السُّلْطَانَ، سَتَنَالُكَ الْعُقُوبَةُ عَلَى كُلِّ حَالٍ، حَتَّى لَوْ صَمَّتْ، فَكُنْ مُعَاقِبًا عَلَى "كَلِمَةِ الْحَقِّ"، لَا عَلَى "السُّكُوتِ/ الْمَدَانَ".

طلليات العرب الحديثة

يبدو أن علاقتنا -نحن العرب- بالطلول أزلية أبدية، حتى بعدما ورثنا عواصم الحضارات العريقة، وأسسنا نظائرها، في عهد ازدهارنا القديم، وحتى ونحن نعيش في مُدُننا الحائمة في أجواء السماء، والعائمة فوق سطح الماء، في عصرنا الراهن.. ها نحن كل يوم نشاهد أطلال حياتنا، وحضارتنا، التي نُخرِّبها بأيدينا وأيدي أعدائنا.. تصرِّخُ بأعمقنا: " قَفَا نَبِكْ من ذكْرِي حبيبٍ ومنزلٍ ...

لاحظتُ ذلك.. وأنا أراجعُ بعضَ المقطوعاتِ الشعرية التي نثرتها ملجأ، على "خرائط الوجد العربي" .. في وقتٍ سابقٍ من هذه السنة:

الضياع الكبير

"بِمِ التَّعَلُّلِ؟ لا أَهْلٌ.. ولا وَطَنُ!"
أه.. "قَفَا نَبِكْ" .. مازالت "مُعَلَّقَةٌ"
"قَفَا" -هنا- "نبك" -ملء الرُّوح- "مُقَدِّسَنَا"
عَقْدُ العَوَاصِمِ - يا لَلْعَرَبِ - قَدْ نُثِرَتْ
لِلْجَاهِلِيَّةِ .. عُدْنَا .. نَازِفٌ دَمْنَا
فَلَمْ تَزَلْ "دَاحِسٌ" .. "العَبْرَا" .. "البسوس" .. هنا
أموالنا .. "هَبْلٌ" .. وكُلُّ سَاقِطَةٍ
ومالنا نُخَبِّ .. إلا "أبو هَلْبٍ" ..

شُعُوبِنَا .. غَنَمٌ .. أوْطَانُنَا .. دِمْنُ!
لَمْ يَمُحَّهَا "حَائِطُ المَبْكَى" .. ولا الزَّمَنُ!
"عِرَاقُنَا" .. "السَّامُ" .. أه.. بَعْدَهَا اليمَنُ!
حَبَّائِهِ .. مُذْ سَرَى في نَظْمِهَا الوَهْنُ!
إِزْتُ الحِصَارَاتِ .. فِينَا .. مَالُهُ ثَمَنُ!
تُعْرِي .. بِنَا .. فِتْنًا .. في إِثْرِهَا فِتْنُ!
"عَزَى" .. وأبهى الكَرَّاسِي .. فَوْقَهَا وَثْنُ!
"أبو رِغَالٍ" .. "أبو جَهْلٍ" .. أبو.... لُعِنُوا!

8 يناير 2015

سارق اليمن

ها.. "سَدُّ مَآرِبٍ" .. عَادَ "الْفَارُ" .. يَقْضُمُهُ
إذا اسْتَطَالَ مَدَى المَكْبُوتِ .. مِنْ غَضَبٍ

فَأَجَّتِ النَّارُ .. في "طُوفَانِهِ" .. "العَرِمُ"!
تلبَسَ الماء .. "مَا بالنَّارِ .. مِنْ صَرْمٍ"!

إِلَّا بِنَزْفِ دِمَاهَا.. الْعَارِضِ.. الْهَتِينِ!
كَمْ ذَا.. تَجَلَّلَهَا غَازٍ.. وَلَمْ يَدُمِ!
"بَلْقَيْسُ" .. فِي "سَيِّئٍ" .. تُسَبِّئُ.. بِلَا حَرَمِ!
عَنْ سَاقِهَا" .. رَهَبًا.. مِنْ "لُجِّ" بِخَرِ دَمِ!
فِي قَصْرِ غَمْدَانَ.. يَرَعَى "سَارِقُ الْغَنَمِ" !

يَا "لِلصَّهَارِيِّجِ" .. مَا تَسْقِي.. ذُرَى "عَدَنِ"
أَوَاهُ.. "صَنْعَاءُ" .. تَدْنُو.. كَلَّمَا ابْتَعَدَتْ
أَيْنَ الْأَشَاوِسِ.. و"الْأَذْوَاءُ" .. مَنْ يَمَنِ؟
أَوَاهُ.. ذِي كُلِّ "بَلْقَيْسٍ" .. بِهَا.. "كَشَفْتُ
فَلْيُطَلِّبِ.. الثَّارَ.. أَحْفَادُ "ابْنِ ذِي يَزَنِ"

الإلهام الشعري: جدل الشيطاني والروحاني

الشُّعْرُ طَلْسَمٌ إِبْدَاعِيٌّ، ظَلَّ-عَبَرَ التَّارِيخَ- عَصِيًّا عَلَى التَّعْرِيفَاتِ"، فَلَمْ يَسْتَطِعْ "جامعها" أَنْ يَقْبِضَ عَلَى نَاصِيَةِ مَا هِيَ الرُّبُوبِيَّةُ، وَلَمْ يَتَمَكَّنْ "مانعها" مِنْ مَنَعِ تَلْبَسِهِ بِخَصَائِصِ هُويَاتٍ أُخْرَى، يَرْبِطُهَا بِهِ جَدْلُ الْمُعَانَقَةِ وَالْمُفَارَقَةِ، وَالِاتِّصَالِ وَالِانْفِصَالِ، بِصُورَةٍ مُحْيِرَةٍ، أَعْيَى الْخُبْرَاءَ فَكُ خُيُوطِ شَبَكَتِهَا.

وَلِأَنَّ الشُّعْرَ سَلِيلُ ظَوَاهِرِ رُوحَانِيَّةٍ عَدِيدَةٍ، تَشْتَرِكُ فِي غَمُوضِ الْمَاهِيَةِ، وَصُعُوبَةِ تَحْدِيدِ الْمَصْدَرِ الْغَيْبِيِّ الَّذِي تَنْحَدِرُ مِنْهُ، فَإِنَّ التَّنْظِيرَاتِ وَالْتَأْوِيلَاتِ الْقَدِيمَةَ رَبَطَتْ بَيْنَهُ مَعَ السَّحْرِ حِينًا، وَمَعَ الْجِنِّ حِينًا أُخَرَ، وَمِنْ هُنَا نَبَتْ عِنْدَ أُمَّةِ الْعَرَبِ الشَّاعِرَةُ فِكْرَةُ شَيْطَانِ الشُّعْرِ، وَأَسْطُورَةُ وَاوِي عَبْرًا، وَثَنَائِيَّةُ "التَّوَابِعِ وَالزَّوَابِعِ" الَّتِي بَنَى عَلَيْهَا ابْنُ شَهِيدِ الْأَنْدَلِسِيِّ قِصَّتَهُ الْخَيَالِيَّةَ الْجَمِيلَةَ، الَّتِي تَرْتَادُ فِي-عَالِمِهَا الْإِفْتِرَاضِي- أَوْدِيَةَ الْجِنِّ، حَيْثُ تَعِيشُ النَّسْخُ الْأَصْلِيَّةُ لِكُلِّ شُعْرَاءٍ-وَحَتَّى كُتَّابِ- الْعَرَبِ، الَّذِينَ يُسَمِّيهِمْ "تَوَابِعَ وَزَوَابِعَ"، كِنَايَةً عَنِ أَدْبَاءِ الْجِنِّ الَّذِينَ يُلْهِمُونَ أَدْبَاءَ الْعَرَبِ فَنِي الشُّعْرِ وَالنَّثْرِ مَعًا.

وَلَيْسَتْ إِعَادَةُ الشُّعْرِ إِلَى تِلْكَ الْمَرْجِعِيَّاتِ الْغَيْبِيَّةِ، إِلَّا اعْتِرَافًا بِصُعُوبَتِهِ وَرَوْعَتِهِ وَجَمَالِهِ، لِدَرَجَةٍ يُسْتَكْتَرُّ عَلَى الْإِنْسَانِ أَنْ يَكُونَ مَصْدَرَهُ، رَغْمَ أَنَّهُ سَيِّدُ الْأَرْضِ، وَخَلِيفَتُهَا الْمَبْجَلُ مِنَ اللَّهِ - جَلَّ وَعَلَا- بِمَلَكََةِ الْبَيَانِ الْعَجِيبَةِ.

وَمَهْمَا يَكُنْ فَإِنَّ الشُّعْرَ يَسْتَمِدُّ هُويَتَهُ الْإِبْدَاعِيَّةَ مِنْ فَنِّيَّتِهِ، أَكْثَرَ مِمَّا يَسْتَمِدُّهَا مِنْ مَوْضُوعِهِ، لِذَلِكَ لَا دَخَلَ لِلنَّقْدِ الْأَخْلَاقِيِّ فِي صَمِيمِ النَّقْدِ الشُّعْرِيِّ، وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ الْقِيَمَةَ الدِّينِيَّةَ وَالْأَخْلَاقِيَّةَ لِلْوَصَايَا وَالنَّصَائِحِ وَالزُّهْدِيَّاتِ وَالتَّوَسُّلِيَّاتِ -فِي تَرَاتُثِ الْعَرَبِيِّ-، لَمْ تَسْتَطِعْ أَنْ تَرْفَعَهَا إِلَى دَرَجَاتِ الْإِبْدَاعِ، كَمَا أَنَّ إِبَاحِيَّاتِ أَبِي نَوَاسٍ وَحَمْرِيَّاتِهِ -مِثْلًا- لَمْ تَنْحَطَّ بِشِعْرِهِ إِلَى

الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ الشَّاعِرِيَّةِ، لَدَى الذَّائِقَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْجَمْعِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ لَا تُخَدِّعُ عَنِ الشُّعْرِ إِذَا كَانَ شِعْرًا مِنَ الْمَنْظُورِ الْفَنِيِّ، بِغَضِّ النَّظَرِ عَنْ سُمُوِّ مَوْضُوعِهِ، أَوْ حَسَنِيَّتِهِ.

وَمِنْ هُنَا لَا يَكُونُ إِزْجَاعُ الْإِبْدَاعِ الشُّعْرِيِّ إِلَى مَصْدَرِ شَيْطَانِيٍّ أَوْ رَوْحَانِيٍّ، حُكْمًا قِيَمِيًّا فَنِيًّا، بِقَدْرِ مَا يَسْتَبْطِنُ حُمُولَةَ أَخْلَاقِيَّةٍ.

وَيَبْدُو لِي أَنَّ مَلْهَمَاتِ الشُّعْرِ - فِي عُمُومِهَا - يَتَجَادَبُهَا الشَّيْطَانِيُّ وَالرَّوْحَانِيُّ، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ - فِي أَصْلِ نَشَأَتِهِ - مُزْدَوِّجُ التَّكْوِينِ، بَيْنَ الرُّوحِ السَّابِوِيِّ، وَالطِّينِ الْأَرْضِيِّ، وَعَلَى ضَوْءِ هَذِهِ الْأَزْدَوَاجِيَّةِ تَتَرْتَّبُ إِزْدَوَاجِيَّةُ الْإِلْهَامِ الْآنَفَةُ الذَّكْرِيَّةِ، فَالْمَلْهَمَاتُ الشَّيْطَانِيَّةُ مَعْدُ الشُّعْرَاءِ فِي عِيَّتِهِمْ، وَتُرْتَّبُ لَهُمْ سُوءُ أَعْمَالِهِمْ، وَلَكِنَّهَا قَدْ لَا تَقْطَعُ عَنْهُمْ مَدَدَ الْإِبْدَاعِ، وَحَتَّى لَوْ جَرَّمَتْهُمْ مُحْكَمَةُ الضَّمِيرِ الْحَيِّ، إِذْ تَجِدُ بَعْضَ الشُّعْرَاءِ، مِنْ بَاعَةِ الضَّمِيرِ الْمُتْرَلِّفِينَ السَّاقِطِي الْهِمَّةِ، الْمُسْتَهْتَرِينَ، لَا مُشَاحَةَ فِي عِبْقَرِيَّتِهِمْ الْإِبْدَاعِيَّةِ الْمُتَبَدِّلَةِ، أَمَّا الْمَلْهَمَاتُ الرَّوْحَانِيَّةُ فِيهِ الْأُخْرَى قَدْ تَهَيَّطُ عَلَى حَمَلَةِ الْمَثَلِ عَدِيمِي الشَّاعِرِيَّةِ، فَلَا تَصْنَعُ مِنْهُمْ عَبَاقِرَةً، رَغْمَ أَخْلَاقِيَّتِهِمْ، وَلَكِنَّهَا أحيانًا تُصَادِفُ مَنْ يُوَافِقُ جَمَالَ إِبْدَاعِهِ جَمَالَ مَثَلِهِ، فَيَشْعُ نُورًا عَلَى نُورٍ، وَهُنَا قَدْ تَعَزَّزْنَا فِي ذَلِكَ حَتَّى الْمَلْهَمَاتُ الشَّيْطَانِيَّةُ، حِينَ يُعْجِزُهَا أَنْ تَسْتَزِلَّ هَذَا النَّوْعَ مِنَ الشُّعْرَاءِ، فَلَا تَضُنُّ عَلَيْهِمْ - دَائِمًا - بِإِلْهَامِهَا الْإِبْدَاعِيِّ.

وَأَنَا مَثَلًا أَعْتَقِدُ أَنِّي وَفَيْتُ لِلْعَقْدِ الَّذِي أَبْرَمْتُهُ مَعِي رَبَّاتٌ عَبَقْرًا، أَمَامَ مُحْكَمَةِ الضَّمِيرِ الْحَيِّ، وَهِيَ أَيْضًا لَمْ تُخْنِي، حَيْثُ أَقُولُ:

رَبَّاتٌ عَبَقْرًا فَاسَمَّتِي مُوثِقًا إِنَّ ذَلِكَ شِعْرِي .. صَيَّعَتْ عَنَوَانِي
أَفْسَمْتُ بِالْحَرْفِ الْجَمِيلِ وَسِرِّهِ مَالِي - يَهْجُرُ الْمَلْهَمَاتِ - يَدَانِي

وَفِي هَذَا السِّيَاقِ مَا زِلْتُ أَذْكَرُ أَنَّ وَاحِدًا مِنْ لَجْنَةِ التَّحْكِيمِ فِي بَرْنَامِجِ أَمِيرِ الشُّعْرَاءِ، حِينَ سَمِعَنِي فِي فَصِيدَتِي هَذِهِ ("نَزِيفَ مَشَاعِرِي") اسْتَمْطَرُ إِلْهَامَاتِي - مَرَّةً - "مِنْ يَدِ الرَّحْمَنِ"، وَمَرَّةً مِنْ "رَبَّاتِ عَبَقْرًا"، سَأَلَنِي: أَيُّهَا يُلْهِمُكَ الشُّعْرُ؟ الرَّحْمَنُ أَمْ الشَّيْطَانُ؟ فَقُلْتُ: - بِحُكْمِ تَجَادُبِنَا الْوُجُودِيِّ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ - هُمَا مَعًا.

شياطين الشعر.. طلقاء في رمضان

مع إشراقة شهر رمضان المبارك، راق لي أن أقوم اليوم بجولة خاطفة، عبر صفحات بعض أصدقائي من شعرائنا خصوصا؛ لآتفقد "المليون شيطان"، الموزعة على "المليون شاعر" هناك، هل صُفِّدَتْ -كبقية المَرَكَّة، والعفران- في هذا الشهر، أم ما تزال حرة طليقة تمارس مهمتها الإلهامية لقرنائها من الشعراء، حتى في رمضان، وكم قد كانت المفاجأة، حيث وجدت عددا من أصدقائي، استقبلوا اليوم الأول من شهر رمضان بالشعر، وحول رمضان نفسه، مما جعلني أفهم أن بعض شياطين الشعر في "بلاد المليون شاعر"، مسلمون، وليسوا من "المردة"، الجديريين بالتصفيد، بل ربما كانوا، يصومون هذا الشهر، ويقومونه، أفضل من قرنائهم من الشعراء أنفسهم؛ وقد كان أول ما صادفني أبيات للسالكة بنت المختار فتاة من شاعراتنا، تحثني ضمنها بضيف العام المعظم:

رمضان.. أقبَل.. فاحت النسائمُ	وتعبقت -في عطرها- الزهراتُ
رمضان.. جاء.. فذي القلوب كسيرة	قد أُشْرِبَتْ من وجدها العبراتُ
شهرُ العبادَةِ.. والذنوبُ كثيرةٌ	يا رحمةً.. تُرْجى بها الرحماتُ
تبتَّلُ الأرواحُ صوبَ إلهها	ترجو.. عَفْواً.. كلُّها حسراتُ
فبذكر ربِّ العالمينَ قلوبُنَا	تصفو وتفرجُ كلُّها الكرباتُ
تسْمُو النفوسُ وترعوي عن عيِّها	تسابقُ الحسَناتُ والطاعاتُ
أنتُ الرحيمُ فخذُ بنا نحو الهدى	وامنح رضاك لنا به الجناتُ
وأعد لنا رمضان يغسلُ همَّنا	تجددُ الحسناتُ والقرباتُ

وقد جارها -على صفحتها في الفيسبوك- يحيى سيدي، أحد أصدقائها، فكتب:

رمضانُ أَقْبَلَ فَالْنَّفُوسُ تَطِيبُ قَدْ جَاءَهَا بَعْدَ الْغِيَابِ حَبِيبُ
هَلَّ الْهَلَالُ فَلِلصَّيَامِ تَجَهَّزُوا فَاللَّهُ يُغْفِرُ ذُنُوبَنَا وَيُثِيبُ
وتذكروا كم في الوري من متعب يرجو الهلال ويبتغيه يغيب

وعلى مقربة من النصين السابقين، تدخل الشاعر إبراهيم بن محمد أحمد، المغترب في ربوع الأندلس، مناجيا ليلي رمضان:

ليالي الصوم من طيب الزمان كَعَرَفَ الْعَطْرُ يَعْبِقُ فِي الْمَكَانِ
ليائل لا يطاؤها سواها تتيهها الدقائق والثواني
ويزهو الكلام بها سويًا لذيد الطعم في وسط الجفان
وتعمرها التلاوة كل حين وقول الله في العرف الحسان
وما يجزي الصيام فلا حساب كريمان الدخول إلى الجنان
فلو كانت ليالي الشهر حورا فذات القدر تخفق في جناني
ولن ترصى بشهر أي شهر وألف من خطوبتها تُعاني

وفي الختام، اختبرت أنا إيمان شيطاني الشعر، فوجدته -في الحقيقة- إنسانيته ربما أكثر من تقواه، فإحساسه -في مواجهة بشائر رمضان- ينصب على "المعذنين في الأرض"، من بني أوطاننا العربية الشهيدة، حيث ألقى إلي قبل دقائق:

رمضان.. كن رُحْمَى.. لَمَنْ ضَاعُوا جاعوا.. هنا.. يبعوا.. وما باعوا
صاموا.. مَدَى الْمَنْفَى.. بِلَا مَأْوَى قَامُوا.. طَوَايِيرًا.. بَكُوا.. جاعوا
هَامُوا.. بِلَا زَادٍ.. سِوَى ذِكْرَى وطن.. به ماتوا.. به ارتاعوا
يَرْمِي -بِهِمْ- بَرًّا.. إِلَى بَحْرِ بَحْرًا.. إِلَى بَرٍّ.. لَقَدْ ضَاعُوا
رمضان.. كُنْ سَلْمًا.. وَكُنْ عَلْمًا للجاهليّة.. عَادَ أَتْبَاعُ
انظرو.. إِلَى السِّمَنِ.. الْعِرَاقِ.. إِلَى.. وإلى.. بِأَلَدِ الْعُرْبِ.. أَوْجَاعُ
مِنْ عَهْدِ مَأْرَبٍ.. لَمْ يَزَلْ عَرَبٌ أيدي سبًا.. مَا حَانَ إِجْمَاعُ؟!
مِنْ حَرْبٍ دَاحِسٍ.. لَمْ يَزَلْ دَمْنَا هَدْرًا.. فَهَلْ لِلْحُبِّ.. نُنْصَاعُ؟

الإبداع.. في مواجهة الخوف:

الشعر نموذجاً

يتنزل هذا الموضوع في سياق المواجهة بين ملكة البديهة، ومؤثر خاص من بواعث الإبداع النفسية المركبة الكثيرة، التي قد صنفت -منذ القدم- في منظومة:

1- (الرغب=الأعشى)، عندما يترك الباعث للجوائز المرصودة، أو لتحقيق الذات، أو لمجرد لذة استشعار الفوز في المنافسة.

2- (الطرب=امرؤ القيس)، حيث يكون الباعث على الارتجال عنصراً جمالياً محبوباً.

3- (الكلب=عنتر)، حين يكون الباعث تحمساً أو غضباً.

4- (الرهب=النابعة) عندما يرتعب من نقمة المتسلط، أو من مرارة الإخفاق، أو من أي عواقب وخيمة.

فهذه كلها وضعيات تنخرط العبقريات -ضمنها- في مسابقات مباغتة، لم تمهد لها شروطها الموضوعية والذاتية، قبل اقتحام الحلبة، إمعاناً في اختبار القدرات الفنية للمبدع.

ولعل مؤثر الخوف (الرهب) -محور المقاربة- هو أخطر كل هذه البواعث، وأكثرها حرجاً؛ فهنا إما أن يصبح الخوف غصصاً يعترض ملكة التعبير، ويشلها، فيحول "الجريض" دون القريض"، كما قال الشاعر الجاهلي عبيد ابن الأبرص، حين استنشد المندر بن ماء السماء، بين يدي سيّافه، وإما أن تستنفر الذات كل طاقاتها الكامنة، في مواجهة التحدي الإبداعي، الذي قد يتحول إلى تحد وجودي، يكون النجاح فيه أو الإخفاق قضية حياة أو موت، أكثر منها قضية ربح أو خسارة ماديين أو معنويين، لاسيما عندما يصدر اقتراح الارتجال من سلطة علياً مهيمنة وقاهرة وقادرة على إلحاق النفع والضرر معاً، بمن شاءت، متى شاءت، وكيفما شاءت، بدون كبير وازع يتحكّم في رغباتها أو نزواتها؛ فينبثق الرحيق الإبداعي المنبعث من دم القلب، في لحظة انفعاله المشحونة بالتوتر الأخطر، بعدما تستعيد النفس شيئاً من توازنها

المُخْتَلِّ عند صدمة الهلع الأولى، وتتصر إرادة الحياة، وغريزة حب البقاء، على شبح الرُّعب المترَبِّص بالمبدع رَيْبَ المُنُونِ، فينتضي "قَوَّته الناعمة".

وهذا ما حدث حتى بالنسبة للشاعر "عبيد"، حيث اخترق قريضه -في النهاية- غصة جريضه، فأسعفته بديهته المرعوبة ببعض أبيات.. سابقت الموت المحتوم، في يوم المنذر المشؤوم، وكذلك فعل الشاعر الإسباني "غارسيا لوركا"، فقد سبق إبداعه إعدامه، فانطلقت أبيات شعره الأخيرة، قبل أن تنطلق الرصاصاتُ القاتلة إلى صدره العاري. وإذا كان الإبداع هنا قد انتصر بقدرته فقط على الميلاد من مأزق الموت المحتوم، فإن تميم بن جميل، لم تُسَعِفْهُ بديهته بارتجال جميل الشعر، وهو في قبضة سَيَافِ "المعتصم" فحسب، بل اسْتَحْيَيْتَهُ كلماته، واستصدرتْ له "صَكَّ غُفْرَانٍ" من قاتله، بعدما قال:

أرى الموت بين النطع والسيف كامناً فعفا عنه المعتصم، وأحسن إليه، وقلده عملاً
الخلاصة، هي أن كل المبدعين الذين واجهوا الموت بالإبداع، لفهم الفناء.. ولف من أرهبهم، وبقي الإبداع خالدا يقهر الموت بقوة جماله الذاتي.

عكاظ في الفيسبوك:

شاعرة.. بين شاعرين

فيسبوكيات المثقفين عموماً، والشعراء خصوصاً، قد ترقى في أحيان كثيرة، وتسمو عن التفاهات، والسخافات، التي تغزو هذا الفضاء التواصل الاجتماعي، في كثير من الأحيان، فتتحول إلى منتدى لتطرح الأفكار، أو عكاظاً لتقارض الأشعار، فذات ليلة ماضية، جرت هذه المشاعرة العفوية، بين الشاعرة المغربية المبدعة: الأستاذة خديجة ماء العينين، والشاعر السوري القدير: جعفر أحمد حيدر، ثم ألتحقت بهما أنا، للنخرط -بعض الوقت- في لعبة ارتجالية ممتعة، حيث افتتحت الشاعرة خديجة:

عَزَفٌ عَلَى الْوَتْرِ الْحَسَّاسِ يَبْتَهَلُ يَا حَادِي الشُّوقِ أوتاري لها سُبُلُ
هذي قوافي المُحِبِّينِ انتضت مُهْجاً عَيْنُ الصَّفَاءِ بها إذ فَرَّتِ الْمُقْلُ
فأجابها المبدع: جعفر :

عزفٌ، أتدرك أن الوحي في لغة على مفاتها عشاقها وصلوا
يا حادي الحرف إني فيك أمنية مثل القصيدة بيتي الصبح والأجل
فتطفلت أنا عليها:

عزفٌ.. على وتر الأرواح.. ينهملُ غنائم الوجد.. في أحزانه.. جدلُ
يا حادي... الحرف.. مزمورا.. وقافيةً إنا - جميعاً - بذاك الحرف.. نشتعلُ!
فبادرني جعفر:

يمر وجهك بالأشعار محتفلاً والشعر يضحك والأيام تحتفل
أهلاً بآدي الذي يختار أحرفه من السماوات يمشيها وينتقل

فأجبتَه بديهية:

مَنْ نُسِخَ حَرْفَيْكِمَا.. تَحْلُو بِهِ الْجُمْلُ
بِخَمْرٍ شِعْرُكِمَا.. أَهْذِي.. أَنَا تَمِيلُ

أهلا.. خديج.. وأهلا.. جعفر.. العسل
وما أنا غير مَفْتُونٍ بِسِحْرِكِمَا

فأردفت خديجة:

وَالْوَصْلُ أَذْكَاهُ بَعْدَ الدَّارِ وَالْمَطْلُ
وَحَادِي الحَرْفِ لَا يَكْبُوبُهُ الأَمَلُ

عزف.. بقبشارة الآمالِ يَنْتَقِلُ
سَنْعَبُرُ البِيدِ خَيْلُ الشُّوقِ مُسْرَجَةٌ

فأجبتها.. مرتجلا:

مَا بَيْنَ "حَاءٍ" وَ"بَاءٍ" .. رَبِّ.. هَلْ أَصْلُ
وَكَلَّمَا أَلْسُ الشُّطَّانَ.. تَرْتَجِلُ؟!!

على جناحي بُرَاقِ الشُّعْرِ.. أرتحلُ
إلى متى.. سندبادُ التَّوْقِ.. يَسْكُنُنِي..

فاستخف جعفر:

ويا خديجة؟.. ماذا تفعل المثل؟
يطير قلبي.. إليكم.. وهي تبتهل

هل في القصائد يا (أدِّي) لنا أملُ
صرتم - على قسامات القلب - أغنية

فلحقته خديجة:

مِنْ وَحْيِ مَا خَطَّه مِنْ قَوْلِكُمْ مَثَلُ
أدِّي مَنْارُ القِوافي حينَ تَشْتَعِلُ

ثمذاك شاعرنا مِنْ أَحْرُفي حُلُلُ
تهذي وتهذي جميعاً زارنا عَلَمُ

فلحقتها:

في سِحْرِ حَرْفَيْكِمَا مَا لَسْتُ أُحْتَمِلُ
لكنني.. بكما.. أزهو.. وأكتوئِلُ!

خديجة.. جعفر.. رفقا.. أنا رَجُلُ
أنا.. قصيد.. بلا معنى.. بدونكما

وعند هذا الحد لُذْتُ بالفرار من المعركة الجميلة، مُتسترا على الهزيمة بمراعاة فارق الوقت، وكان ينبغي أن قول إنني أقوم بانسحاب تكتيكي مراعاة لفارق الإبداع.

موضة القصيدة المشتركة:

تجليات العولمة

لقد عرف الشعر العربي القديم بوادر محدودة نسبياً لظاهرة القصيدة المشتركة، عبر ما كان يسمى بـ "الإجازة" و"التمليط"، حيث يلتقي شاعران فأكثر، فيقول أحدهم بيتاً، أو شطراً، ويطلب من زميله تكميله، فتمضي قرائح الشعراء في مبادهاها، حتى يتم النص، وفق شروط المناسبة الحافزة أو المقترحة مضماراً للعبقریات.

ويمكن -توسعا- في المفاهيم - أن تدخل قصائد "المعارضات"، عموماً، ضمن مفهوم "القصيدة المشتركة"، لأنها في إطارها العام تقتضي ارتهان القائلين، لذات الغرض، والبحر، والقافية، والروي... وهنا تبدو القصائد -مهما تعددت- كما لو أنها قصيدة واحدة.

لكن هذا العصر الالكتروني، سهل تفاعل الشعراء، بعد ما كسر حواجز الزمان، والمكان، ولهذا أصبحت موضة القصيدة المشتركة بين عدة شعراء، تجلياً من تجليات العولمة، على مستوى الشعر، حيث يكفي الآن أن يعلن شاعر على صفحته أنه يقترح قصيدة مطولة في موضوع ما، محددًا كم المشاركة لكل فرد، حتى تتحرك قرائح الشعراء في الوقت ذاته، لإنتاج القصيدة / المعلقة، أو القصيدة/ الملحمة، أو القصيدة الجدارية... حسب تعدد تسميات المقترحات التي شاركت فيها على الأقل، مثل معلقة القلوب الخضراء، التي اقترحها الشاعر الجزائري الكبير محمد جربوعه 2010م، في المديح النبوي، ومقترحات هذا الشاعر كثيرة في مجال القصائد المشتركة، بمفهوم المعارضات، التي يتواطأ عدد من الشعراء فيها على غرض، وبنية، موحدين، وغير بعيد من ذلك كانت "ملحمة العودة"، التي اقترحت حول موضوع عودة لاجئي الشتات الفلسطيني، فشاركت فيها - مع كثير من الشعراء، بمقطع عنوانه:

سؤال موطني وأنا جواب":

غداً.. آوي لحضنك.. يار حابي
 وفي روجي -لروحك- ألفت توق
 وقد ضاقت- وضقت بها- المنافي
 وبّي ظمأً.. إلى سلسال نبعي
 وبّي جوعٌ.. إلى غلات حقلبي
 سؤال موطني.. وأنا جواب
 إلى م.. "غداً".. تسوفني الأماني؟

وفي السنة الماضية أعلنت زميلتنا الشاعرة الأردنية المبدعة، د/ هناء البواب، "جدارية
 وطني - القصيدة"، سجلاً شعرياً حول الوطن/ الحلم.. الجميل، وكان سقف أملها أن يسفر
 هذا السباق الحر- في مضمار العبقريات- عن ألف بيت تشكل ديواناً مشتركاً لعدد كبير من
 شعراء العرب، فرقتهم الحدود الوهمية، ووحدتهم وطنهم الشعري، وكان من شروط المبادرة
 أن تكون جميع المشاركات، خمسة أبيات، على هذا الوزن والقافية، مع إمكانية أن يشارك
 الشاعر أكثر من مرة، وهذه إحدى خماسياتي فيها:

أهاجر عنك.. يهجرني السرور
 ومهما صغرتك يد المآبي
 أنا.. وطني القصيدة، حيث ابني
 هنا وطن المعاني.. والأمني
 ومن "حاء".. نساير.. نحو "باء"
 فحُبُّكَ في دمي بحر يمور!
 فإنَّكَ - في الهوى - الوطن الكبير!
 بيوتنا.. لا تُضاهيها القصور!
 جنان الخلد.. والأوطان بُور!
 ورأى الحرب.. بينهما.. كسير!

وأخيراً شاركت مع بعض الشعراء الموريتانيين في قصيدة جماعية بعنوان: "معلقة
 الغضب"، تنتصر للشعر ضد من يستهين به في هذا العصر، فكانت مشاركتي قصيدة سابقة،
 بعنوان: "مملكة الشعراء"، مطلعها:

شنتقبط.. مملكة الشعر الجميل.. ثقوا!
 وأننا.. أمراء الشعر.. سلطتنا
 وأن كل كراسي الملك.. أجملها
 أن السلاطين - دون الشعر - ما خلقوا!
 على السلاطين - فوق الأرض - تنطبق!
 عرش.. بوسع جماهير.. لنا.. عشقوا!

"الحَفَّار" .. في مَنَاجِمِ الشَّعْرِ

لكلِّ آلاَتِ حَفْرِهِ، وَجَالِ اشْتِغَالِهِ، وَأَهْدَافِهِ، وَمَكَاسِبِهِ، وَأَنَا - في الحقيقة - لن تَجْعَلَنِي
أَجْوَاءَ الْحَمَلَةِ فِي بَلَدِي أَدْعِي مَا لَا أَمْلِكُ، أَوْ أَظْهَرُ غَيْرَ مَا أَضْمِرُ، وَمَادَامَتْ يَدِي قَاصِرَةً
وَمُتَعَفِّفَةً عَنِ تَاجِيرِ حَنَاجِرِ الدَّعَايَةِ، فِي مَوْسِمِ النَّقِيقِ، وَالْمَكَايِ، وَالتَّصَدِيَةِ، وَلَيْسَ هُنَاكَ مَنْ
سَيَتَطَوَّقُ لِي بِذَلِكَ، فَسَوْفَ أَحْكُ جِلْدِي بِظَفْرِي، وَأَعْرَبُ عَنِ مِيَادِينِ "حَفْرِي".

من هنا اعترفتُ أَمَامَكُمْ تَلَقَائِيَا، وَبِدُونِ مُسَاءَلَةٍ، أَنَّ مَنَاجِمَ الشَّعْرِ، أَوْ حَقُولَ الْمَعْنَى، هِيَ
الْمَجَالُ الَّذِي يَسْتَهْوِينِي الْحَفْرُ فِي أَعْمَاقِهِ، فَقَدْ كُنْتُ مِنْذُ بَدَايَاتِي الشَّعْرِيَّةِ، أَنْزَعُ إِلَى هَذَا الْمَنَحَى،
ثُمَّ أَخَذْتُ أَطُورَ آيَةِ حَفْرِي، بِحِثِّ عَنِ خُصُوصِيَّتِي حَتَّى مَرَدَّ أَنَايَ الشَّاعِرِ، عَلَى التَّبَاهِي مَعَ
أَنَايَ الْبَاحِثِ، عَبْرَ جَعْلِ مَوْضُوعِ الْقَصِيدَةِ دَائِمًا مُنْجِمًا لِلتَّنْقِيبِ، وَاسْتِثْنَاءِ الْمَعَارِفِ الْحَافَةِ بِهِ،
وَاسْتِثْقَابِ التَّدَايِعَاتِ الْمَسِيَسَةِ الصَّلَةَ بِجَوْهَرِهِ، وَالَّتِي تُخْدَمُ - كِلَاهَا - بِلُورَةِ فِكْرَةٍ أَوْ أَطْرُوحَةٍ
هَذِهِ الْقِرَاءَةِ الْمُرَكَّزَةِ عَمُودِيًّا، فِي عُمُقِ الْمَوْضُوعِ، بِدَلِّ الضِّيَاعِ فِي الشَّنَاتِ الْأَقْفِي، الَّذِي دَابَّ
عَلَيْهِ جُلُّ شِعْرَاءِ الْعَرَبِ الْقَدَمَاءِ، وَالْمُحَدِّثِينَ، مِمَّا سَاعَدَ عَلَى هَيْمَنَةِ تَفَكُّكِ الْوَحْدَةِ الْعَضُويَّةِ،
وَهَلْهَلَةِ الْوَحْدَةِ الْمَوْضُوعِيَّةِ فِي قِصَائِهِمْ..

وهكذا كَانَ جُلُّ مُقَارَبَاتِي الشَّعْرِيَّةِ - إِنْ جَاَزَ التَّعْيِيرُ - تَحْكُمُهُ ذَهْنِيَّةٌ، يُمَكِّنُ أَنْ أُسَمِّيَهَا:
"قِرَاءَةً فِي...."، إِذْ سَبَقَ لِي أَنْ أَدْمَنْتُ قِرَاءَةَ مَا "بَيْنَ الْحَاءِ وَالْبَاءِ" مِنْ عَوَالِمِ لَا مُتَنَاهِيَّةِ، وَأَسْرَارِ
مُطْلَسَمَةِ، وَقَمْتُ بِقِرَاءَةٍ فِي فُسَيْفَسَاءِ "الْوُجُوهِ"، وَتَلَوَّنَاتِهَا، وَغَضْتُ فِي عُمُقِ الْعَيُونِ،
وَاسْتَقْرَأْتُ وَحْيَهَا السَّحْرِي، كَمَا قَدَّمْتُ - ضِمْنِ اسْتِرَاتِيَجِي الشَّعْرِيَّةِ "الحَفْرِيَّةِ" - قِرَاءَةَ
أُخْرَى "لِلْكَفِّ"، وَإِيْجَاءَاتِ خُطُوطِ الْأَيْدِي، وَحَرَكَاتِهَا، وَأَسَّسْتُ مِنْ شُجُونِ الْحَدِيثِ
الشَّهْرَزَادِي فِرْعَا جَدِيدًا مِنَ الْكِيَاءِ، سَمَّيْتُهُ "كِيْمَاءَ الْكَلِيَّاتِ"، وَهَمْتُ فِي أَوْدِيَةِ الشَّعْرِ،
وَعُضْتُ فِي لُجِّ بُحُورِهِ، تَنْقِيًّا عَنِ مَاهِيَةِ كُلِّ مِنْ "الشَّعْرِ الْحَارِّ"، وَ"قِصَائِدِ التَّلَجِّ"، بِاعْتِبَارِهِمَا

وَجُهَيْنِ لَعْمَلَةٍ وَاحِدَةٍ، ثُمَّ خَصَّصْتُ لـ "النَّاي" قِرَاءَةً، جَعَلْتُ تِلْكَ الْقَصَبَةَ الزَّهِيدَةَ تَبْدُو كَأَنَّهَا
وَجُودِيَا عَظِيمًا، شَبِيهَا بِـ "الصُّورِ"، مِنْ ثِقْوِيهِ، تُنْفَخُ الرُّوحُ وَتُسَلَّبُ.

هَذَا إِضَافَةٌ إِلَى "قِرَاءَةٍ فِي الرَّمْلِ"، وَفِي "الأَحْقَافِ شِعْرًا"، تَأْصِيلًا لِكَيَانِ الْإِنْسَانِ،
وَأُخْرَى فِي "النَّخْلَةِ" أَيْضًا، اسْتِقْرَاءً لِذَاكِرَتِهَا الصَّحْرَاوِيَةِ الْعَرِيقَةِ، الْمَشْحُونَةِ بِأَطْيَافِ الْعَابِرِينَ،
وَظِلَالِ الْأَحْدَاثِ.. إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْقِرَاءَاتِ.. وَالْقِرَاءَاتِ... الَّتِي نَجَحْتُ خِلَالَهَا آلَاتُ
حَفْرِي الْمُتَوَاضِعَةِ فِي اكْتِشَافِ مَنَاجِمِ الْمَعَانِي الدَّفِينَةِ، وَمُلَامَسَةِ بُحَيْرَاتِ جَوْفِيَّةٍ مِنْ "مَاءِ
الشَّعْرِ" إِذَا تَوَضَّعَتْ مِنْهَا الْقِصَائِدُ، دَبَّتْ فِيهَا طَاقَةُ السَّحْرِ...

وَقَدْ حَرَّصْتُ أَنْ تَكُونَ نَتَائِجُ كُلِّ حَفْرِيَاتِي مُلْكًَا مُشَاعًا بَعْدَالَةٍ لِلْجَمِيعِ، وَلَمْ يَمَسَّهَا سُوءُ
التَّسْيِيرِ الَّذِي طَالَ مَرْدُودِيَّةَ مَنَاجِمِنَا الْغَنِيَّةِ، وَلَا عَبَثَ حَفْرِيَاتِنَا وَتَنْقِيَاتِنَا الْمَغْشُوشَةِ، لِكِنِّي
-رَغْمَ كُلِّ هَذِهِ الدَّعَايَةِ الشَّخْصِيَّةِ، الْمَجَانِيَّةِ- أَرْجُوكُمْ لَا تَنْتَخِبُونِي، لَا تَنْتَخِبُونِي.. فَأَنَا لَا
أَصْلَحُ "حَفَّارًا"، إِلَّا فِي جُمْهُورِيَّةِ الشَّعْرِ، وَأَصْدَقُ مُرَشِّحِكُمْ -مَعَكُمْ- مَنْ يَصْدَعُ فِي
وَجُوهِكُمْ الْيَوْمَ: لَا تَنْتَخِبُونِي... لَا تَنْتَخِبُونِي..

الشعر الحار.. رؤية*

إضاءة

بين يدي هذا الموضوع أحب أن أنبه إلى أن هذه التدايعات جاءت وليدة تراكمات أسئلة كثيرة وحوارات مستفيضة أو مقتضبة مع بعض الزملاء، وحتى الفضوليين، حول قضية الشعر الحار التي تبنيها وجهة فنية وحول ما تستثيره من إشكالات، وهنا سأركز على المحطات الأساسية لتلك التساؤلات.

مفهوم الشعر الحار

هذا هو السؤال الملحاح الذي أصبح يطاردني، منذ أن أعلنت هذا المصطلح لأول مرة، في إحدى المنتقيات الشعرية حين سئلت: هل تقول الشعر الحر؟ فأجبت: أقول الشعر الحار.

وقد أثار المفهوم الجديد استفهام البعض، واستغراب البعض وسخرية بعض آخر، بل أصبح هذا المصطلح مطاردا في الشوارع والواجهات، كلما وضعت إعلانات أمسياتي الشعرية، فإذا بالمارة يفضل بعضها أن يقرأه بالحد -بالدال عوض الراء- وهو تصحيف مقبول شيئا ما لتقارب الدلالاتين.

والبعض الآخر يسلط قلمه على الإعلانات لكتابة الحر -بدل الحار- تصحيحا منه للخطأ المزعوم لأنه لا يعترف، ولا يتوقع غير ما ألفه.

وتأسيسا على هذا لا بد -لأجل الإجابة على هذا السؤال- أن أقف وقفة متأنية أمام هذا المفهوم، مسلطا الضوء على مجمل المصطلحات التي تزدهم حوله، والتي كانت ولا زالت تحتل قبله ذاكرة الأجيال القارئة.

فوسط غابة شجراء من المصطلحات تنزرع على طول خريطة القصيدة العربية، عبر فضائها الزماني المنداح ما بين الغابر والراهن، اخترت أن اسم تجريبي الشعرية الفتية باسم

* - (أصل المقال مقابلة أجراها معي الأستاذ: محمد سالم ولد بمبه 2000).

خاص هو "الشعر الحر" حيث وجدت أن ذلك السيل الفائض والرائج من المصطلحات يبني على معايير هشّة وغائمة، ولا يمكن أن ترتكن عليها تجربة شعرية تتلمس طريق النجاح، لأن معايير تلك المصطلحات غير لصيقة بماهية الشعر وكيونته، وأنا لست ملزما باجترارها، لأنها ليست ذات كفاية وصفية، ولأني لست ببغاء عمياء.

فمصطلح العمودي وضع في الأصل للدلالة على منظومة من القيم الفنية مثلت خلاصة ذوق حقب أدبية طويلة، ولكنه غير أزي ولا سرمدى، بل إنني يمكن أن أتحدث عمّا أسميه: الأعمدة المتناسخة، إذ لكل مرحلة عمودها الخاص، حتى ليتمكن أن أعتبر الشعر الحر أحد هذه الأعمدة المتجددة، لأن رحلة الحياة ما تزال مستمرة، وسفينة الإبداع ما تزال مبحرة، وتلك القيم التي كان يبني عليها ذلك العمود أو هذا ليست نهائية.

وينضاف إلى ذلك أن مفهوم "العمودي" قد أفرغ اليوم من دلالاته على تلك القيم الفنية، واحتزل حديثا في الدلالة على التنظيمية الباردة والشكلانية الفارغة.

كما أن مفهوم الشعر الحر: تحرر من عمود الشعر العربي ليقع في تقليد عمود الشعر الغربي، وتبني "الحرية" شعارا ومعيارا حتى تحرر -بعضه- من الشعارية نفسها، متناسيا أن الحرية المطلقة تتنافى مع الفن، فالحرية الفنية هي الحرية في ابتكار قواعد جديدة أو متجددة للإبداع الفني، وليست التحرر المطلق من القواعد والضوابط، فذلك يتماهى مع الفوضى العبثية، ودليلي على ذلك استقيمه من سفر الحياة البديع، فالرياح النافخة في الفضاء الفسيح، العاوية في الفجاج الفيحاء، لا تنتج إيقاعا فنيا متناعما، ولكنها عندما تحشر في أنبوب أصم، ولا تترك لها سوى فتحات ضيقة تسدها وتفتحها أنامل الناي بين الفينة والأخرى، هنالك تولد قطعة موسيقية بديعة، تتخلق من جدلية تعاقب الحرية والتقييد، مما يعني أن التقييدات والضوابط قد تسهم في الإبداع أكثر من الحرية المطلقة العمياء.

ولدي دليل آخر على ذلك أستقيه من سفر الحياة نفسه، يتجلى في أن إيقاع خطوات الماشي الحر الطليق أقل فنية من إيقاع خطوات الراقص المقيدة بضوابط إيقاع خارجي وداخلي. أما مصطلح الشعر الشري أو المنشور: فهو أكثر هذه المصطلحات التباسا وميوعة لما فيه من تمويه في التركيب، وشبه تناقض في الطرفين، إذ أن الشعرية -غالبا- نقيض النثرية، والإيقاع -في نظري- ليس مجرد صفة أو مكون أساسي من مكونات الشعر، بل هو أحد نوااميس الكون السارية في نظام الوجود، وسيرورة الحياة.

فنبضات القلب، وعملية التنفس شهيقا وزفيرا، وخطوات الأقدام، وحركة البحر مدا وجزرا، وتعاقب الفصول... وجدلية الليل والنهار... ودوران الكواكب حول ذاتها أو حول بعضها كلها إيقاعات كونية، باختلافها تحتل الحياة والوجود.

ومادام الشعر تجليا من تجليات الكون والحياة، فلا مناص من أن يتشعب بإيقاعاتها المتجدرة في صميمها. إلا أن إيقاعاته لا ينبغي أن تكون نظما، بل يجب أن تكون إيقاعات متجددة بتجدد التجربة، ومتنوعة بتنوعها.

أضف إلى ذلك أن مصطلحي الشعر الجديد والحديث غير مقنعين ولا دقيقين لأنها إذا ارتبطا بالصفة الزمانية، فلا علاقة لهما بالقيمة الفنية، وإذا ارتبطا بالقيمة الفنية فلا علاقة لهما بالصفة الزمانية، فكم من شعر قديم زمنيا وهو حديث وجديد فنيا، وكم من شعر حديث زمانيا ولكنه قديم فنيا. وهكذا ندخل في دوامة تمييع المفاهيم واختلاطها.

والآن بعد أن نفضت يدي من غبار أنقاض هذه المفاهيم الشعرية الجوفاء المتهاففة، التي كانت وليدة إطلاقات إعلامية، غير متأنية ولا واعية، رسختها أجيال تستقبل وتستهلك المفاهيم وصيحات الموضة، دون أن تنتقدها وتنتج لها البدائل، وجدت نفسي أتبنى مفهوم الشعر الحار: وهو من خلال هذا المنطلق يقوم على أنقاض هذه المفاهيم كلها، فلا هو عمودي، لأنه يرفض الانشداد إلى أي عمود من القيم الجاهزة، ولأنه يتعفف عن النظمية الباردة التي أصبحت -غالبا- سمة العمودي، ولا هو حر تلك الحرية الفوضوية العبثية التي تردى في دركها الشعر الحر، وفتحت نوافذ الحرم الشعري المقدس أمام الأعداء والأقزام والمتسللين، ولا هو نثري تلك النثرية الباردة أو الميتة التي انتهت إليها أغلب نماذج قصيدة النثر في غشاءاتها وزبدها الذاهب جفاء. ولا هو قديم أثري متحجر، ولا هو حديث حداثة مائعة مأزومة.

إنه الشعر الحار

لأن الحرارة هي السمة المفقودة في أغلب هاتيك المصطلحات المنبوذة، ولأن الحرارة هي السمة الأكثر التصاقا بماهية الشعر وكينونة الإبداع، فأى شعر يفتقر إلى هذه الحرارة لا ينفعه كونه عموديا أو حرا أو نثريا أو قديما أو حديثا. وإذا تحققت لا يضره أيضا خلوه من تلك المواصفات العرضية الأخرى، لأن الحرارة جوهر الشعر في نظري.

وهي تتأتى من كون الشعر تعبيراً عن إحساس الشاعر، الذي سمي بهذا الاسم لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره. وهذا الإحساس المضاعف والانفعال الطاغي والعاطفة الجياشة والخيال الجموح، المتركة كلها في بؤرة القلب النابض الخفاق، أكثر من عالم العقل، لا بد أن يكون التعبير عنها تعبيراً حاراً، بحيث يكون - كما أقول -:

شعرا يسجل نبض قلبي نبضه ويرج مقياس الحرارة في دمي
لأنه "نزيف مشاعري" المنصهرة بهواجر "رحلة التوق" الأبدية عبر فضاءات
الغموض المترامية ما (بين الحاء والباء).

فقد طالما زوى الهجير جبيني "بلهيب الواقع المأزوم باختلالاته الجنونية، وكيف لا وأنا
"المتأبط أو راقبي... دأئها" فوق رمض الرصيف"، عاري الرأس، تحت ثقب الأوزون
مباشرة، يكتبني طقس الصحراء العاصف القائل:

فعزيز هذي الريح هوج عواطفي وترمض الصحراء يكتب في فمي:
سفرا من الصمت المجلجل عازفا: دقات قلب... حائر مستفهم؟:
ما للعواصف لا تحرك ساكنا إلا قصيدا من نزيف تأزمي؟.

ولم لا أتأزم؟

إني احترقت لهائما... وانتعلت دما خلف السراب... فهل للري ميقات؟
وهكذا تتقافز "الكلمات" الجمرات... إلى شفتي... ومن ذا الذي يستطيع أن يطبق
شفتيه على الجمر؟ إنها حرارة الصدق الغلابة.

أحرف الحق تلتظي جمرات في فم الحر... شزبا في الضلوع
وفي مثل هذه اللحظات المتوهجة تكون حرارة الدم والجسم، ملتبهة بأوار الكون
الداخلي للشاعر الذي يتغلب عنصر النار في كينونة تركيبه على عناصر الماء والهواء والتراب،
فتلتهب العناصر كلها.

وأبي شعر يولد خارج هذا المناخ المشتعل، لا يعتبر - في نظري - شعرا، بل إنه لن يكون
سوى كائن مفتعل بارد، لأنه مجرد قطع من الثلج رصفت في زمن شعري مزيف، إنه "طفل
أنبوب".

الفنيات المميزة للشعر الحار

هي الحرارة في التجربة... في الإيقاع... في الصورة... في التركيب... في الإيجاء اللغوي، مع ضرورة التنبيه إلى أن تجربة الشعر الحار لا ترسم لنفسها مخططا بيانا مبيتا، ولا هندسة معمارية قبلية، ففنياته تولد معه، وتتلون بحسب طبيعة التجربة الشعورية الغلابية، وتنوع وتتجدد تبعا لطقس الشعور الموار.

فالشعور الموار إن هاج عصفوا في ضلوع تنهار شتى الصدوع

وهل يستطيع الإعصار أن الفضيان أن يكيف قوة اندفاعه؟

وهل يستطيع البركان أن يحدد أبعاد فوهته بالمتر أو الستمتر قبل أن ينفجر؟ إن درجة الاختزان الحراري هي -وحدها- المسؤولة عن ذلك.

وهل تستطيع الزهرة أن تحدد مسبقا طبيعة وشكل انبثاقها؟

في كل هذه الحالات تكون طبيعة الظاهرة نفسها هي التي تخلق قانونها.

والشعر الحار: إحدى هذه الظواهر الموقوتة الغلابية التي تمر بمرحلة اختزان حراري، واختمار شعوري، يتفاعل بطريقة تراكمية قد تكون طويلة المدى، حتى إذا أزفت الآزفة: لحظة الانبثاق: "لحظة الاندفاع..." لحظة الانفجار "أجد نفسي في حالة وجدانية غير واعية بذاتها كل الوعي، لأنها منفعة أكثر منها فاعلة:

أنا إن تلبسني القصيد رأيتني أرنو إليك... ولا أراك... أناعم
أهذي.. بصحو المحو.. تكتبني الرؤى فإذا حروفي غابة من أنجم

علاقة الشعر الحار بلحظات الإبداع

هذه اللحظات تتمايز وتتداخل معا... خلال رحلة تخلق القصيدة الحارة، فلحظة الاختمار تستقل عن الكتابة والإنشاد مادامت مجرد إحساسات مبهمة، في طور الكمون الخامل، فإذا اشتد ضغطها وإلحاحها على الوجدان أخذت في التشكل اللغوي عبر كتابة التساويد المرافقة بإنشادها الصامت أو الناطق، إذ أن الإنسان يفكر باللغة... ويصور باللغة، وهذه هي لحظة تداخل اللحظات الثلاث. أما الكتابة المستقلة عن لحظة الاختمار فهي كتابة القصيدة بعد اكتمال تحلقها، وإن كانت هنا لا تكاد تخلو من إنشاد مسموع أو مستبطن خلال فعل الكتابة.

أما الإنشاد المستقل عن طور الاختمار فهو الموجه إلى المتلقين، مع أنه يظل متلبسا بالكتابة إذا اعتبرناه مجرد كتابة صوتية وحركية في الهواء.

الشعر الحار بين قواعد اللغة والضوابط الفنية

إن جمود اللغة وصرامة الضوابط الفنية لا يصمدان إلا أمام التجارب الشعورية الباردة أو الفاترة... التي يكتبها أصحابها غير ناظرين إليها.

أما أنا فلا أكتب قصيدة الشعر الحار إلا بعد أن يبلغ الاختزان الحراري للتجربة الشعورية درجة الانصهار والانفجار، حسب ما صورت سابقا.

وفي ظل مناخ كهذا لا تستطيع اللغة أن تحافظ على جمودها ولا الضوابط الفنية على صرامتها، لأنها لن تظل ساعتئذ كيانا مستقلا محايدا، بل ستندمج في عناصر المناخ الشعري الوجداني المتوهج أمام " لحظة تجلي الرب"، فلا تبقى الكلمات مجرد كلمات يابسة، وإنما تتناسخ ثمرات... جمرات... نغمات... حسب ما أقول في مستهل قصيدتي "فاتحة الشعر الحار":

إن يشرق اللهب المقدس في دمي ويهز جذع الروح مجد ينهمي

تساقط الثمرات...

والجمرات...

والكلمات...

والنغمات..

مائة فمي

شعرا.. يسجل نبض قلبي نبضه ويَرُجُّ مقياس الحرارة في دمي

وهكذا نلاحظ من خلال هذا القبس الشعري أن صرامة الضوابط الفنية قد تراخت وسط مناخ الشعر الحار، حيث انهارت وحدة البيت الصارمة والمقدسة في الشعر القديم أمام حرارة التجربة، لينداح الدفق الشعوري العاتي على مساحة ثلاثة أبيات كاملة، غير متوقف عند القوافي، ولا عابئ بإشارات المرور المتعارف عليها، لأن التجربة الشعورية في لحظة الإبداع هي الربان الذي لا يعترف بسلطان أو قانون خارج ذاته.

أنا إن تلبّسني القصيدُ رأيتني أُنزو إليك... ولا أراك... أنا عم
أهذي... بصحو المحو... تكتبني الرؤى فإذا حُرُوفي غابَةٌ من أنجم

هكذا أكتب الشعر الحار، فإذا لم تتوفر هذه الدرجة من الحرارة لتجربتي، وظلت على مستوى من الإلحاح والضغط يمكن تجاهله والسكوت عليه، أعرضت عنها وتناسيتها حتى تغلبنى وتكتبني. وإذا كتبتها ولم تدعن صرامة اللغة والضوابط الفنية لحرارة دفق الشعور المؤرّ، مزقتها، تبدتها، في مطرح القمامات، لأن الشعر الحار يستمد قانونه الذاتي دائماً من كتاب الطبيعة الملهم، فهو يرتكر على نظرية أسميتها:

النظرية الإبريقية

حيث أن الإبريق عندما يملأ بسائل ما، ويوضع فوق موقد النار يأخذ في التفاعل مع درجة حرارتها، بدءاً بالتبخّر، ثم الغليان الصامت ما وسعه الصبر، فإذا ازدادت تراكبات درجات الحرارة، أخذ في الغليان الناطق، أزيزاً واهتزازاً حتى يجد من ينفس عنه، أو يتدفق من تلقاء ذاته.

وهذه هي حالتي مع الشعر، فأنا ألتم الصمت مادامت درجة الحرارة الشعورية عادية، فإذا تفاقمت أخذ في الأزيز والاهتزاز حتى أوجد لها متنفساً إرادياً أو يندفع الإحساس تلقائياً في لحظة الانفجار الكوني الكبير.

وهنا أشير إلى أن لغة الأزيز والاهتزاز الطبيعية التي يعبر بها الإبريق عن نفسه لحظة الغليان، لا تكاد تختلف عن اللغة التي تتلبس الشاعر في لحظة هذا التجلي الشعري، حيث لا يمتاح كلماته من لغة القواميس والمعاجم وكتب القواعد والدواوين والأنظمة، بقدر ما يستعيد مع اللغة حالة الإنسان البدائي، يوم كان يصدر أصواتاً مبهمّة، أو يركب حروفاً بطريقة طبيعية وليدة إحساسه الطاعني بالرغبة الملحة في تعبير يجسم انفعاله المستثار، تجاه ذاته، وتجاه الطبيعة والكون من حوله، مستلهاً ما تكتنزه الكلمات والحروف من أسرار وأجراس وإيماءات معبرة، مما يعني أن المرجع اللغوي المقدس الذي يرجع إليه الشاعر في مثل هذه اللحظات هو قاموس الإحساس والانفعال المبين، الذي يتدفق مع حرارة التجربة الشعورية، ولا يقف في وجهها أو يحدها منها.

الشعر الحار بين لحظة الإبداع ولحظة النقد

الفرق بين لحظة الإبداع ولحظة النقد هو الفرق ذاته بين الشاعر والناقد، بين القلب والعقل، بين المحو والصحو.

مع أن العلاقة بين الطرفين - في نظري - علاقة جدلية أكثر مما هي حدية. فالشاعر في لحظة إبداعه يطغى لا وعيه على وعيه، بينما الناقد في لحظة نقده يغلب وعيه على لا وعيه. وترتيب العلاقة الطبيعية بين الطرفين يقتضي أن يكون الشعر سابقا والنقد لاحقا، فإذا انعكس هذا الترتيب، وأصبح النقد سابقا، والشعر لاحقا، اختلت المعادلة، وأصبح الشعر تمرينا مفتعلا لا منفعلا. من هنا تتولد النظمية والبرودة. ومع هذا لا يوجد - حسب اعتقادي - شاعر مبدع لا يستبطن حسا نقديا، ولا يوجد ناقد مبدع لا يستبطن حسا شعريا.

وأنا عندما أكتب الشعر الحار... لا انطلق من رؤية نقدية جاهزة متبلورة المعالم شيئا ما، حسب ما أستعرض هنا.

لأني أكتبه وأنا أقرب إلى حالة المحو الصوفي، ولكن عندما أدخل في لحظة الصحو لاحقا، يستيقظ الناقد الذي كان مسحورا في وجداني، ليستعيد لحظة الغيبوبة الشعرية. ويضفي بعض اللمسات الواعية هنا وهناك، ويستنتج القوانين والمعايير التي استبطنها الشاعر، ويفتش عن مسوغات لشطحاته. وإذا صدقت في القول فإني أعترف بأني أطلقت مصطلح "الشعر الحار" في لحظة لم أكن - ساعتها - أعني حدود هذه التدايعات التي يكتنزها المفهوم، والتي بدأت أكتشفها شيئا فشيئا فيما بعد، عبر تراكمات التأمل والاستنتاج.

وأنا أتصور أن الشاعر يفهم الشعر ويتذوقه ويتقده أفضل من الناقد الأكاديمي، لأن معرفة الحائك للشوب لا تساويها معرفة البزاز، كما قال المتنبي لسيف الدولة، "وليس يعرف الشعر إلا من دفع إلى مضايقه" كما يقول ابن رشيق.

كما أنني أعتقد أن أي شاعر لا يستطيع الدفاع - نقديا - عن شعره، سوف تبقى تجربته دعوية، تفتقر إلى الأب الشرعي، ضائعة في مهب الريح، تتلقى الصفعات تلو الصفعات، وهي خانعة راضية بالهوان، أو ستلجأ إلى ملجأ للأيتام "ميتم"، بحثا عن الحماية هناك.

السرقه الأدبیه . وبصمه الشاعر

السَّرِقَةُ سَرِقَةٌ، مَهْمَا كَانَتْ سَطُوا عَلَى الْمُتَمَلِّكَاتِ الْمَادِيَةِ، أَوْ الْمَعْنَوِيَةِ، وَهِيَ -فِي الْحَالَتَيْنِ- فَعْلٌ مُجَرَّمٌ بِلُغَةِ الشَّرَائِعِ وَالْقَوَانِينِ، وَبُرُوحِهَا أَيْضًا، غَيْرَ أَنَّ الْمَلِكِيَةَ الْفِكْرِيَةَ أَهَمُّ عِنْدَ صَاحِبِهَا مِنْ جَمِيعِ مَلِكِيَّاتِهِ الْمَادِيَةِ، لِأَنَّ جِهْدَهُ الْمَبْدُولَ فِيهَا أَكْبَرُ وَأَشَقُّ، كَمَا أَنَّ فَخْرَهُ وَنَشْوَتَهُ بِمُنْجَزِهِ الْإِبْدَاعِيِّ أَعْظَمُ مِنْ كُلِّ لَذَاتِ التَّمَلُّكِ الْأُخْرَى، لِإِدْرَاكِهِ أَنَّ هَذَا الْمُنْجَزَ بَاقٍ فِي حِسَابِهِ الْخَاصِّ، أَبَدَ الْأَبْدِينِ، خِلَافًا لِتَرَكَاتِهِ الْمَادِيَةِ الَّتِي سَتَتَوَزَّعُهَا أَيْدِي وَرَثَتِهِ، فَوَرَمَاتِهِ.

وَالْوَصْفَةُ السَّحْرِيَّةُ لِلتَّسَامِيهِ عَنِ هَذَا التَّصَرُّفِ الْحَسِيسِ، هِيَ رَفْضُ الْمُبْدَعِ أَنْ يَكُونَ نُسْخَةً مِنْ غَيْرِهِ، مَهْمَا أَعْجَبَهُ، وَمَنْ نَمَّ سَيْرُكَزُّ عَلَى اسْتِثْمَارِ خُصُوصِيَّةِ بَصْمَاتِهِ الَّتِي فُطِرَ عَلَيْهَا تَمَيِّزًا لَهُ عَنِ غَيْرِهِ، حَتَّى تَنْعَكِسَ بَصْمَةُ يَدِهِ عَلَى كِتَابَتِهِ، وَبَصْمَةُ عَيْنِهِ عَلَى رُؤْيَتِهِ، وَبَصْمَةُ صَوْتِهِ عَلَى لُغَتِهِ وَإِلْقَائِهِ، وَبَصْمَةُ مَشِيَّتِهِ عَلَى إِيقَاعِهِ.....

وِخْلَاصَةُ الْخُلَاصَةِ أَنَّ الْمُبْدِعَ لَا يَجُوزُ لَهُ مِنْ أَنْوَاعِ السَّرِقَاتِ إِلَّا سَرِقَةُ نَارِ ابْرُومَثْيُوسِ إِبْدَاعًا، وَسَرِقَةُ الْقُلُوبِ إِعْجَابًا، وَسَرِقَةُ طَاقَاتِ عُمُرِهِ الْفَآئِي، لِتَشْيِيدِ هَرَمِ خُلُودِهِ الْبَاقِي. كَمَا لَا يَجُوزُ، لَهُ أَبَدًا أَنْ يَكُونَ نَسْخَةً مِنْ غَيْرِهِ، وَلَا صَدَى لَصَوْتِهِ، وَلَا بِيغَاءَ لِكَلَامِهِ، لَا قِنَاعًا لَوْجِهِه. أٰخَرُ قَصِيدَةٍ شَعْرِيَةٍ كَتَبْتَهَا كَانَتْ تَدُورُ فِي هَذَا الْفَلَكِ، تَمْسِكَا بِهَوِيَّتِي الْخَاصَّةِ، وَبِصْمَتِي

الماتزة، بعنوان: بصمة شاعر:

أَنَا.. لَسْتُ أَقْبَلُ.. أَنْ أَكُونَ سِوَايَا
اللَّهُ.. مُبْدِعَنَا.. أَرَادَ.. تَمَيُّزِي
بَبَضِي.. وَأَنْفَاسِي.. وَخَطْوِي.. لِئ.. أَنَا
لُغَتِي.. وَصَوْتِي.. لِئ.. وَحَيْرِي.. بِبَصْمَتِي
مَهْمَا "أَنَا" .. عَلَتْ .. "أَنَا" .. "أَنَا"!
إِذْ خَصَّ كُلًّا .. صَنَعَةً .. وَمَرَايَا
أَيْكُونُ إِيقَاعِي .. صَدَى .. لِسِوَايَا!
نَظْرِي .. أَحَاسِيْسِي .. هَوَايَا .. رُؤَايَا

2014 / 8 / 21

الملكية الفكرية.. الأمانة العلمية:

ليستا منتجا غربيا

لقد مرَّ اليومُ العالمي للملكية الفكرية (26-أبريل)، بصمّت، ضائعا في ضجيج عصر السرقة والغش والتزوير، لكل المنتجات الفكرية، وغيرها، كما لو كانت هذه الذكرى إحدى سمكات هذا الشهر المنذور للكذب دوليا، ولكن الطريف أن تكون الملكية الفكرية نفسها، لم تُراعَ فيها ضوابط الملكية الفكرية، والأمانة العلمية لم تتبّع فيها قواعد الأمانة العلمية، فمن يطالع التنظيرات الكثيرة حول هذين المفهومين يظنهما من مبتكرات النهضة الغربية، المتمركزة حول ذاتها، فرغم اعترافهم بعدم جدّة "الملكية الفكرية" مثلا، لا يعترفون لها بمرجعية أقدم من نهضتهم، حيث يعتقدون (أن شرارة نظام الملكية الفكرية قد أوقدت في شمال إيطاليا في عصر النهضة. وفي سنة 1474م، صدر قانون في البندقية ينظم حماية الاختراعات ونص على منح حق استثنائي للمخترع، أما نظام حق المؤلف فيرجع إلى اختراع الحروف المطبعية والمنفصلة والآلة الطابعة على يد يوهانس غوتنبرغ عام 1440م. وفي نهاية القرن التاسع عشر، رأت عدة بلدان ضرورة وضع قوانين تنظم الملكية الفكرية. أما دولياً فقد تم التوقيع على معاهدتين تعتبران الأساس الدولي لنظام الملكية الفكرية هما: اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية 1883 واتفاقية برن 1886 لحماية المصنفات الأدبية والفنية).

لكننا عندما نرجعُ لبداية حضارتنا الإسلامية، نجدُ تحريمَ وتجريمَ الكذب، والغش، والتزوير، والتدليس، والانتحال.... في الحياة عموماً، وفي المجال الفكري خصوصاً، حيثُ انطلقَ مشروع الأمانة العلمية، عبرَ ترسيخ الدقة في العزو، والنقل، والرواية، والسند، وحتى في مجال اللغة والأدب والشعر، نقلتُ المعارفُ هنا، كما تنقلُ النصوصُ المقدّسة؛ لأنَّ منظومة العلوم العربية كلها، نشأت تحت "شجرة القرآن"، وحول جذعها كانت تدور.

ولعلَّ أقرب مثال يحضرنى الآن هو المؤرخ الرحالة المسعودي، من علماء القرن الرابع الهجري، حيث لا تكاد ترى مدى وعيه بحيثيات "الملكية الفكرية"، و"الأمانة العلمية"، إلا

ظننت أنك أمام عالم معاصر، يعيش بيننا اليوم، ويقاسي هاجس الجريمة السيبرانية المتفاقمة، التي تؤرِّق عالمنا بدون جدوى، فنراه يُهددُ - في مقدمة كتابه وخاتمته - مَنْ يعتدي على ملكيته الفكرية، بالعقاب الإلهي، في محكمتي الدنيا والآخرة، إذ يقول:

(وقد وسمتُ كتابي هذا بكتاب: "مروج الذهب"؛ لنفاسه ما حواه. وجعلته: "تحفة الأشراف"، لما قد ضمَّته من جُمل ما تدعو الحاجة إليه، وتنازعُ النفوسُ إلى علمه. ولم نترك نوعاً من العلوم، ولا فناً من الأخبار، إلا أوردناه فيه: مفصلاً، أو مجملًا....

فمن حَرَّفَ شيئاً من معناه، أو أزالَ ركنًا من مَبْنَاه، أو طمسَ واضحةً من معالمه، أو لبَّسَ شاهدةً من تراجمه، أو غيَّره، أو بدَّله، أو انتخبه، أو اختصره، أو نسبَه إلى غيرنا، أو أضافه إلى سوانا، فوفاه من غَضَبِ الله، ووقوعِ نِقْمِهِ، وقوادحِ بلاياه، ما يعجزُ عنه صبرُه، ويحارُّ فكرُه، وجعلَه مثلاً للعالمين، وعِبْرَةً للمُعْتَبِرِينَ، وآيَةً للمتوسِّمين، وسلَبَه اللهُ - تعالى - ما أعطاه، وحالَ بينه وبين ما أنعمَ به عليه من قوة، ونعمةٍ مبتدعُ السموات والأرض، من أيِّ مللٍ كان، إنه على كل شيء قديرٌ. وقد جعلتُ هذا التخويفَ، في أولِ كتابي، وآخره، ليكونَ رادعًا لمن ميله هوى، أو غلبَه شقاءٌ، فليراقبَ أمرَ ربِّه، وليحاذِرَ سُوءَ منقلبِهِ، فالمدَّةُ يسيرة، والمسافةُ قصيرة).

ولعل قوله: "من أيِّ مللٍ كان"، فيه استشرافٌ نافذُ البصيرةِ، لمآلات أفكار حضارتنا القديمة، على يد منتحلي الملكية الفكرية، والأمانة العلمية، من عالم الغرب المعاصر.

فلسفة الإيقاع: بين الكوني والفني

الإيقاع - في نظري - ليس مجرد صفة، أو مكوّن أساسي من مكوّنات الشعر، بل هو أحد نوااميس الكون السارية في نظام الوجود، وسيرورة الحياة.

فنبضات القلب، وعملية التنفس شهيقاً وزفيراً، وخطوات الأقدام، وحركة البحر مدًا وجزراً، وتعاقب الفصول... وجدلية الليل والنهار... ودوران الكواكب حول ذاتها، أو حول بعضها، كلها إيقاعات كونية، باختلافها تختل الحياة والوجود.

وما دام الشعر تجلياً من تجليات الكون والحياة، فلا مناص من أن يتشبع بإيقاعاتها المتجددة في صميمها، إلا أن إيقاعاته لا ينبغي أن تكون نظماً، بل يجب أن تكون إيقاعات متجددة بتجدد التجربة، ومتنوعة بتنوعها.

ومن هنا تأكد عندي - عبر دراساتي حول هذا الموضوع - أن هناك إيقاع البحر العروضي، وهو إيقاع نمطي، ميكانيكي، جامد، بينما إيقاع الروح الشاعرة، هو الإيقاع المتغير المتجدد، وفق تبدلات طقس الحالة النفسية للشاعر، حيث ينضب على ذبذبات تفاعلاته الداخلية، أكثر من انضباطه على تفاعيل العروض، ويبقى الانفعال هو الجذر الدلالي الأصلي المشترك بين التفاعلات، والتفاعلات، مما جعلني - خلال تدريسي للعروض - أربط لطلّابي بين تقطيع البحر على السبورة، وبين تخطيط القلب، حيث ترتفع وتهبط مؤشرات النبض هنا وهناك، وفقاً للحالة النفسية الغالبة، وهكذا تتمايز التجارب الشعرية، وتختلف قصيدة من الكامل مثلاً، عن أخرى على البحر نفسه، بقدر الوفاء لخصوصية هذا الإيقاع الروحي، ولولا ذلك لكان إيقاع كل بحر متطابقاً تمام التطابق بين كل قصائده.

إن التفاعل بين إيقاع الروح المتموج، وإيقاع البحر العروضي النموذجي المعياري، شبيه إلى حد كبير بالتفاعل بين تيار الماء، ومجره من قناته، فكلمًا اتسع المجرى، انداح الماء، أو

الشُّحْنَةُ الشُّعُورِيَّةُ، رَهْوًا، بِكُلِّ سَلَاَسِيَّةٍ، وَعِنْدَمَا تَضِيْقُ قَنَاةُ الْمَاءِ، أَوِ الْبَحْرُ الْعَرُوضِي، عَنِ تَيَّارِ الْمَاءِ أَوِ الْعَاطِفَةِ، يَبْدَأُ الْاِحْتِكَاءُ بَيْنَ الْإِطَارِ، وَالْمُحْتَوَى، وَهَذَا مَا تَنْجِمُ عَنْهُ تَكْسُّرَاتٌ، وَانْهِيَارَاتٌ يُجَدِّدُهَا التَّيَّارُ الْمَائِي فِي حَافَاتِ قَنَاةِ، حَيْثُ يَكُونُ ائْتِدَاعُهُ -كَلِمًا صَاقَتْ عَلَيْهِ- أَفْوَى، وَصَوْتُهُ أَعْلَى، وَذَلِكَ نَفْسُهُ هُوَ مَا يَحْدُثُ بَيْنَ الشُّعْرِ، وَالْبَحْرِ، وَهُوَ مَا يُفَسِّرُ -فِي نَظْرِي- تَغْيِرَاتُ "الزَّحَافَاتِ الْعِلَلِ"، الطَّارِئَةُ عَلَى النَّمُودَجِ الْمُعْيَارِيِّ لِلْعَرُوضِ، وَرُبَّمَا كَانَتْ هَذِهِ الْعَاقِلَةُ الْحَوِيْمَةُ بَيْنَ طَبِيعَتَيْ تَيَّارِي الْمَاءِ وَالشُّعُورِ-أَيْضًا- تُمَثِّلُ خَلْفِيَّةً وَطَبِيعَةً لِتَسْمِيَةِ الْإِطَارِ الْعَرُوضِيِّ بِالْبَحْرِ، إِذْ لِكُلِّ مِنْهُمَا مَدٌّ وَجَزْرٌ.

وَجَدُلُ هَذَا الْاِتِّسَاعِ وَالتَّضْيِيقِ، وَمَا يَتَرْتَّبُ عَلَى كُلِّ مِنْهُمَا مِنْ إِيقَاعٍ يُنَاسِبُهُ، يَعْنِي -فِي نَظْرِي- أَنْ الْحُرِّيَّةَ الْمُطْلَقَةَ تَتَنَافَى مَعَ الْفَنِّ، فَالْحُرِّيَّةُ الْفَنِيَّةُ هِيَ الْحُرِّيَّةُ فِي اِبْتِكَارِ قَوَاعِدِ جَدِيدَةٍ أَوْ مُتَجَدِّدَةٍ لِلْإِبْدَاعِ الْفَنِيِّ، وَليستِ التَّحَرُّرُ الْمُطْلَقُ مِنَ الْقَوَاعِدِ وَالضُّوَابِطِ، فَذَلِكَ يَتَمَاهَى مَعَ الْفَوْضَى الْعَبَثِيَّةِ، وَدَلِيلِي عَلَى ذَلِكَ اِسْتَقْبَاهُ مِنْ سَفَرِ الْحَيَاةِ الْبَدِيعِ، فَالرِّيَاحُ الْنَافِخَةُ فِي الْفَضَاءِ الْفَسِيحِ، الْعَاوِيَّةُ فِي الْفِجَاجِ الْفِيحَاءِ، لَا تُنتِجُ إِيقَاعًا فَنِيًّا مُتَنَاعِمًا، وَلَكِنهَا عِنْدَمَا تُحْسَرُ فِي أَنْبُوبٍ أَوْ قَصَبَةٍ، وَلَا تُتْرَكُ لَهَا سَوَى فَتْحَاتٍ ضَبِيقَةٍ، تُسَدُّهَا وَتَفْتَحُهَا أُنَامُلٌ نَافِخِ النَّايِ بَيْنَ الْفَيْئَةِ وَالْأُخْرَى، هُنَالِكَ تُوَلَّدُ قِطْعَةٌ مُوسِيقِيَّةٌ بَدِيعَةٌ، تَتَخَلَّقُ مِنْ جَدَلِيَّةِ تَعَاقُبِ الْحُرِّيَّةِ وَالتَّقْيِيدِ، مِمَّا يَعْنِي أَنْ التَّقْيِيدَاتِ وَالضُّوَابِطَ قَدْ تُسَهِّمُ فِي الْإِبْدَاعِ أَكْثَرَ مِنَ الْحُرِّيَّةِ الْمُطْلَقَةِ الْعَمِيَاءِ.

وَلَدِيَّ دَلِيلٌ آخَرٌ عَلَى ذَلِكَ، اِسْتَقْبَاهُ مِنْ سَفَرِ الْحَيَاةِ نَفْسَهُ، يَتَجَلَّى فِي أَنَّ إِيقَاعَ خَطَوَاتِ الْمَاشِيِ الْحَرِّ الطَّلِيقِ أَقْلُ فَنِيَّةٌ مِنْ إِيقَاعِ خَطَوَاتِ الرَّاقِصِ، الْمُقَيَّدَةِ بِضُوَابِطِ إِيقَاعِ خَارِجِي وَدَاخِلِي.

زِدْ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ اللُّغَةَ الَّتِي يُكْتَبُ بِهَا هَذَا الشُّعْرُ، تَسْتَبْطِنُ -فِي بَنِيَّيْهَا: السَّطْحِيَّةِ وَالْعَمِيقَةَ- إِيقَاعَاتِهَا الدَّاخِلِيَّةَ وَالخَارِجِيَّةَ، الَّتِي أَفْضَلُ أَنْ يُعَبَّرَ عَنْهَا، بِالْإِيقَاعَاتِ الصَّوْتِيَّةِ وَالْمَعْنَوِيَّةِ، حَيْثُ لَا يَنْفَكُ نِظَامُهَا عَنِ جَدَلِهِ الدَّلَالِي، بَيْنَ "صَوْتِ الْمَعْنَى" وَ"مَعْنَى الصَّوْتِ"، حَسَبَ مَا يَخْلُصُ إِلَيْهِ النَّاقدُ الْفَرَنْسِي: "هِنْرِي مُوشِنِيه".

هندسة القصيدة: بين التناظر والتفاعل

قصيدة البيت في الشعر العربي، استلهمت البيت اسما ومسمى، مبنى ومعنى، حيث الأخير ساكن، والأول مسكون، وعبر علاقة الجدل بينهما، جنحت بنية هذه القصيدة إلى هندسة التناظر، وهندسة التفاعل، فمثلت الأولى الثابت، ومثلت الأخرى المتحول، الشكل، والمضمون... ففي الوقت الذي استقرت فيه بنية الشطرين.. المتناظرين، في البيت الشعري، ربما استلهاما من البيت الشعري، الذي يقسم إلى نصف للحريم، ونصف للعموم.. حاول الذوق، والنقد العربي التقليدي أن يحفظ لكل شطر استقلالته، عن الآخر، وللبيت -بشطريه- استقلاله عن بقية الأبيات الأخرى، معنى ومبنى، مثلما تستقل الخيمة عن الخيمة، ويترابط الجميع تجاورا وتناظرا، فكأن هناك تشبيها ضمينا للقصيدة (مجمع الأبيات الشعريّة)، بالمخيم والحلة (مجمع البيوت الشعريّة).. وقد جسدت مصطلحات العروض الخليلي، هذا التشبيه الضمني بين البيتين؛ حيث سميت عناصر البيت الصغرى (حركات وسكنات) بالأسباب (الحوال) والأوتاد، أدوات بناء الخيمة، كما سميت التفعيلة الأخيرة من الشطر الأول: "عروضا"، لأنها تتصبب بين الشطرين، محطة واستراحة بالنسبة للملقي، لأن جهاز النطق والتنفس مشترك، كما أنها تمثل محطة تقسيط للملفوظ الشعري، تيسيرا لاستيعابه عند المتلقي، حتى يتملى بجماله، على مهل، وهي هنا كالركيزة المعترضة وسط الخيمة، بين نصفها، أما تفعيلة "الضرب" الأخيرة من كل بيت، فإنها تشكل نقطة الارتكاز الإيقاعي الموحد لتعدد الأبيات ...

كل هذه الحثيات قد تكون من معززات هندسة التناظر الشكلية، باعتبارها تمثل بنيات قارة تأخذ مواقعها الثابتة في التوزع البصري لمعالم خريطة القصيدة التقليدية، لكن هندسة التفاعل هي الأخرى، لم تستسلم، ولم تضع أوزار حربها ضد الجمود البنيوي، باعتبارها تجليا للبنية الحية الدينامية للشعر، وقد فرضت صفة التفاعل الجوهرية في التجربة الشعرية الإبداعية مصطلحاتها النابعة من صميم خصوصيتها وهويتها، ابتداءً بمصطلح الشعر نفسه المقتبس اسمه من الشعور الموار، وتثنيةً بمصطلح التفعيلة المشتق من الانفعال الغلاب، وتثليثا

بمصطلح "البحر" الذي يميل على تفاعلات الطقس في جدله الطبيعي بين المد والجزر، حين يبدو البحر رهوا في بعض الأحيان، ويثور ويهبج في أحيان أخرى، شأنه في ذلك شأن الطقس النفسي للكائن الحي عموما، وللإنسان خصوصا، وللشاعر بصورة أخص، لأنه لم يسم بهذا الاسم إلا لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره..

زد على ذلك أن مصطلح "التصریح" في مطالع ومقاطع القصائد، بقدر ما يساهم في تكريس هندسة التناظر-فصلا- بين الشطرين، يعتبر-من جهة أخرى- ملمحا لهندسة التفاعل؛ باعتباره وصلا إيقاعيا، تملأ ذبذباته الفراغ الفاصل بين تفعيلتي "العروض"، و"الضرب"، ويجمع بين نهايتي الشطرين، كما يجمع مزلاج الباب بين بين مصراعيه المنفصلين في حالة إغلاق أبواب البيوت التي كانت مفتوحة..

كما أن مصطلح "التدوير"، هو مكافحة قوية ضد سلطة فلسفة الفصل في هندسة التناظر الأفقي.. لصالح فلسفة الوصل، عبر هندسة التفاعل، داخل القصيدة العربية التقليدية، حيث ينتقل بها إلى مدار "الدائرة العروضية" القائمة على البنية الإيقاعية الكلية، إذ ليس للدائرة-أصلا- بداية ولا نهاية، حتى تخضع للتجزئ، ففي ترمود وتحد لنظام الشطرين، حيث ينساح المبنى والمعنى متجاوزين حدود النهاية والبداية بين الشطرين المتناظرين، وفقا لمد موجة المعنى، التي ينبغي أن تتحكم في بنية المبنى، وليس العكس... إذ ليس الطقس النفسي-لا سيما في لحظة الانفعال الشعوري، والتعبير الشعري- ملازما دائما لحالة الجزر والجمود والسكون التي يقتضيها التحكم في الهندسة التناظرية..

وعلى هذا الأساس كان مصطلح "التضمين" -أيضا ترمدا على نهاية وحدة البيت الأفقية المزعومة، والمدعومة من طرف هندسة التناظر، حيث مثل "التضمين" تغليا للبنية العمودية للمعنى والمبنى التي يمكن أن تستمر سيولتها ودفعها الإيقاعي والدلالي على مساحة أكثر من البيت، وربما البيتين... إذ ينبغي أن نعتزف أن للبحر الشعوري، والشعري مده، كما له جزره.

ومن خلال هذه الرؤية يمكن إدراج مصطلحي الوحدة العضوية والوحدة الموضوعية في النقد العربي المعاصر، ضمن هذا السياق... ويقتى باب المقاربة مفتوحا للمزيد.. من التوغل، ومغر بالمضي قدما في هذا المسار تعميقا، وتوسيعا، وتأصيلا، وتأويلا..

الضرورة الشعرية الإبداعية

هناك انتهاكات لقوانين اللغة العربية، تُحدث اضطراباً في قواعد نظمها الإعرابية، أو تصدّعاً في بنائها الصرفية، تحت صغط إكراهات سلطة الوزن، وضوابط العروض، المهيمنة على ذائقة العرب الجماعية، وأذنه الموسيقية العريقة، لدرجة يتساهلون -معها- في معيارية اللغة، ويستبيحون قدسيّتها، باعتبار الالتزام بإشباع الحسّ الموسيقي العتيق، داخلاً في باب "الضُرورات التي تُبيح المحظورات"، حسب منطق الشرع والقانون.. لاسيما بالنسبة لمن لم يُسعه ثراء القاموس العربيّ الغنيّ بأشواقه، ومترادفاته، في التقاط البدائل المناسبة للكلمة الناشئة في موقعها...

وأنا هنا أحب أن أميز بين الضُرورات الشعرية المألوفة، التي لا تعدو كونها عجزاً لغويّاً، وفقرّاً في وسائل الإبدال التعبيري، أمام جبروت سلطة الوزن العربيّ القاهرة.. وبين الضُرورت التي تأتي خرقاً للقاعدة أجمل من القاعدة نفسها، فهذه هي الضُرورات الجديرة - في نظري - بصفة الشعرية، والإبداعية، وما سواها مجرد ضُرورات وزنية فقط. ولعلّ خير مثالٍ يَحُضرنِي على الحرق الأجل من القاعدة، هو مقطع من نونية أبي البقاء الرندي، في رثاء الأندلس، حيث صرّف أسماء حواضرها، التي كانت ممّوعة من الصرف -شكلي- باعتبار العَلَمية والعجمّة:

فَسَلْ بِنَسِيَّةٍ: مَا شَأْنُ مَرْسِيَّةٍ؟ وَأَيْنَ شَاطِبَةٌ؟ أَمْ أَيْنَ جِيَانُ؟!
فَهُنَا قَدْ صَرَفَ الشَّاعِرُ-عَمْدًا- كُلَّ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ، وَبِالتَّنَوُّنِ أَيْضًا، تَضَخِيماً لَصَدَى
إثْبَارِ الْقَوَاعِدِ، مُوجِياً-عَبْرَ ذَلِكَ- بِأَنَّ لِسْفُوطِ كُلِّ مِنْ هَذِهِ الْحَوَاضِرِ إِيقَاعَهُ الْخَاصَّ فِي النَّفْسِ
نَضْبًا، وَجَرًّا، وَرَفْعًا.

وبعد هذا العبث المَقْصود بقواعدِ العَرَبِيَّةِ، اسْتَشْعَرَ أبو البقاء الرُّنْدِيَّ أَنَّ أَجْهَرَةَ التَّلْفِي لَدَى قَارِيهِ مِنَ الْعَرَبِ -مَدَى التَّارِيخِ- مُخَاصِرُهُ بِالاسْتَفْسَارَاتِ عَنْ سَبَبِ هَذَا التَّلَاعُبِ بِقَوَاعِدِ الصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ، فَبَاغَتْهُمْ بِجَوَابٍ خَارِقٍ لِلقَوَاعِدِ نَفْسِهَا:

قَوَاعِدُ... كُنَّ أَرْكَانَ الْبِلَادِ... فَمَا عَسَى الْبَقَاءُ إِذَا لَمْ تَبْقَ أَرْكَانُ؟!
وَفِي هَذَا الْجَوَابِ/ السُّؤَالِ، الصَّارِفُ لِلْمَمْنُوعِ احْتِجَاجٌ ضَمْنِيٌّ لَهُ مَنْطِقِيَّةٌ، عَلَى صَوَابِ هَذَا الزَّلْزَالِ الشَّعْرِيِّ، حَيْثُ إِنَّ بِلَنْسِيَّةً، وَمَرْسِيَّةً، وَشَاطِبَةَ، وَأَخَوَاتِهَا مِنَ الْخَوَاصِرِ الْأَنْدَلُسِيَّةِ، كَانَتْ -فَعْلًا- قَوَاعِدَ حَاضِنَةً لِلْحَضَارَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ هُنَاكَ، عَمْرَانَا، وَأَدْبَا، وَلُغَةً، وَنَحْوًا، وَصَرَفًا... وَمَا دَامَتْ هَذِهِ الْقَوَاعِدُ الْحَضَارِيَّةُ الْحَامِلَةُ لِتِلْكَ الثَّقَافَةِ، قَدْ زَالَتْ، وَأَنْصَرَفَتْ وَاقِعِيًّا، وَأَصْبَحَتْ فِي خَيْرِ كَانٍ "قَوَاعِدُ كُنَّ أَرْكَانَ الْبِلَادِ"، فَكَيْفَ الْمُحَافَظَةُ -بَعْدَهَا- عَلَى سَلَامَةِ الْقَوَاعِدِ الْعِلْمِيَّةِ الْمَحْمُولَةِ؟

أَجَلٌ، هَذَا النُّوعُ مِنْ تَكْسِيرِ طَوِّقِ الْمِعْيَارِيَّةِ اللَّغَوِيَّةِ، هُوَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ اسْمَ "الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ"، وَلَا جَرِيحَ هَذَا الْخَرْقِ الْأَجْمَلِ مِنَ الْقَاعِدَةِ، أَعْطَى الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ الْحَرِّيَّةَ الْمَطْلُوقَةَ لِلشُّعْرَاءِ "أَمْرَاءَ الْكَلَامِ"، مَا دَامَ أَنْزِيَا حُفَّهُمْ تَعْبِيرًا إِبْدَاعِيًّا، وَلَيْسَ مُجَرَّدَ إِقْرَارٍ بِالْعَجْزِ اللَّغَوِيِّ، فَأَكَّدَ أَنَّ "الشُّعْرَاءَ أَمْرَاءَ الْكَلَامِ، يُصَرِّفُونَهُ أَنْى شَاءُوا؛ وَجَائِزٌ لَهُمْ مَا لَا يَجُوزُ لِغَيْرِهِمْ: مِنْ إِطْلَاقِ الْمَعْنَى وَتَقْيِيدِهِ، وَمِنْ تَصْرِيفِ اللَّفْظِ وَتَعْقِيدِهِ، وَمَدِّ مَقْصُورِهِ، وَقَصْرِ مَمْدُودِهِ، وَالْجَمْعِ بَيْنَ لُغَاتِهِ، وَالتَّفْرِيقِ بَيْنَ صِفَاتِهِ".

وَلَعَلَّ فِي هَذَا الْمَلْمَحِ تَكْرِيسًا مَشْرُوعًا لِلخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ-فَاتِحًا لِحُرِّيَّةِ الْإِبْدَاعِ الشَّعْرِيِّ، بَدَلِ تَكْرِيسِهِ -ظُلْمًا وَعُدْوَانًا- مُصَادِرًا لِحُرِّيَّةِ الشُّعْرَاءِ، وَقَامِعًا لِمَلَكَاتِهِمْ، وَمُخْتَرِعًا لثَمُودِهِمْ، وَعَلَى ضَوْءِ هَذِهِ الرُّؤْيِيَّةِ سَبَقَ لِي -عَبْرَ هَذِهِ الزَّائِيَةِ- أَنْ تَنَاوَلْتُ "فَلْسَفَةَ الْإِيْقَاعِ"، مُحَاوِلًا تَعْمِيقَ التَّصَوُّرِ حَوْلَ الصَّرُورَاتِ الْعَرُوضِيَّةِ، الَّتِي تُسَمَّى: "زِحَافَاتٍ" وَ"عِلَلًا"، نَازِعًا عَنْهَا صِفَةَ "التَّمْرِيطِ" هَذِهِ؛ حَيْثُ قُلْتُ:

"إِنَّ التَّفَاعُلَ بَيْنَ إِيْقَاعِ الرُّوحِ الْمُتَمَوِّجِ، وَإِيْقَاعِ الْبَحْرِ الْعَرُوضِيِّ النَّمُودَجِيِّ الْمِعْيَارِيِّ، شَبِيهُهُ إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ بِالتَّفَاعُلِ بَيْنَ تَيَّارِ الْمَاءِ، وَمَجْرَاهُ فِي قَنَوَاتِهِ، فَكُلَّمَا اتَّسَعَ الْمَجْرَى، انْدَاحَ الْمَاءُ، أَوْ الشُّحْنَةُ الشُّعْرُورِيَّةُ، رَهْوًا، بِكُلِّ سَلَاسِيَّةٍ، وَعِنْدَمَا تَضَيَّقُ قَنَاءَةُ النُّهْرِ، أَوْ الْبَحْرِ الْعَرُوضِيِّ، عَنْ تَيَّارِ

الماء أو العاطفة، يبدأ الاحتكاك بين الإطار، والمحتوى، وهذا ما تنجم عنه تكسرات، وانهيارات يُحدثها التيار المائي في حافات قناته؛ حيث يكون اندفاعه -كُلِّمًا ضاقت عليه- أقوى، وصوته أعلى، وذلك نفسه هو ما يحدث بين الشعر، والبحر، وهو ما يُفسَّر -في نظري- تغيُّرات "الزحافات العليل"، الطارئة على النموذج المعياري للعروض، وربِّما كانت هذه العلاقة الحميمة بين طبيعتي تيارى الماء والشُّعور -أيضًا- تُتملُّ خلفيةً وطيدةً لتسمية الإطار العروضيِّ بالبحر، إذ لكلُّ منهما مدٌّ وجزرٌ".

الحدائفة المرغوبة والحدائفة المعطوبة

النقد ليس اتهامات يرجم بها فريقٌ فريقاً، ولا سلاحاً إيديولوجياً، يُشتَبَكُ به في سُوْح الجِدال والنِّزال، وإنما هو خطاب على خطاب، يصف ويحلل الظاهرة الإبداعية، في حد ذاتها، بعيداً عن كل الخلفيات غير الفنية، كما أن الحدائفة معطى حضاري وثقافي، ناتج عن سيرورات تاريخية كبرى، تفعل فعلها -قسراً- في كينونة الفرد، والجماعة معاً، وهي -وفق هذا التصور- قدَرُ الجميع، مهما تفاوتت نسبها، تبعاً لدرجات كَسْبِ هؤلاء، وهؤلاء، من ثمرات تلك السُّرورات، كثرةً، وقلةً، وعمقاً وسطحيةً، والذي ينغلق دونها مطلقاً، يُعاند نواميس الكون، ويَحْكُمُ على تجربته بالإعدام، لأنَّ صَخَّ الدَّم الجديدي، وتنفَّسَ الهواء الجديدي، ضروريان لاستمرار دورة الحياة، ولعلَّ مَرَدَّ أزمة الحدائفة يكْمُ في ما يمكن أن يُسمَّى بـ «الحدائفة الكاذبة»، و«متاهات الغموض»، فالوصفُ الأول يعني أفتعالَ الحدائفة، بدَلِ الأفتعالِ بها، واستيرادها، دون معاشتها، وخَوْضَ تجربتها بدل تجربتها، فكل هذه الحيشيات المُختلَّة، ربما ترتَّبَ عليها الوصفُ الثاني، الذي هو الإيغالُ في «متاهات الغموض»، حتى يتجاوزَ تكثيفَ الصُّور المُحبَّب، والمُعَبَّر عن عمقٍ في الرؤية، ونُضجٍ في الفلسفة، وحُصويةٍ في الميخال، إلى شَطَحَاتِ وهلُوسات، غير واعية بذاتها، فهنا يكمن الفرقُ -حسب نظري- بين الحدائفة المرغوبة، و«الحدائفة المعطوبة»، كما يسميها -في بعض كتبه- الشاعر المغربي، الدكتور: محمد بنيس، أحد أقطابها إبداعاً وتنظيراً.

والحقيقة أن الشعر الموريتاني ليس استثناءً من الشعر الإنساني عموماً، ولا الشعر العربي خصوصاً، فلا يُوجدُ مُنتجٌ إنساني أَرَلِيٌّ، لا يَحْتاجُ التجديدَ أبداً، بل ربما كان الشعر الموريتاني أحوَجَ إلى التجديد من أغلب أشعار الأقطار العربية الأخرى، لأنه -في عمومه- يرتكنُ على خلفية ثقافية «مُحظَّرة»، أكثر أصالة وعمقاً وصلابة من خلفيات نظرائه من الآداب العربية، نظراً لاختلاف طبيعة التكوين الثقافي والتربوي، هنا وهناك، ولكنه -رغم كل ذلك- لم يعيش

عزلة عن المؤثرات الثقافية الكبرى، لا قديماً ولا حديثاً، لأنَّ الإنسانَ الموريتاني -بفطرتة- مُطالعٌ بهمٍّ، ومُنْفَتِحٌ، مع تقليدية ذائقتِه الشعريَّة المتجدِّرة، المَبصُومة بالنموذج الشعري القديم، وهذا ما يجعله يعيش -في ذاته- تقاطباً بين الأصالة والحداثة، فميراثُه الثقافي الثقيلُ يشدُّه للماضي، وحصادُ اطلاعه المُنفَتِحُ يُحترق -حتماً- جِدَارَ التقليديَّة المَضروبِ على ذائقتِه، وفي مناخِ هذا الجدَلِ الوجودي المُحتدِمِ في كينوتِه، تتمُّ عمليةُ التلقِّي الإبداعي والنقدي للأدبِ عموماً، والشعر خصوصاً، ويبقى التفاعلُ بين الاتجاهين صحِّياً، ما لم يُغَلِّ المتعصب للتقليدية، لدرجة الانغلاق، أو يُسرف المتعصب للحداثة، لدرجة القطيعة.

ولعلَّ أخطرَ ما في الاتجاهين، هو اختزالُ المفهومين، في بُعدهما الشكلي البَحْتِ، وإفراغهما من رُوحيِّ الأصالة والتجديد، اللتين تتكاملان، ولا تتناقضان، وذلك ما لن يتحقق إلا بتوازن الروافد المعرفية في تكوين الأجيال ثقافياً، عبْرَ عملية تربيوية واعية بأهدافها، ومَنهَجٍ عِلْمِيٍّ وأكاديميٍّ حَصيفٍ، وبنَاءٍ، يَسْتَظِلُّ هُويَّة، «أصلها ثابتٌ، وفرعها في السَّماء».

الخلاصة: أن المهم -في نظري- ليس هو الجدَلُ العَقِيمُ بين شعرٍ قديم، أو حديث، أو عمودي، أو حُرٍّ، فكلُّ هذه المصطلحات اختلاقاتٌ شكْلانيةٌ -في غالبيتها- عديمة الكفاية الوصفية، إنَّما المهمُّ هو أن يكونَ الشعرُ مُتَّصِفاً بالحرارة الإبداعية، التي كاد يقضي عليها التجريبُ والأفعال والتقليد، هنا وهناك، بدَلُ التجربة والأنفعال والتعبير، إنَّ «الشعرَ الحارَّ»، الذي أنادي به يُحترقُ كُلُّ جُدُرِ التصنيفاتِ الجوفاء، ويتحقَّقُ أينما تحقَّقت الشعريَّة ذاتها، لأنَّه رَدِيفُها بالضبط.

حتى نقادنا عالية على "صندوق النقد الدولي"

الشعر العربي المعاصر يواجه تحديا كبيرا، قد لا يكون أغلب منتجيه يدركونه حق الإدراك، ويتمثل هذا التحدي في الحفاظ على نقاء الهوية.

ورغم إيماني بعدم إمكانية صفاء الهوية الفنية مطلقا، باعتبارها تركيبا مستمرا، وخصوصا في ظل هذا التفاعل الموار ضمن دوامة العولمة الغالبة، فإني -أيضا- لا أقبل امسآخ الذات وذوبان حدود الهوية في معمعان منجزات الآخر، حيث إن الخصوصية سنة كونية مركوزة في ذواتنا فطريا، إذ لكل شيء فينا بصمته المائزة، وبالوفاء لها يكون الإبداع تجربة ذاتية، وليس تجريبا مصطنعا، وبين التجربة والتجريب فرق شاسع، إذ تمثل الأولى التعبير عن الخصوصية النزاعة إلى التفرد والإبداع، بينما يمثل الثاني التقليد والبيغائية.

وحتى لو تشابهت الأسباب والنتائج هنا وهناك، في عمومها، فإن استنساخ التجارب واستيرادها من سياق معين، إلى سياق آخر لا يطابقه كل المطابقة، لن يلبي أفق انتظار الخصوصية المستقبلة، إذ ينبغي أن تدع حداثتها وفق ما يشع نبض هويتها المتميزة، ووفق شروطها الحضارية الذاتية.

ومهما يكن، فإننا لا ننفي إسهام ذلك الوعي بالتجارب الغربية الوافدة، في الالتزام بالقضايا العربية والتحويلات الحاصلة عندنا، إلا أن جدوائية هذا التأثير تتوقف على مدى مطابقته للنسق الداخلي للتجربة العربية، بدل أن تلبس أفكارا لم تصمم على مقاساتها، وتقتات ثمارا لم تنبت في صميم واقعها.

وكما أننا مطالبون بالمحافظة على خصوصيتنا في التجربة الإبداعية عموما، فإننا مطالبون كذلك بالتركيز على هذه الخصوصية في الحركة النقدية المواكبة للإبداع.

وإذا كنا قد نعني على جل الشعراء خضوعهم للتجريب التقليدي، بدل التجربة الإبداعية، فإن نقادنا لم يكونوا بمنجاة من هذا الارتهان لمنجز الآخر، حتى أنني استعرت

للممارسة النقدية العربية - ذات مرة - اسم "صندوق النقد الدولي"، لغياب الخصوصية العربية في هذه الممارسة، فنحن نستورد المناهج النقدية الغربية، حسب تناسخ المواضع هناك، وقلما تصلنا التقليدية إلا بعد انتهاء صلاحيتها في الغرب.

هذا مع أن لنا شعريتنا الأصيلة القابلة للتجدد الواعي باستمرار، كما أن رؤيتنا البيانية العريقة قابلة -أيضا- للتطور، لو وجدت من ينحت لها آليات قراءة نقدية إبداعية أصيلة ومتجددة، تراعي مختلف جوانب النص المتعددة، دون اختزال المقاربة في منظور نقدي أحادي، قد لا يضيء إلا زاوية واحدة فنية أو اجتماعية أو تاريخية أو نفسية... ثم يترك زوايا النص الأخرى معتمة، حسب ما درج عليه أغلب المناهج النقدية السائدة، وهذا ما يعني أن منهج النقد الثقافي الراجح اليوم قد يكون أقرب إلى طبيعة الإبداع الأدبي العربي، غير أن الجدوى النقدية لن تتحقق إلا بالثقة بالنفس، والانفتاح على الآخر، واستلهام المنجز الإنساني، في حدود ما يخدم الذائقة الإبداعية الخصوصية ويطورها بشكل حصيف، لا يمثل نزوات طائشة، ولا قفزات في ظلام حالك.

وهنا لن أنسى التأكيد على أن ابتكار المناهج النقدية ليس مستحيلا على أفراد النقاد العرب، لأن المناهج الراجعة ما هي -في الأصل- إلا مقاربات شخصية لنقاد معينين، تبنّاها تلامذتهم، ومريدوهم، وحتى ببغاواتهم، فنشروها وكرسوها سننا متبعة، كما أن نحت المناهج النقدية قد يكون بمجهود جماعي، عبر ورشات تفكير وتشاور مستمرة.

الأمن الذوقي

كثيرا ما نتحدث عن الأمن العسكري، والأمن الغذائي، والأمن الاقتصادي، والأمن الصحي، والأمن القومي، والأمن الوطني، والأمن الدولي عموما، ولكننا قلما نفكر في الأمن الذوقي، أحرى أن نتحدث عنه، مع أن الذوق أصبح مهددا هيمنة ثقافة القبح، والعنف، والرداءة، والسطحية....

والأدهى والأمر أن الذوق عنصر هلامي مركب، من تفاعل الذات الفردية، والذات الجمعية، مع عواملها الخارجية، وهو يتشكل، ويتغير، وفق الثقافة السائدة، مما يجعل أمنه ربما أصعب من جميع مواضيع الأمن الأخرى، لأنفة الذكر.. لاسيما في ظل انفلات روافد الثقافة، وقنواتها من كل سلطات الرقابة والضبط التقليدية...

ومهما كانت سعة مفهوم الذوق، وتعدد مكوناته، وتشعب موضوعاته، فإن علاقتي الشخصية والتخصصية بالأدب العربي، تفرض علي إثارة هذا الموضوع المترامي الأطراف من هذه الزاوية بالذات، باعتبار خطورتها تكمن في علاقتها اللصيقة بالهوية.

فاليوم قد ماعت الهوية القومية بمفهومها الشامل، رغم تكاثر حَمَلَة الشهادات العلمية العليا التي كانت مفقودة -عندنا- بألقابها، وإن توفر محتواها، ومعناها، وأصبح استقبال الروافد الثقافية فوضويا، لا يخضع لصمام حضاري شامل، يتَّحد في الحفاظ على ثوابت الأمة...فانتُهكتَ عندها كل الهويات...هوية الفكر والشعر وغيرهما... ولم نعد حقيقة نعرف ما الشعر... الذي نكتبه.. ونتعاطاه، وساعد على ذلك تضرر النقد الأدبي بهذه الآفات ذاتها، حيث لم تستطع الذائقة العربية -للأسف- على امتداد أكثر من نصف قرن أن تبلور رؤية نقدية منبثقة من تربتها وبيئتها الطبيعية، وإنما ظلت تستورد المناهج النقدية، والموضات الأدبية، من الغرب، وبعد انتهاء صلاحيتها هناك، ودون مراعاة لاستحالة القياس مع وجود الفارق، مما جعلني - ذات مرة- أصف الممارسة النقدية عند العرب خلال هذه الفترة بـ "صندوق النقد الدولي" الذي يدمن كل العرب الاقتراض منه، حتى يظلوا دولا غنية، وشعوبا فقيرة، سواء على مستوى البنية التحتية "الاقتصاد"، أو البنية الفوقية "الثقافة" ..

وهكذا تاهت بوصلة الإبداع، وانتهكت معايير الجودة والتميز، وطردت العملة الرديئة العملة الجيدة من السوق، ومُكِّنَ لكل ناعق بصرعة مستوردة، تميمعا للمشهد، حتى لا تظل للأمة نواتها الصلبة الضامنة لهويتها المتميزة، وخَلَّ المبدعون الحقيقيون سطح الحياة للأدعياء، حتى أصبح المشهد الإبداعي -باختصار- مثل البحر، الذي يحتل الزبد سطحه، وترسب اللآلئ في قعره، ومثل جبل الثلج ما خفي من كتلته أعظم من مما يطفو، وما يزال ذلك ساري المفعول، فهناك دائما أدباء وشعراء ونقاد في الظل، في الهامش، أفضل ممن يحتلون دائرة الضوء، ويُمكِّنُ لهم في واجهة الحياة.

والخلاصة: أن هذه الحركة الشعرية العربية لم تفرز -عبر نصف قرن- من عطاء الشعراء غير أسماء قليلة، لا تناسب امتدادها الزمني، ولا فضاءها المكاني، ولا تراثها الإنساني.

وقد أصبح الأدب مستثقل الظل في عهد طفرة الإعلام، وتعدد قنواته ووسائله، حيث لم تعد الجهات الرسمية العربية تعطي أي عناية للأدب، وتمازت وسائلها الإعلامية في تقزيمه، وتهميشه، وتميمعه، وحتى الوسائل الإعلامية الدولية الناطقة بالعربية، والمستهدفة للإنسان العربي، تخلت عن معايير الجودة التنافسية، وساهمت في حملة التسطيح... فرحم الله زمانا كانت فيه إذاعة البي بي سي وحتى وسائل إعلام العرب في أجيالها الأولى مدارس ثقافية، وأدبية تكوّن عبرها حتى الكثير من الأميين، عن طريق سماع برامجها الهادفة والمفيدة والمتعة، أما الآن فقد قتل الإعلام السائد الذوق الأدبي، حيث ندر بين رعاته وجود الأدباء، وسادت الثقافة الإعلامية الهابطة، رقصا ومجوناً وعرياً، وخلاعة، والثقافة الإعلامية المتوحشة، تقتيلاً وتدميراً وتخريباً والثقافة الإعلامية الجشعة رهينة حركة الأسواق والبورصات، والدعاية والإشهار التجاري... ولم يبق للإعلام الأدبي هنا مكان من الإعراب، إلا بقدر ما يتهاهى مع هذه الخطوط التحريرية الثلاثة المهيمنة على مشهدنا الإعلامي المادي البحث..

رحم الله شيخ العربية محمود شاكر، حين قال:

"إلْفُ القُبْحِ مُتْلِفٌ للإحساس والعقل!"

ورحمني الله حيث قلت:

إن الوجود بدون عَيْني شاعرٍ جذبٌ.. كئيبٌ.. باهتُ الألوآنِ
وأنا أحبُّ -من الحياة- جمالها القُبْحُ يُؤْلِمُ مُقْلَةَ الفنَّانِ

صراع الإبداع والتلقي

هناك جدل أزلّي بين المُلقّي / "المبدع"، والتلقي / "القارئ" / الناقد، في دينامية عملية الإبداع... لكنني أحببتُ اليوم أن أثير إشكالَ التفاعلِ بينهما، عبرَ مَبَحَثَ طبيعةِ علاقتيهما، من حيث التتابع والتنافر، والتفاعل والصراع...

فبعيدا عن الجدَل البيزنطي، حوّل البيضة والدجاجة، أيهما السابق على الآخر.. يُفترَض أنّ الإبداع كان هو الأول، لأن دلالاته اللغوية تعني الاختراع، والابتكار.. على غير مثال سابق.. وبعد تراكم النماذج المسيرة له تبدأ ملامح فنه الخاص.. شعرا، ونثرا، ورسما، ونحتا، وموسيقى... تُشكّل لنفسها "عمودا" من خصائصه الجمالية والبنائية المائزة.. ومن ثمّ تبني ذائقة جمهورها المُتلقي، الذي يألف شيئا فشيئا تلك الخصائص الفنية، فترسم "أفقَ انتظاره"، الذي يتلقّى من خلاله ما يُقدّم إليه من الفنون.

وبما أنّ مفهوم الإبداع وطبيعته.. يقتضيان الانزياح المستمرّ عن نمطية النموذج المُكرّس، ويستدعيان الخلخلة الدائمة لـ "العمود" الفني المرسخ، فإن ذلك يقتضي أيضا أن يفرّض المبدع - بسحر وسُلطة وسَطوة جمال فنه - أن يواكب تطوّر الإبداع بتعديل مستمر في تشكيل الذائقة الفنية لدى الجمهور، وإعادة مُتجدّدة لرسم "أفق الانتظار" لدى المُتلقي... ومن هنا لا تكون العلاقة بين المُلقّي والمُتلقي إليه علاقة تطابق دائم، يُشبع فيها الفن "أفق الانتظار" المألوف، بل قد يُصبح إخلاف التوقع، أجمل من إشباعه، ويتأتى ذلك حين يُصبح الانزياح الفني الواعي انزياحا مُزدوجا من طرف المُبدع والمُتلقي معا، وفي هذا السياق قد تتفوق الرؤية الإبداعية للمُتلقي على أختها لدى المُنتج، فيحاول تبادل أدوار التآثر والتأثير مع المُبدع، بحيث يكون المُتلقي فاعلا غير مفعول به، ومؤثرا في المُلقّي، ومعدّلا للذائقة العامة، وقائدا في عملية الإبداع غير مُنقاد، داعيا إلى كسر "أفق الانتظار" للجهاز السائد، ولا تكون لثورة المُتلقي على سُلطة المُلقّي مضادقتها، وفعاليتها إلا إذا كانت مؤسّسة على أرضية فنية

ونقديّة صلبة وأصيلة، بقدر ما هي جديدة، أما الدعوات الحداثيّة المُتعلّقة، فهي ليست إلا "عاصفة في فنجان"، لأنها مجرد نزوة عابرة.. بلا هوية.. تتأرجح.. مع مهبّات رياح المؤضات الفنيّة المتلاحقة، القادمة من "وراء البحار"...

على كل حال.. تجدُّ الإشارة هنا إلى أنّ ثورة المُتلقي.. في سياقها الإبداعي هذا.. قد فرضت على النقد - هو الآخر - أن يبدل مواقع مركزيّته، ويُغيّر بُؤر اهتماماته، فكما انتقل اهتمامه ذات حُبّة من المُرسِل / المُنتج / المُبدع (المنهج التاريخي)، إلى الرسالة / المُنتج / النص (المنهج البنوي).. انتقل لاحقا إلى دراسة المُرسَل إليه / المُستهلك / المُتلقي (نظرية التلقي)... ثم أدرك - في النهاية - أنّ التركيز على بُعد واحد من أبعاد العملية الإبداعية المركّبة يظلُّ "قسمةً ضيزى"، غير عادلة، ويبقى رؤيةً جزئية غير شاملة، ولا ناظمة لمكونات الإبداع المتعددة، فانتهدت المقاربات النقدية أخيرا إلى (النقد الثقافي)؛ محاولةً استحداث منظور أكثر شمولية، في تصوّره الإبداعي، ومُقاربتة النقدية.

وهذه التحوّلات المتلاحقة في الذائقة الفنيّة العامّة، تبعا لتغيرات سياقاتها الثقافية تاريخيا، هي التي جعلتني أكتب عنها ذات مرّة تحت عنوان: "الأعمدة المتناسخة"، التي تنقّض أطروحة أحاديّة "عمود الشعر العربي"، معتبرة أنّ لكلّ حُبّة حضارية عمودها الشعري الخاص، المُعبّر عنه - ضمّينا - بالعصور الأدبية.

الشاعر والجمهور: وجهان لعملة واحدة

الشاعر والجمهور وجهان لعملة واحدة، هي: الملقّي والمُتلَقّي، وكلاهما يشعرُ بحاجة العضوية إلى الآخر، بحيث إنَّ الشاعرَ إذا لم يجدْ جمهوراً، يتقمَّصه، داخلَ ذاته، فيجردُ من نفسه مُتلَقياً، فتراه يُلقّي شعره بصوتٍ مسموع، وبأداءٍ مسرحيٍّ أمامَ مرآةٍ رُوحه، وكذلك الجمهورُ، عندما يفتقدُ الشاعرَ، يتقمَّصُ دوره، فيعوّضُ الشعرَ إنشَاءً، بالشعرِ إنشادا.

ورغم قوة العلاقة العضوية بين هذين الطرفين، لا أحدٌ يُنكرُ التصدّعَ العميقَ الذي أصابها اليوم، فأصبحت - في الغالب - قاعاتُ الأمسيات الشعرية، خاويةً على عُروشها، وبقدرٍ تعدّدِ أسبابِ الوصلِ، تتعدّدُ أسبابُ الفصلِ، حسبَ وجهةِ نظري.

وأنا أعتقدُ أنَّ حرارةَ التجربة الشعرية، وصدقها الوجداني، وتميُّزها الفني، والانفعالُ بها لحظة الأداء، هي أهمُّ عواملِ التأثيرِ والتأثرِ في عمليةِ إلقاءِ الشعرِ وتلقّيه، بغضِّ النظرِ عن مُستوى الجمهور؛ فالشعرُ الذي يتمتّعُ بهذه الخصائصِ الجوهرية، يسحرُ نفوسَ المُتلَقِّينَ، وحتى لو لم يكونوا مُدرِكينَ - حقيقةً - للأبعادِ الجماليةِ فيه، وبالمقابلِ، تُعتبرُ برودةُ التجربة الشعرية، وتكلفُها، واجترارُ أسلوبها، وافتعالُ أدائها، من أهمِّ عواملِ القطيعةِ بينَ المُلَقِّي، والمُتلَقِّي؛ فالفرقُ كبيرٌ بينَ التجربة والتجريبِ، بينَ الانفعالِ والافتعالِ....

ومن هنا، أعتقدُ جازماً أنَّ الوُضوحَ والغموضَ، ليس لهما كبيرٌ دورٌ في جدلِ الوصلِ والفصلِ، بين المُلَقِّي والمُتلَقِّي، كما يزعمُ الكثيرون، فليس كلُّ مفهومٍ واضحٍ، جدّاً، وليس كلُّ غامضٍ، مُنقراً.

وعلى ضوءِ هذه الرؤيَّة كنتُ منذُ التسعيناتِ، أنادي بها سَمِيئته: "الشعرُ الحارُّ"، باعتبارِ صِفَةِ الحرارة - إذا توفّرت - لا يَصُرُّ الشعرُ أن يكونَ "حراً"، أو "عمودياً"، أو "قديماً"، أو

"حديثاً" ...، وإذا فقدت، لا يَنْفَعُهُ -أيضاً- انتسابه لأيٍّ واحدٍ من هذه المُسمَّياتِ، مع تحفُّظي على كلِّ تلك المصطلحاتِ المائعة، العديمة الكفائية الوصفية، فيغيابِ الحرارةِ يُصبحُ الشَّعْرُ التقليدي مُجرَّدَ نظمٍ، ويصبحُ الشَّعْرُ المعاصرُ مُجرَّدَ نثرٍ، وفي كلتا الحالتين، يفقدُ الشَّعْرُ أيَّ جاذبية له في نفوسِ الجماهيرِ.

وإذا رأيتَ الجمهورَ يزدحمُ على أمسيةِ هذا الشاعرِ، وينفضُّ عن أمسيةِ ذلك، فاعرفِ أنَّه صادقٌ في كلِّ من موقفيه، حيث يشعُرُ بالمشاركةِ الوجدانيةِ هنا، ويفتقدُها هناك...

وعلى كلِّ حالٍ، أنا لا أنظرُ إلى الجمهورِ تلكَ النظرةَ المتعاليةَ، التي تقيسُ قيمةَ الشاعرِ، وشعره بدرجةِ ابتعاده عن الجماهيرِ، بل أعتبرُ الجمهورَ سيدَ النُّقادِ، فالقصيدةُ التي تستطيعُ أن يتوحَّدَ حولَ جاذبيتها جمهورٌ غيرٌ متجانسِ المستوياتِ، ولا الخلفياتِ، ولا الأهواءِ، ولا الأذواقِ، هي القصيدةُ الحقيقيةُ، أمَّا القصيدةُ التي تُرضي زُمرةً من النُّقادِ، لأنهم يرونها معرضاً لمناهجهم النقدية، أو متحفاً لرؤاهم الفنية، أو تُرضي مجموعاتٍ من الجمهورِ، لأنَّها تُخاطبُ إيديولوجيةَ هذا، أو نزعةَ ذلك، فهي القصيدةُ المحدودةُ النفوذِ.

الشعر والنقد.. عبر منبر الفيس بوك

القصيدة والفيس بوك - حسب وجهة نظري - بينهما خصامٌ ووثامٌ، حيث إنَّ القصيدة وليدٌ يتخلَّق في وجدان الشاعر، من أمشاج تفاعلاتِ ذاته، مع العالم من حوله، وهذا ما يقتضي إعطاء فرصة مخاض طبيعي للتجارب، حتى تولد مُكتملة النمو، خلافاً لسُرعة التفاعل مع الفيس بوك، التي تقتضي مواليداً مُحترلة المخاض "خداجاً".

ولكن الفيس بوك - من ناحية أخرى - يكفل للقصيدة انتشارا وسيرورة، لا توفرها منابرها ووسائط نشرها التقليدية.

ومن استطاع الجمع بين إيجابياتها معا، أحرز الحُسنيين.

كما أنَّ النقد خطاب علمي، على خطاب إبداعي، وقديما قال الجرجاني: "إنَّ الكلام على الكلام صعبٌ"، ولا سيما في مجال الشعر، ومن هنا تتجلى صعوبة إنتاج الخطاب النقدي الأكاديمي، لتعدُّ احتمال شروطه وأدواته الذاتية والعلمية، وهذا ما يفسر قلة المتخصصين فيه، وندرة المهويين من هؤلاء أيضا، لأنَّ الرصيد الأكاديمي وحده قد لا يكفي لإنتاج ناقد عبقرى، إذا لم يكن مسكونا بروح مبدع عبقرى.

وبها أن منبر الفيس بوك منبر شعري عمومي، فقد أصبح منبرا نقديا عموميا تبعا لذلك، فمخَّ المشهدان: الشعريُّ والنقديُّ معا، إذ صار يخوض فيهما كلُّ مَنْ هبَّ ودبَّ، من دون وازع داخلي، ولا أية سلطة ضبط خارجي.

وعلى الرغم من أن مشاعية منبر الفيس بوك، يسرت قنوات التفاعل بين المُتلقي الجيد، والنصوص الرفيعة، فنال بعضُ المُبدعين المُبتدئين من الدائرة الضيقة للنقاد المُحترفين، نصيبا من الاعتراف والتقدير والانتشار، ما كان ليحده لو لم يكسر منبر الفيس بوك جدار احتكار سلطة النقد الاحترافي بين ثلَّة من الأولين، وثلَّة من الآخرين، تتعالى-أكاديميا- في أبراجها العاجية، فيأتي إليها النص الإبداعي، أكثر مما تأتي إليه، ويبحث عنها أكثر مما تبحث عنه، وتفرض عليه رؤاها، ومناهجها النقدية، أكثر مما تسيره في آفاقه البكر التي يرتادها، حيث

يستخدم الجدل الخلاق بين سلطة الشاعر والناقد أيهما ينبغي أن يقود الآخر، وأيهما السابق واللاحق، ومن يوجه من؟

وإذا كان هذا المُعطى لمشاعية الفيس بوك إيجابيا، فإن لها سلبياتها الأدبية الأكثر، حيث تشوّهت -بالفعل- العلاقة الخلاقّة بين الشعر والنقد، وتضرّر كلّ منهما من فوضوية استغلال الفيس بوك، نتيجة لـ "سَيِّبَة" التعليقات، والإعجابات، اللتين لمْ تَعُودا مُمَثِّلان رُؤيةً إبداعية، ولا مُمارسة نقدية، بقدر ما تَعَلَّبَتْ عليها، جدلية: المُوالاة والمُعارضة"، فاختَرَلتا -دائما- في المُجاملة أو المُنازلة؛ تَسَاهُلاً هنا، وتَحَامُلاً هناك. حيث لا يَنْدُرُ أن ترى نصّاً جميلاً يَحْصُدُ أسوء تفاعل، فيس بوكي، في الوقت الذي تحصد فيه أتنفه الكلمات عشرات الإعجابات، والتنويهات! فيا خسارة... مَنْ يَبْنِي مجده الإبداعي على مثل ذلك الهراء السخيف.

الرُّقِيَّةُ الشُّعْرِيَّةُ

يكثر الحديث -اليوم- عن "الرُّقِيَّةِ الشُّعْرِيَّةِ"، نظرًا لتفشي الأمراض البدنية والروحية، وتعقد البنيات النفسية الهشّة، في هذا العصر المأزوم، لدرجة التماس العلاج، ولو بالوسائل حتّى غير الشرعية، لكن هل سمعتم عن "الرُّقِيَّةِ الشُّعْرِيَّةِ"، التي راق لي اليوم أن أتقاسم معكم بعض التدايمات حولها؟

لقد استرعى أذني الموسيقى، ذلك التشابه الصوتي بين "الشُّعْرِيَّةِ"، و"الشُّعْرِيَّةِ"، الذي يوحى-لسليقتي اللغوية- بقرابة دلالية، حسب نظرية ابن جنّي القائلة بأنّ كلّ تقارب اشتقائي في المبني، يقتضي تقاربا دلاليا في المعنى، ورغم التباعد الظاهري بين حقلي "الشُّعْر" والشُّعْر"، فإنّ "الرُّقِيَّةَ" -على الأقلّ- تقربُ بينهما، فكما أنّ للشُّعْر رُفِيَّةَ الفعالة، فإنّ للشُّعْر -أيضا- رُفِيَّةَ، المتمثلة في طاقة "سحر البيان" الذي يجتزئها، في بنيته النصّية، وينفثها في المتلقّي، فيفعل في نفسه الأعاجيب، كما أنّ "الشاعر" "شارع" لقواعد فنّه، ومبتدع لقوانينه.

فالشُّعْر سليل ظواهر روحانية عديدة، تشترك في غموض الماهية، وصعوبة تحديد المصدر الغيبي الذي تنحدر منه، إذ نجد التنظيرات والتأويلات القديمة ربطت بينه مع السحر حيناً، ومع الجنّ حيناً آخر.... ومن هنا نبتت عند أمة العرب الشاعرة فكرة شياطين الشُّعْر، وأسطورة وادي عبقر، وثنائيتها "التوابع والزوابع"... وليست إعادة الشُّعْر إلى تلك المرجعيات الغيبية، إلا اعترافاً بصعوبته وروعته وجماله، لدرجة يستكثر على الإنسان أن يكون مصدره، رغم أنّه سيّد الأرض، وخليفته المجل من الله -جلّ وعلا- بمملكة البيان العجيبة.

أجل إنّ الشُّعْر طلسم إبداعي، ظلّ-عبر التاريخ- عصيا على "التعريفات"، فلم يستطع "جامعها" أن يقبض على ناصية ماهيته الرُّبُيَّة، ولم يتمكّن "مانعها" من منع تلبسه بخصائص هويات أخرى، يربطها به جدل المعانقة والمفارقة، والاتصال والانفصال، بصورةٍ محيرة، أعمى الخبراء فكّ خيوط شبكتها.

وَمِنَ الْمَعْرُوفِ الْيَوْمَ أَنَّ بَعْضَ الْمُسْتَشْفِيَّاتِ الْغَرْبِيَّةِ الْمُتَطَوِّرَةِ، تُمَارَسُ الْعِلَاجَ بِالشُّعْرِ،
 حَيْثُ يَنْخَرِطُ الطَّيِّبُ مَعَ مَرَضَاهُ، فِي طَقْسِ "الرُّقِيَّةِ الشُّعْرِيَّةِ"، كَمَا يَخْلُو لِي أَنْ أَسْمِيهَا، عِبْرَ
 الْفَاءِ قِصَائِدًا، يَنْتَقِيهَا، بِذَوْقِهِ الْفَنِّيِّ، وَحِسِّهِ الطَّبِّيِّ، يَعْتَبَرُهَا أَهَمَّ وَسَائِلِ "الطَّبِّ الْبَدِيلِ"، كَمَا أَنَّ
 الْمَرْحُومَ الشَّاعِرَ: فَارُوقَ شَوْشَةَ -صَاحِبَ "لُغْتَنَا الْجَمِيلَةَ"- قَدْ أَلَفَّ كِتَابًا بِعِنَاوَانِ "الْعِلَاجُ
 بِالشُّعْرِ".

وَلَكِنْ قَبْلَ اكْتِشَافِ الْمُعَاصِرِينَ - مِنْ الْعَرَبِ وَالْغَرْبِ - لِفَاعِلِيَّةِ هَذِهِ "الرُّقِيَّةِ الشُّعْرِيَّةِ"،
 كَانَ الشُّعْرَاءُ - مِنْذُ وَجُدُوا - يُدْرِكُونَ التَّأْيِيرَ الْخَارِقَ لِإِقْبَاعِ كَلِمَاتِهِمْ، فِي نَفُوسِ مُتَلَقِّيِّهَا، وَهَلْ
 الْمُدْحُ الْاسْتِجْدَائِي، إِلَّا رُقِيَّةٌ لَشَحِّ أَصْحَابِ الْأَمْوَالِ، وَهَلْ الْعَزْلُ إِلَّا تَحْدِيرٌ لِلْفَاتِنَاتِ
 الْمُتَمَنِّعَاتِ، وَهَلِ الشُّعْرُ الْحَرَامِيُّ إِلَّا نَفْثٌ لِرُوحِ الشَّجَاعَةِ فِي الْمَوْصُوفِ بِهِ، وَبِثُّ لِلرَّعْبِ فِي
 نَفْسِ خَصْمِهِ، حَتَّى أَنَّ الشَّاعِرَ جَرِيرًا كَانَ مُعْتَرِزًا بِقُوَّةِ تَأْيِيرِ "رُقِيَّةِ الشُّعْرِيَّةِ" فِي مَدْحُوئِهِ، الَّتِي
 يَرَاهَا شَيْطَانِيَّةً، وَالَّتِي لَمْ يَبْطُلْ سِحْرَهَا إِلَّا عَمْرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِاسْتِقَامَتِهِ الْمَعْرُوفَةِ، حَيْثُ قَالَ
 لِلشُّعْرَاءِ عِنْدَمَا خَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ:

رَأَيْتُ رُقَى الشَّيْطَانَ.. لَا تَسْتَفْزُهُ وَقَدْ كَانَ شَيْطَانِي.. مِنْ الْجِنِّ.. رَاقِبَا
 وَغَيْرَ بَعِيدٍ مِنْ هَذَا السِّيَاقِ، يُقَالُ فِي الْأَدْبِيَّاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدِيمَةِ إِنَّ الشُّعْرَ قَدْ بَنَى دَوْلَةَ
 الْأُمُويِّينَ؛ لِأَنَّ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفْيَانَ، اعْتَرَفَ بِأَنَّهُ كَادَ يَفْرُغُ فِي اللَّحْظَةِ الْحَاسِمَةِ، "بِلَيْلَةِ الْهَرِيرِ"،
 إِحْدَى مَعَارِكِ "صِفِّينَ" الْفَاصِلَةِ، لَوْلَا اسْتِحْضَارُهُ آيَاتِ ابْنِ الْأَطْنَابَةِ، الَّتِي تَمَّتْ بِهَا، "رُقِيَّةٌ
 شُّعْرِيَّةٌ"، مَنَحَتْهُ الشَّجَاعَةَ وَالثَّبَاتَ... حَتَّى كَسَبَ الرَّهَانَ السِّيَاسِيَّ فِي النِّهَايَةِ.

وَقَدْ كَانَ هَارُونَ الرَّشِيدُ -رَمُزُ الْمُلْكِ الْعَبَّاسِيِّ- يَسْتَعْدِمُ "الرُّقِيَّةَ الشُّعْرِيَّةَ"، عِلَاجًا
 نَفْسِيًّا، حِينَ يَنْتَابُهُ الْأَرْقُ وَالنَّكَدُ، فِي عُمْرِ قِصُورِهِ الْبَاذِخَةِ، الْمَلِيئَةِ بِأَصْنَافِ الْمُنَشَّطَاتِ
 وَالْمُسَلِّيَّاتِ، فَيُطَلِّقُ جُمْلَتَهُ الْمَعْهُودَةَ: "مَنْ بِالْبَابِ مِنَ الشُّعْرَاءِ؟".

وَفِي الزَّمَنِ الْأَنْدَلُسِيِّ الْجَمِيلِ، أَلَفَّ ابْنُ سَعِيدِ الْمَغْرِبِيِّ كِتَابَهُ حَوْلَ "الْمَطْرِبَاتِ"
 وَالْمُرْقِصَاتِ "مِنَ الشُّعْرِ، كَمَا اخْتَمَمَهُ لِسَانُ الدِّينِ بْنِ الْحَطِيبِ بِتَأْلِيفِ كِتَابِهِ: "السَّحْرُ وَالشُّعْرُ"،
 مُسَوِّغًا -فِي مَقْدَمَتِهِ- اعْتِمَادَهُ لِهَذَا الْعِنَاوَانِ، بِأَنَّ الشُّعْرَ الَّذِي يَتَّاهَى مَعَ السَّحْرِ، هُوَ الَّذِي
 يَمْتَلِكُ فَاعِلِيَّةً تَأْيِيرَ قَوِيَّةً فِي نَفْسِ الْمُتَلَقِّيِّ أَكْثَرَ مِنَ الشُّعْرِ الْعَادِيِّ، فِإِذَا سُمِعَ (عَظُمَ الْأَثَرُ،

وظَهَرَتِ العِبْرُ، فَشَجَّعَ وَأفَدَمَ، وَسَهَّرَ وَنَوَّمَ، وَحَبَّبَ السَّخَاءَ إِلَى النُّفُوسِ وَشَهَّيَ، وَأَضْحَكَ حَتَّى أَلْهَى، وَأَحْزَنَ وَأَبْكَى، وَكَثِيرٌ مِنْ ذَلِكَ يُحْكَى، وَهَذِهِ قُوَّةُ سِحْرِيَّةٍ، وَمَعَانٍ بِالإِضَافَةِ إِلَى السَّحْرِ حَرِيَّةٍ.

فَمِنْ الوَاجِبِ أَنْ يُسَمَّى الصَّنْفُ مِنَ الشُّعْرِ الَّذِي يَجْلِبُ النُّفُوسَ وَيَسْتَفْزُهُا، وَيُثْبِتِي الأَعْطَافَ وَيَهْزُهَا بِالسَّحْرِ، الَّذِي ظَهَرَ عَلَيْهِ طَبَاعُهُ، وَيَبِينُ أَنَّهُ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِهِ).
وَلَوْلَا أَنَّ الأَرْوَاحَ اليَوْمَ أَصْبَحَتْ "أَبْلَاسْتِيكِيَّةً"، مُصَفَّحَةً بِغِلَافٍ مَادِّيٍّ كَثِيفٍ، لَدَعَوْتُ لِفَتْحِ عِبَادَاتٍ وَبِرَامِجٍ وَقَنَوَاتٍ، "لِلرُّقِيَّةِ الشُّعْرِيَّةِ"، لَكِنِّي أَعْرِفُ أَنَّ الاسْتِمَارَ فِي حَقْلِ الجَمَالِ الرَّفِيعِ، أَصْبَحَ كَاسِداً، فَالشُّعْرَاءُ الشُّرَفَاءُ... صَارُوا مُجَرَّدَ صَعَالِيكٍ!

طربنا الأليم

للفنّ الموسيقي مقاماتٌ، تتناسبُ مع الأمزجةِ النفسية، والأحوالِ الروحية؛ قبضا وبسطا، فرحا وترحا، أملا وألما، طربا وحزنا، لكننا -نحن العرب- يغلب على موسيقانا الشجنُ، والحزنُ، أداءً، وتلقياً، فالأصواتُ، والألحانُ، والأغماُ، الصادرةُ من الذاتِ العربيةِ عموماً، تنبعثُ -من "جُب" الروح العميق- ذاتَ حُمولةٍ كبيرةٍ من الألمِ، فتأتي كما لو كانت عويلاً، ونحيباً، وتستقبلها الذائقةُ الفنيةُ لدى المتلقينَ منا بما يطابقُ تلك الرسالةِ الفنية، من تأوهاتٍ، وصرخاتٍ، ودموعٍ، ونسجٍ.... وتشهدُ لذلك عندنا -نحنُ الموريتانيين- لغةُ التعبيرِ عن ردّاتِ الفعلِ على إجادَةِ المغنّي، في "ردّاته" الغنائيةِ، والموسيقية، و"طربه" المزعومِ، في نظرنا، حيث نُمطرُه بأنينِ مكتومٍ، وآهاتٍ.. أو بصرخاتٍ ناذةٍ بالألمِ الدفينِ، والوجعِ الكظيمِ، بحيث تغلبُ (الهحاتُ: هَح.. هَح...) -التي يُسمّيها الشاعرُ العربيُّ القديمُ: ذو الرمة (غيلان مية) بـ "الوحاوح)، الدالةُ على الشكوى والتوجع- صوتَ "الآحات: آح.. آح..."، الدالةُ على الطربِ والتّمتعِ..

وحتى لو حاولنا أن نشوِّش على دلالةِ الألمِ الصّاجّةِ ملءَ هذه التعابيرِ، ونحونُ في ترجمتها، هاتفينَ -بينَ الفينةِ والأخرى- بأنّ هذا الغناءُ/ البكاءُ "زين.. زين"، وحتى لو أفسمنا على ذلك جهدَ أياننا -كما نفعلُ دائماً- فإنّ لغةَ الجسدِ -غالبا- تحذُلُ التعبيرَ عن الطربِ أداءً وتلقياً، حيث يتبادلُ كلُّ من جِسْمِ المغنّي/ المطربِ= المرسلِ، وجِسْمِ المُتَمَتِّعِ/ المُتَوَجِّعِ = المرسلِ إليه- موجاتٍ من التشنُّجِ العَصَبِيِّ، عبرَ تفاعلها "الخلّاق"؛ فكلاهما يتمعرُ وجهه مُتَقَبِّضاً، ويتلونُ غيرَ مُنْشَرِحٍ، ويتلوى جسدهُ موحياً بالتوجُّعِ أكثرَ من التّمَتُّعِ، وهنا ترى بعضَ الأغاني العربيةِ يقعُ من يودُدُها فيما يُشبهُ انقسامَ الشخصيةِ، حيث يُحاوِلونَ إفحامَ الابتسامِ على جوِّ أغنيةٍ حزينةِ الكلماتِ، شجيةِ اللحنِ، وهذا لا يقلُّ -تَسَاوياً- عن إفحامِ بجهِمِ الوجهِ، وشجنِ الغناءِ، على أغنيةٍ طربيةِ الكلماتِ واللحنِ... وحتى الرقصُ.. الذي قلتُ -ذاتِ سياقٍ آخر- إنّ الجسدَ لا يبتدعهُ لغةٌ تعبيراً إلا "حينَ يداهمُ إحساسَ الرّاقصِ من الأفعالِ بالنغمِ ما لا تحتملهُ أصواتُ جهازه اللغوي، فتنتطقُ كلُّ ذرّةٍ من كيانه

بَلَّغَةَ الْجَسَدِ الْأَفْصَحِ فِي هَذَا الْمَقَامِ" - حَتَّى هَذَا الرَّقْصُ يَبْدُو لَدَيْنَا أَقْرَبَ إِلَى "رَفِصَةِ الذَّبِيحِ"
الْأَلِيمَةِ، مِنْهُ إِلَى التَّعْبِيرِ عَنِ بُلُوغِ حَالَةِ "النَّيرِ فَنَا" الطَّرِيبَةِ الْمُشْرِقَةِ الْبَاذِخَةِ الْبَهِيجَةِ السَّعِيدَةِ...

بعد هذا التشخيص - غير الدقيق بما يكفي - يبقى سؤال التعليل... يَطْرُحُ نَفْسَهُ؛ بِاعْتِبَارِهِ
ضُرُورَةً مِنْهَجِيَّةً.. لَكِنِّي لَا أَمْلِكُ السَّرَّ الْكَفِيلَ بِتَفْسِيرِ هَذَا الْمَبْحَثِ الْفَنِيِّ النَّفْسِيِّ الْمَعْقَدِ.. غَيْرَ
أَنِّي أَسْتَطِيعُ أَنْ أَقُولَ إِنْ الْإِنْسَانَ عَمُومًا رَافِقَهُ شُعُورُ الْعُرْبَةِ وَالْفَقْدِ الَّذِي وَرَثَهُ مِنْ أَبِيهِ: آدَمَ
وَحَوَاءَ؛ مِنْذُ أَنْ هَبَطَا مِنْ نَعِيمِ الْجَنَّةِ، إِلَى مُكَابَدَةِ الْعَيْشِ عَلَى الْأَرْضِ، وَمُعَانَاةِ قَلْقِ الْوُجُودِ،
وَالْمَصِيرِ.. وَلَعَلَّ نَصِيبَ الْعَرَبِ، مِنْ مِيرَاثِ الْفَقْدِ هَذَا كَانَ أَكْبَرَ مِنْ غَيْرِهِمْ، فَهَمٌّ - مِنْ قَدِيمٍ -
يَشْعُرُونَ - تَارِيخِيًا - بِفَقْدِ الزَّمَنِ الْجَمِيلِ.. زَمَنِ الْمَجْدِ وَالتَّفُوقِ الْحَضَارِيِّ، وَهُمْ - جُغْرَافِيًا -
يَشْعُرُونَ بِضِيَاعِ "الْفَرْدَوْسِ الْمَفْقُودِ"، وَتَسْكَنُهُمْ - حَدِيثًا - نَكْبَةُ "النَّكْبَةِ"، أَمَا الْيَوْمُ.. فَكُلُّ
أَوْطَانِهِمْ أَطْلَسٌ كَبِيرٌ لـ "خَرَائِطِ الْوَجَعِ".

عَلَى كُلِّ حَالٍ قَدْ يَكُونُ هَذَا الْإِنْصِصَامُ فِي الْإِحْسَاسِ وَالتَّعْبِيرِ حَالَةً طَبِيعِيَّةً، حِينَ
يَتَنَازَعُكَ، الْجَمَالَ الْعَجِيبُ، وَالخَطَرَ الرَّهيبُ، فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ، فَيَتَصَارَعُ فِي كَيْفُونَتِكَ الْأَلْقُ
وَالْقَلْقُ، وَالطَّرْبُ وَالرَّهْبُ، فَيَلْتَسِسُ التَّعْبِيرُ بِالتَّبَاسِ الْإِحْسَاسِ بَيْنَ مَا سَمَّيْتُهُ نَشِيحَ الْغِنَاءِ..
وَشَدُو الْبُكَاءِ؛ حَسْبَمَا عَبَّرْتُ عَنْهُ ذَاتَ "إِسْرَاءٍ وَمَعْرَاجٍ"، فِي قِمَمِ "جِبَالِ الْأَطْلَسِ الْكَبِيرِ"
بِالْمَغْرَبِ؛ حَيْثُ قُلْتُ فِي خِتَامِ قَصِيدَةٍ بِهَذَا الْعُنْوَانِ:

هُنَالِكَ.. عَلَى قِمَمِ الْأَطْلَسِ الشَّمِّ..

يَحْتَدِمُ الْجَذْبُ..

بَيْنَ نَوَازِعِ حُبِّ الْجَمَالِ..

وَحُبِّ الْبَقَاءِ

فِيصْطَرَعُ الْوَجْدُ.. وَالْفَقْدُ..

كَالصَّخْوِ وَالْمَحْوِ.. فِي عَالَمِ الشُّعْرَاءِ

وَيَنْبَجِسُ الشُّعْرُ - فِي لِحْظَةِ الْجَذْبِ - مُلْتَبَسَ اللَّحْنِ..

بَيْنَ نَشِيحِ الْغِنَاءِ..

وَشَدُو الْبُكَاءِ

ومهما يكن.. يظل موضوع "طربنا الأليم" مغربا بالبحث.. فهل من نابش هناك؟

الأدب العربي: جدل الذكورة والأنوثة

إن ما درَجَ عليه بعضُ النقاد، من وصف الإبداع والذوات المُنتِجة له، بالذكورة والأنوثة، ربما استلهاما لمصطلح "الفحولة" الراجح في الخطاب النقدي العربي القديم، أو استثناسا برأي الراجز المشهور: أبي النجم العجلي، في تفريقه بين شيطان شعره، وشيطان غيره من الشعراء، على أساس هاتين الصفتين، حين قال:

إني وكلُّ شاعرٍ منَ البَشَرِ شَيْطَانُهُ أَنْثَى وشَيْطَانِي ذَكَرٌ
فالحقيقة أنَّ هاتين الصفتين -حسب رأيي- فيها اختزالٌ وتشويهٌ للهوية الإنسانية المبدعة، باعتبارهما صفتين بيولوجيتين مائعتين، لا جامعتين ولا مانعتين، لاشتراك جميع الكائنات الحية فيها، ومن هنا لن يُشرف الإنسان المُكْرَم المبدعُ أبداً أن يُعرفَ بصفةٍ يُشاركه فيها أحسُّ الحيوانات، ولكنَّ الوصفين الأمثلين للإبداع والمُبدعين من الجنسين هما وصفا الرِّجالي والنِّسائي، أو إضافة الإبداع إلى الرُّجُل والمرأة، باعتبار اسمي الجنسين هذين يُحيلان على منظومتَي أخلاقٍ، مُشرفَتَيْن لهُمَا مَعًا، فمن مكر اللغة العربية أنَّها جعلت الرجولة مُرادفًا للجلد، والوقوف على قَدَمَيْن لهما من الصلابة والرُّسوخ في المقومات الخلقية والخلقية ما يكفي لاكتساب هذه الهوية، ذات البُعد الفُروسي في تلك البيئة العربية الصحراوية القاسية، التي لا يعيش فيها الضعفاء، كما أنَّ تلك اللغة الماكِرة اشتقت من المرء والمرأة صفةً مُشتركةً بينهما، هي "المروءة" المُختزلة للمنظومة الأخلاقية التي بها يكونان -هكذا- مرءٌ ومرأةٌ.

وعلى الرغم من تسويغ وصف الإبداع هنا بالرجالي أو النسائي، من حيث البُعد الأخلاقي، مُوازاةً مع الاعتراض على وصفه بالذكورة أو الأنوثة، وفق المحاذير السابقة، فإنَّ تمييز المرأة بأدبٍ أو إبداعٍ يخصُّها، مازالت تنطرح أمامه -حسب نظري- عدَّة نقاط استفهام، من قبيل التساؤل حول "أدب المرأة"، أو إبداعها عموماً: هل يتميِّز بهوية خاصة، لمجرد نسوية الذات المُنتِجة؟ أم أنه لا بدَّ أن يكتسب خصائص بنويةً فنيَّةً، تُميِّزه عن إبداع الرجل؟ وهل توفَّرت له هذه الخصائص البنوية المائزة حتى الآن، لكي نُسمِّيه -مُطمئنِّين- بأدب المرأة؟

التبراع:

بصمة شعر المرأة الموريتانية

في إطار الجدَل المثار-عالمياً- حَوْل الأدب النسوي، اعتقدُ أن العالم العربي-على الأقل- لا يُوجدُ فيه -حَسَبِ عِلْمِي المَحْدود- شِعْرٌ، يَحْتَضُّ بالمرأة، مُتَمَيِّزاً بضوابط فنية بنيوية، لا يُشاركُ فيها شِعْرُ الرَّجُل، إلا ظاهرة شِعْرِ "التبراع" الشَّعبي الخاص بالمرأة الموريتانية منذ ما قَبَلَ الدولة الحديثة حتى الآن، والذي حَصَرْتُهُ -من حيث المضمون- في الغَزَل، وفَيَدْتُهُ -من حيث اللغة- باللَهْجَة الحسانية، واجْتَرَحَتْ له -من حيث القالب الفني- بَيْتاً ثنائي الشطْرَيْن، مُرْدَوِجِ المِصْرَعَيْنِ في القافية، مُحَالِفاً بذلك البنية الرَّباعية الأشْطَارِ في البَيْتِ من الشَّعْرِ الحَسَّاني الرَّجْلي، الذي يُسَمَّى "القاف" المُشْتَقَّ -ربما- من "القافية" في الشَّعْرِ العَرَبِيِّ الفصيح، وهي تسمية يشترك فيها مع نظيره النبطي، في بعض مناطق الخليج العربي.

وقد عََلَّتْ -ذات مرة في التسعينات- اختزال الشاعرة الموريتانية لبنية "التبريعَة" عندها، في نصف "قاف" الشاعر الشعبي الموريتاني، بأنه ربما يكون نابغاً من وعيها -أو لا وعيها- بقاعدة المواريث في الإسلام: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ"، على الرغم من أن المرأة لدينا مُدَلَّلَةٌ في مجال الحقوق المالية والمعنوية، تأخذُ ما لها وما للرجل معاً بكلِّ أريحية، كما تشارك الرجل شعره، وتتفرد ب "تبراعها"، غير أنها في مجال البُوح العاطفي تجاه الرجل مَكْبُوتَةٌ بضغْطِ مُحَافَظَةِ المُجْتَمَعِ البَدَوِيِّ التقلّدي، التي لا تَسْمَحُ لها بالتعبير حتى عن شعورها تجاه زوجها المُعاشِر لها، على سُنَّةِ الله ورسوله.

ومن هنا ربما يَتَأَتَّى اختزال الدَّفَقَةِ الشُّعُورِيَّةِ لَدَيْهَا في ذلك القالبِ المُخْتَصَرِ، باعتبارها لحظة بُوْحٍ مُحْتَفَظَةٍ، تَبْدُ -مُهَرَّبَةً- من ثُقُوبِ الكَبْتِ الصارم، كُلِّمَا سَنَحَتْ لها فُرْصَةٌ نَادِرَةٌ من حَلَوَاتِ الفَتَيَاتِ وجَلَوَاتِهَا.

وإمعاناً في إخفاء الذات المبدعة -تقلتاً من النكير والتشهير- كانت هذه الإبداعات النسوية المنتجة بعيداً عن أعين المجتمع وأسماعه، لا توقع باسم مبدعتها، ولا يُذكر فيها المتغزلُّ به إلا رمزاً، وقد يكون ذلك سبب تميّزها أيضاً -إلى جانب تلك المواضع الخاصة- بمصطلح "التبريعة"، ربما لأنّ الشاعرة غير المعيّنة، تتبرّع بها لرجلٍ يستحقّها غير معيّنٍ، إلا في خاطرها هي وحدها، أو الدائرة الضيقة جدا من صوحيباتها، ومع ذلك كله يبقى المستوى الفني والشحنة العاطفية المركزة لهذه "التبريعة" غير متأثرين -سليبا- بضيق القلب، لأنّ زيادة القيود الفنية -خلافاً للمتوقع- ربما تكون حافزاً على الإبداع، أكثر مما هي عائقٌ دونه، لاسيما عند المبدعين الحقيقيين، ولذلك كانوا يتجشّمون "لزوم ما لا يلزم".

ولعل أروع مثال يحضرنى الآن لهذا الشعر الموريتاني، المتمحض لـ "نون النسوة"، و"تاء التأنيث"، هو قول إحدهن في "تبريعة" عجيبة:

ما في حُفْرٍ* من حُبّه ترْفَدُ مَ حُفْرَى

فهذه الحروف القليلة، الشبيهة -من حيث البنية المختزلة- بقصيدة "الهايكو"، اليابانية، أو "شعر نساء البشتون"، أو "شعر الومضة" الجديد، لم تضق -رغم اختصارها- عن الاتساع حُبّ عظيم ملاً وجدان صاحبتة، حتى فاض عنها، مُحترقا كُلَّ حواجز الكبّت والمحافظه الداخلية والخارجية، التي تُسوّر تجربة الحُبّ لدى المرأة في مجتمعنا، مستفيدة في تعبيرها من نظام الرّي الزراعي، والفيض المطري، أو النهري، أو البحري، حيث تمتلئ الحفرة الأولى، فتفيض إلى جاراتها، حتى إذا امتلأ الجميع، وعمرة الماء، لم تعد أيُّ حُفْرَةٍ تقدرُ على التنفيس عن أختها، وهذا -بالضبط- ما حدث لهذه الشاعرة، التي تحمّلت الكبّت والصمّت، مادام في دواخلها مُتّسعٌ للتخزين، حتى إذا "بلغ السبيلُ الرّبي"، "طَفَحَ الكَيْلُ".

المرأة في عيدها.. بين الشاعر والجازر

في مثل هذه المناسبات يكثر الحديث عن مظلومية المرأة، بمختلف أنواعها، ويرتفع مدُّ المزايدات، ويفيض نريف دموع التماسيح.

وبما أنني أكره المُجترَّ من الأحاديث، والمواضيع، فقد قادي عشقي لارتياح الجُزرِ المجهولة - في التفكير والتعبير - إلى قضية واقع المرأة، في شعر الغزل العربي، بين ثنائية: الشاعر والجازر، التي اختزل فيها علاقة الغزل بكُلِّ من الروح والجسد، فالشاعر الحقيقي، والعاشق الصادق، - في نظري - يصف إحساسه تجاه جمال الروح والجسد معاً، أكثر من أن يحول شعره إلى معرض مكشوف للعموم، يعرِّي فيه ما كان مستورا من جسد امرأة يزعم أنها محبوبته.

إنَّ الشاعر الذي يتحدَّث - في قصائده - عن صدر محبوبته، وخصرها، وردفها... ليس عاشقاً، ولا شاعراً، بقدر ما هو جازر، يعرض قطع الجسد الجميل، للآخرين، ويروجها لهم، مثلما يفعل بائعو اللحم - في السوق - تماماً... أليس هذا مطابفاً - في عصرنا الالكتروني - لتسريب الصور العارية المُجرَّم شرعاً، وقانوناً، وعرفاً، وذوقاً....

وإني لأعجب - كلَّ العجب - كيف لهذا الشاعر - عفواً أعني الجازر - أن تطاوعه نفسه - وحتى لو كانت أمارة بالسوء - في القيام بهذا الدور الوضيع، عبر التاريخ، رغم أنه منافٍ لطبيعة الفطرة الإنسانية، ولعريزة الغيرة التي تدعو النفس - حتى غير البشرية - للاستئثار بجمال مَنْ تُحبُّ، ولعلَّ الأعرَب من ذلك كله هو تقبل المجتمع لهذه الظاهرة، رغم أن ضوابط الأخلاق، ورواسخ الأعراف الاجتماعية لا يُفترَض فيها أن يتقبلا منه فعل ذلك.

والله إني - رغم كوني شاعراً.. لم أستطع فهم هذا الإشكال، ولم أجد تفسيراً مُقنعاً لتقبل ذات الشاعر، ومجيطه، وقرائه، لمثل هذا التصرف المنافي حتى لرقبي الفن، وسمو المشاعر... وأتى لي أن أنفهم تقبل المرأة نفسها له؟!!

أخيراً.. في عيد المرأة، أسجّل هنا مدى حزني وأسفني لأنّ بني آدم انتهى بهم المطاف إلى
اختزال كل معاني المرأة في صفة الأنثى، التي هي صفة بيولوجية، تشارك فيها معها، حتّى
أحس الكائنات الحيّة!

ولكم أشعر بالحنين حين أرى الشعراء يتغزلون بالمرأة، باعتبارها مجرد أنثى، فأتصور
-حينها- أن أي معزاة داجنة، أو قطعة أليفة، تستمع إلى قصائدهم المتدلّهة، سوف تتخرق في
مشيئتها، وتمسح وجهها، وتقول: لعَلهم بي يتغزلون، فأنا -أيضا- أنثى!!
احتجّي يا امرأة.. فجوهر هويتك -بلا مرأ- نحتت لك اللغة العربيّة- من معاني
المروءة والمرأة!!

أنا شخصيا، سأظلّ أفهمك هكذا - وسأبقى أغنيّ فيك:

أنسودة الحلم

من أيّ كون.. قد هبطت إلى الوجود الأدومي؟
أم صورة الحبّ.. المجنح.. في خيال الملهم؟
والعنة المحرّوم من ريبك.. إن لم تزحمي!
أنفاسك العطر الذي يسري.. وفودا.. في دمي!
أنا ظامي.. أنا جائع.. أنا معدّم.. فتبسّمي!
وتكلمي.. فالنفخ فيروحي.. بفيك.. تكلمي!
مدّي يديك.. ففيها عبق "المسيح".. البلسومي!
ولتظري.. أضعد - على جفنيك - دنيا الأنجم!
حورية؟ أم لوحة سيمت جمود المرسم؟
أم نفحة.. من رحمة؟ نافورة.. من أنعم؟
حومي بقربي انتعشأحلى ورود الموسم!
ولأحرف أسمك.. يالهazخات خمر.. في فومي!
"رضوان".. يفتح باب "جنة خلد".. إن تبسّمي!
وتدلّلي.. تزّه العناقيد.. والقصائد تنهمي!
ولتعرّجي.. بالروح.. عن طين.. بطهر كأحتمي!
وأعوص.. في الحور الرهيف.. إلى كنوز المبهم!

بين الشاعر والتاجر: جدل الأرواح والأرباح

حينَ يتنافسُ الشاعرُ والتاجرُ على قلبِ فتاةِ الأحلامِ، يَحْتَدِمُ الصراعُ غيرَ المتكافئِ، عبرَ جدلِ الأرواحِ والأرباحِ، بينَ صوتِ القلبِ ومنطقِ الحُبِّ عندَ الشاعرِ، وبينَ صوتِ المعدةِ، وصريرِ الدرهمِ والدينارِ عندَ التاجرِ، كلُّ يُحاولُ تعديلَ الكفِّةِ لصالحه، وهُنا لا يُمكنُ التنبؤُ بمآلاتِ هذا السِّباقِ ونتائجهِ، إلا في ضوءِ معرفةِ الظروفِ المحيطةِ، وطابعِ الحِقبةِ التاريخيةِ الحاضنةِ، حيثَ يَتَغَيَّرُ سُلْمُ القِيمِ عبرَ التاريخِ، فتَسودُ القِيمُ الروحيةُ في فترةٍ، وتَسودُ القِيمُ الماديةُ في حِقبةٍ أخرى، وفي الحالةِ الأولى سَيَتَّصِرُ صوتُ الشاعرِ لا محالةِ، وفي الثانيةِ سيكونُ النَّصْرُ -حتماً- حليفَ التاجرِ، وهُنا أسجِّلُ مُرافعةَ الشاعرِ العاشقِ:

مَرَكَزَ الدَّفءِ.. يَا وَفودَ شُمُوعِي	يا رِبيعي.. إذا تَنَاهَى رِبيعي
أَنْتِ: رُوحٌ.. مَشاعِرٌ.. وَهَواءٌ	لا تُباعِي.. لا تُشترِي.. لا تُطِيعِي
انظُرِي.. تاجرا.. يراك.. متاعا	أَيِّ وَغَدٍ.. تَحَتَّ الثِّيابِ.. وَضِيعِ!
وَأنا شاعِرٌ.. تَدَهَّنتُ.. عِشقا	عَرُشُ مُلْكِي السَّما.. قُلُوبُ الجُمُوعِ
عَرُشُ مُلْكِي السَّما.. قُلُوبُ الجُمُوعِ	تَرَوَةُ الحُبِّ.. فَوَقَ مَالِ الجُمُوعِ
كُلُّ مَنْ لَمْ يَعْشَ.. حَبِيبًا.. مُجَبًّا	سَوَفَ يَهْوِي.. إِلَى الفِراغِ الفَجِيعِ
إِنِّي لَوْ ضَبَطْتُ قَلْبِي.. خَلِيا	لَتَخَلَّيْتُ عَنْهُ.. دُونَ رُجُوعِ
لَيْسَ لِي مَنْزِلٌ.. سِياؤِيكِ.. إلا	بَيَّتَ شِعْرِي.. وَجَنَّةً.. فِي الضُّلُوعِ
كُلُّ قَصرٍ.. لَمْ يَعْبقِ الحُبُّ فِيهِ	قَاصٌّ.. أَهٍ.. زَهْرِي.. لا تُصِيعِي

سَوْفَ تَبْقَى مَنِيَّةً.. فِي الصَّقِيعِ
بَاهْوَى الْبِكْرِ.. وَالْغَرَامِ الْبَدِيعِ
وَالْقَلِيلَاتُ.. مَنْ نَفَسْنَا.. بِرُوعِي
وَإِغْلِقِي.. وَأَمْرَحِي.. وَتِيهِي.. وَشِيعِي

كُلَّ حَسَنًا.. تَعِيشُ خَارِجَ قَلْبِي
إِنَّمَا الدَّفْءُ.. حَيْثُ يَنْبُضُ قَلْبِي
كَمْ نِسَاءً.. طَرَقْنَ بَابَ فُؤَادِي
فَادْخُلِي.. فِي يَدَيْكَ.. مُفْتَاِحَ قَلْبِي

"بلاد المليون شاعر":

صراع بيت الشعر.. وبيت الزوجية

في المجتمع الشنقيطي، تنبأ المرأة مكانا عليا، لا يكاد يزامها فيه إلا الشعر، فلا غرابة أن يدب التنافس بينها حول قلب الرجل الشاعر، الذي يسعى -بكل جهده- للجمع بينهما في وجدانه، ولا يجب أن يخسر أيا منهما، إذ كل واحد منهما يشبع حاجة روحية في نفسه، لا غنى له عنها، فجمال المرأة، وحبها، ودلالها، وتنظيمها، ولمساتها تعطي للبيت الزوجي معناه، وظله، وشذاه، وسكينته، وحماه، والبيت الشعري، يضيفي على جمال المرأة جمالا، ويحول شظف حياتها ترفا، ويعطي لبساطة بيتها الشعري، هندسة فنية ومعمارا، يزهو بهما، ويجعلانه يطاول القصور الممردة الباذخة، فالشاعر العاشق للباوة -الأمير عبد القادر الجزائري- يختزل جمال الكون في قوله:

الحسنُ يَطْهَرُ فِي شَيْئَيْنِ رَوْقَهُ:

بَيْتٍ مِنَ الشُّعْرِ، أَوْ بَيْتٍ مِنَ الشُّعْرِ

لكن المشكلة الكبرى، حين يجد الشاعر الشنقيطي نفسه أمام لحظة خيارٍ صعب، بين بيت الزوجة الغيور العنيدة، التي لا تقبل الشريكة، وبيت القصيدة الجديدة التي تنزل على الشاعر، كلما تجلّت له فتنة الفتيات الحسان، وروعة أبنكار البيان، فهذا الشاعر القديم: سيدي عبد الله ولد أحمد دام الحسني، تفلت من بين شفثيه أبيات شعرية غلبته، حين سخرته، إحدى الصبايا، فقال:

كالكاعبِ الرّودِ لم تعدْ اثنتي عشرة!
تَنفَكُ مُسْفِرَةً.. طَوْرًا.. وَمُخْتَمِرَةً!
تُنْسِي مَلاَحَتَهَا ذَا لَوْلُو دُرَرَهُ!
طَيْشٌ.. تَرُدُّ بِهِ الْأَكْبَادَ مُنْفِطِرَةً!
لُبٌّ.. وَيُعْجِبُهُ مِنْ ذَاكَ مَا اخْتَبَرَهُ!

مَا سَفَّهُ الْحِلْمَ وَاسْتَضَبَى أَحَا كَبِيرٍ
كَأَنَّهَا فَنَنْ.. طَوْعَ الرِّيَّاحِ.. فَمَا
عَجَلَى الْقِيَامِ.. ضَحُوكُ عَنْ مُؤَشَّرَةٍ
وَفِي الْجَوَابِ.. وَفِي كُلِّ الَّذِي نَطَقَتْ
يَحَالُ ذُو الْجَهْلِ أَنَّ الْحَوْدَ لَيْسَ لَهَا

فلما علمت زوجته بما قال، خرجت من بيت الزوجية مغاضبة، قائلة بكل سخرية: "ابن لك بيتا من الشعر"، فردّ عليها مكابرا، زاعما أن كل البيوت -إلا بيت القصيد- أوهن من بيت العنكبوت، معلنا رفضه التخلي عن البيت الشعري، ولو لصالح البيت الزوجي، وربّية البيت المغاضبة، التي لم يستطع عناده الرجولي أن يخفي مدى محبته إياها، فصور تدبّبه الصعب، بين الخيارين المستحيلين، في هذه القطعة:

مَنْ يَهْجُرُ الشَّعْرَ جَرًّا عَاذِلٍ زَجْرَهُ؟	أَمْ مَنْ يُطِيقُ صُدُودَ الْحَبِّ إِنْ هَجَرَهُ؟
أَصْحَتْ صَفِيَّةٌ عَنْ لُقْيَاكَ مُعْرِضَةً	وَالشَّعْرُ يَعْرِضُ مَنْ مَكُونُهُ دُرَرَهُ!
لَمْ أَدْرِ أَيُّهُمَا أَذْهَى مُفَارَقَةً	كُلُّ يَمِينٍ فُؤَادِي دَائِمًا أَثَرَهُ!
قَدْ كُنْتُ يَا ذِي إِلِي نَفْسِي مُحِبَّةً	وَرُبَّمَا صَدَقْتَ حَالَ امْرِئٍ خَبَرَهُ!
طَاشَتْ عَنِ الْقَلْبِ رَمِيَّاتُ الْحِسَانِ سِوَى	سَهْمِيكَ قَدْ قَرَعَا أَعْشَارَهُ الْعَشْرَهُ!
فَمَا عَلَيْكَ إِذَا لَوْرُحَتْ عَالِمَةٌ	أَنَّ الْقَرِيضَ جَنَى لِلْفِكْرِ لَنْ يَذَرَهُ!
أَمْ خَلْتَنِي مِثْلَ أَقْوَامٍ عَهْدْتِهِمْ	طَوَّعَ الْحَلَائِلَ لَا يَعْصُونَ أَمْرَ مَرَّةً؟!
كَلًّا.. لَعَمْرُ بَنَاتِ الْفِكْرِ نَمَّقَهَا	حَرَّانُ دَادَ بِهِمَا مَنْ هَمَّهِ شَرَرَهُ!
بَلْ لَيْتَ يَوْمًا فَتَاةَ الْحَيِّ إِذْ أَمَرْتُ	أَنَّ أَبْتَنِي مِنْ قَرِيضِي وَاسِعَ الْحُجْرَةَ
تَدْرِي حَقِيقَتَهُ.. عِلْمَ الْيَقِينِ.. لِكَيْ	تَرَى الْبُيُوتَ -سِوَاهُ- غَيْرَ مُعْتَبَرَةَ!

كيمياء الكلمات

يندر في الشعر العربي أن تجد مساحة معتبرة للتغزل بحديث المرأة، إمتاعاً ومؤانسة، حيث استحوذ تصوير الجمال الجسدي على تصوير الجمال الروحي، بل إن حديث المرأة؛ في المخيال العربي، وخصوصاً الزوجة، لا يعدو عند زوجها سوى كونه مجرد ثرثرة تافهة، ولكن حكاية بطلة "ألف ليلة وليلة"، تنتصف لحديث المرأة عموماً، وتمنحه طاقة سحرية، خارقة، قادرة على تحويل سلسلة أحداث سمرها، إلى سلسلة حياة، كلما نجحت في إذكاء عنصر التشويق في حبكة المتنامية، مدت في مجال عمرها يوماً إضافياً، متمترسة بكلماتها الشيقة، عبر مقاومتها الموت المتربص بها وبكل بنات حواء، على يد حيوان مفترس، يتقمص رجلاً طاغية مريضاً نفسياً اسمه "شهريار"، استطاعت "شهرزاد" بجاذبية حديثها، أن تروّضه، وتوقظ في كينونته إنسانيته، صائغة إياه خلقاً حديداً، لكنها ما كانت لتقدر على ذلك، لو لم تكن تمتلك حمولة ثقافية، تمدّها بفلسفة، تقدم رسالتها لعقل المتلقي ووجدانه معاً، حيث كانت قد قرأت ألف كتاب، حسبها تقول مقدمة الحكاية الخالدة، ولو كانت فتاة جاهلة فارغة، لكانت مجرد كتلة لحم تزف صامتة كل ليلة إلى مقبرة المخدع الزوجي الرهيب، أو لكانت تزف-صامتة- عروساً كل سنة، مندورة للموت غرقاً في مياه النيل، ليفيض بالخير والبركة في زعم مزارعي ضفافه. عاشت كل "شهرزاد"، تمتلك سر صناعة "كيمياء الكلمات"، مجسدة قول الشاعر:

من الحِقَرَاتِ البِيضِ.. وَدَّ جَلِيْسُهَا إِذَا مَا انْتَهَتْ أَحْدُوْتُهُ لَوْ

وفي ضوء هذا... أقترح عليكم قراءة قصيدتي التي منحتها عنوان المقال:

حَدَّثْنِي.. يَا شَهْرَازَادِي.. فَإِنِّي
وَسَأَنْسِي غَدَرَ النَّسَاءِ.. جَمِيعًا
حَدَّثْنِي.. فَطَوَّلْ صُمْتُكَ.. أَغْرَى
حَدَّثْنِي.. ففِي حَدِيثِكَ سَحْرٌ
حَدَّثْنِي.. تَشْفِي جَرَاحَاتِ قَلْبِي
شَهْرِيَارُ.. الَّذِي سَيُصْغِي.. إِلَيْكَ
حَدَّثْنِي.. بِفَيْكَ.. أَوْ مُقْلَيْكَ
شَهْرِيَارًا.. وَنِيْلَ مِصْرٍ.. عَلَيْكَ
شَلَّ سَيْفَ الشُّكُوكِ.. عَنِ وَدَجِيكَ
أَنْتِ.. مَنْ يَسْعُدُ الْحَزِيْنَ.. لَدَيْكَ

وي.. فإنَّ المسيحَ في رثيَّتكِ
فأرى الكونَ.. في مَدَى شفَّيتِكِ
إنَّ نجمي السعيد من مطلعِكِ
أو فهاتي - حُلُوا - حَدِيثَ يديكِ
حدثيني.. بهما معا.. ما عليكِ

أنت.. من يسعدُ الحزينُ.. لديكِ
حدثيني.. تمتدُّ آفاقُ فكِّري
حدثيني.. يَحْضُرُ وجهه حياتي
حَدَّثْتَنِي.. بِفِيكَ.. أو مُقْلَتَيْكَ
لستُ أدري: أيَّ الثلاثة.. أحلى

قُولِي: أَحْبُكَ..

ضربت الأعرافُ الاجتماعية -حول قلب المرأة العربية- سُورًا من مفاهيم الحياءِ والحجَل والعيب والعار، يَمْنَعُها من التعبير عننا يتأججُ بين جنبَيْها من مشاعرٍ وأحاسيس الحب، لاسيما في مجتمعنا "الشنقيطي" الموريتاني، الذي منح المرأة مكانة مرموقة ودلها كل التدليل، إلا أنّها ظلت عنده -في مجال البوح العاطفي تجاه الرَّجُل- مَكْبُوتَةً، بضغْطِ مُحافظَةِ المُجْتَمَعِ البَدَوِي التقليدي، التي لا تَسْمَحُ لها بالتعبير حتى عن شعورها تجاه زوجها المُعاشِر لها، على سُنَّةِ الله ورسوله. رَغْمَ أَنَّ المُجْتَمَعَ يُعَوِّضُ لها ذلك بإطلاق لسان الرجل بالغزل بها حبيبةً وزوجةً، لكن ما يتجاهله المجتمع، هو أنّ هناك ظلمًا مُزدوجًا يَقَعُ على الرَّجُلِ والمرأة معا، حيث إنّ حَرَمَانَ المرأة من أن تقول: "أحْبُكَ"، تنفيسا عن البراكين المخترنة ملء جوانحها، لا يُساويه إلا حَرَمَانَ الرَّجُلِ من إشباع سمعه وروحه برنين هذه الكلمة الساحرة، التي تكتز حروفها أسرارًا عجيبة، وطاقات مذهلة، والتي مهَّأَ أُسْرَفَ في سَكْبِها بأذن محبوبته، لا يكاد يتمتّع بِسَمَاعِها من فمها.

وإذا كان نزار قباني، قد أمعنَ في استنزال كلمة "أحْبُكَ" من بين شفَتَي المرأة الشرقية، مرتبا على ذلك نتائج تعود -إيجابيا- على شخصية الشاعر العاشق النرجسي، المهووس بالغزل بذاته أولا- شأنه في ذلك شأن مدرسة عمر بن أبي ربيعة الفتى القرشي الأنيق المدلل، فإني أنا -في نصِّي التالي- أركّزُ على استرجاع كلمة "أحبك" لقدسيتهَا في ذاتها، وتطهيرها من حمولة العار، والعيب والإباحية، التي تلبَّسَتْها ظلما وعدوانا، وأن أُوسِّع مفهومها الروحي من الحيز المادي الضيق الذي اختزلها فيه الاستعمال الخاطيء:

قُولِي: أَحْبُكَ..

لا تَقُولِيهَا..

فَقَدْ يَتَعَثَّرُ القَمَرَانُ.. إنَّ عِبَقَ الصِّدَى!

قُولِي: أَحْبُكَ..
وَلْتَمُجْ- فِي زَهْوِهَا- الْأَفْلَاكُ..
هَلْ هَذَا الصَّلَاةُ سِوَى الْهُدَى!؟

قُولِي: أَحْبُكَ..
فَالْحُرُوفُ.. طَهْرَةٌ..
لَنْ تَحْرِقَ الشَّفَتَيْنِ زَخَاتُ النَّدَى!

قُولِي: أَحْبُكَ..
كَمْ - سِوَاكَ - تَقُولُهَا!
لَكِنَّ فِي شَفَتَيْكَ سِرًّا.. مُوَصَّدَا
فَالِي مَتَى شَفَتَاكَ تَحْتَرِنُ الدُّنَا..
عَنِي.. تَتَوَقَّعُ حُرُوفُهَا أَنْ تُوَلَّدَا

صُخِّي.. بِهَا.. وَجْهِي..
فَمِي..
سَمْعِي..
دَمِي..
صُخِّي حُرُوفَ النُّورِ..
لِحْنًا.. سَرْمَدَا

هَذِي الْحُرُوفُ..
أَجَلَّهَا رَبِّي..
بِهَا سِرُّ الْحَيَاةِ..
بُدُونَهَا تَبْقَى سُدَى!

هَيَّا..

عَلَى اسْمِ الْحُبِّ..

نُعَلُنُ بِيَعَةً..

هَذِي.. يَدِي

-مِلْءَ الْفَضَا-

هَاتِي يَدَا

حُبِّي..

وَحُبُّكَ..

إِنْ هُمَا ابْتَجَسَا.. مَعًا

سُنُقِيمُ.. لِلْحُبِّ.. الْمُقَدَّسِ.. مَعْبِدَا

فارس الأحلام: انفجار البوح المكبوت

لقد ضربت الأعراف الاجتماعية -حول قلب المرأة العربية- سُورًا من مفاهيم الحياءِ والْحَجَلِ والعَيْبِ والعارِ، يُمْنَعُها من التعبير عما يتأججُ بين جنبيها من مَشاعِرٍ وأحاسيسِ الحب، لاسيما في مجتمعنا "الشنقيطي" الموريتاني، فكلُّ الرجالِ عندنا، يكتبُ ما شاء، متى شاء، كيفما شاء، عن فتاةِ أحلامه، وحتى عن فتاةِ آلامه، لكن المرأةِ عندنا مُسَرَّدُقٌ بوُحُها، بسُورٍ مُمَرَّدٍ، من التقاليد الضاغطة، التي تصادر حَقَّها في البوح بالحب، حتى لزوجها، مع أن الحب ليس مُجَرَّمًا لذاته، بل هو عاطفةٌ إنسانيةٌ نبيلةٌ، تمثل -في حدِّ ذاتها- سرَّ الحياة، وبدونها يختلُّ توازنُ الكونِ، وتتوقَّفُ الحياةُ، المُتِناغِمةُ نواميسُها بين "الحياءِ والباء"، وهي عاطفةٌ جياشةٌ عاتيةٌ، تصعبُ مُداراتها مِلءَ الوجدانِ، والتحكُّمُ فيها، طولُ الوقتِ، لذلك ما كانَ أمامَ نساتنا من مُنْفَذٍ لتهريبِ شحاناتٍ من عاطفتها المُحْظورةِ المُكْبوتةِ، إلا "تَبْرِيعَةً" شِعْريةً، "نَفْثَةً" مَصْدورٍ، تَنْفَلَتْ خارقةٌ شِغافَ القلبِ، ناذةٌ عن حُجُبِ الرقيبِ، الداخليةِ والخارجيةِ، مكتنزةٌ في جملتين: (ما في حُفْرٍ* من حُبِّه تَرَفْدُ مَ حَلْرى)!

وقد انفجرَ الحديثُ اليومَ فجأةً عن هذا المَوْضوعِ، بَعْدَ تَسْرُبِ فيديو قصيرٍ لامرأةٍ بسيطةٍ، تحدثتُ بصراحةٍ عن مدى تَعَلُّقها المُرْمِنِ بأحدِ أزواجها السابقين، ورغبتها في العودةِ إليه؛ حيثُ استحالَ عليها نسيانُه... وكم يَبْنُنا من مثلها... صامته.. والحقيقةُ أنّي كنتُ دائمًا اسْتَشْعُرُ الضَّيْمَ الذي تُعانيه -في صمتٍ- بنتُ شَنْقِيطِ، حيثُ يَتَأَخُّ لها في مُجْتَمَعنا أكثرُ ممَّا لها من الحُرِّيَّاتِ أحيانًا، لكن في مُقابِلِ مُصَادَرَةِ حُرِّيَّةِ التعبيرِ عن الحب.. بل إنَّ المجتمعَ بالغَ في قسوةِ تحكُّمِهِ، المتعسِّفِ، حتى حَظَرَ مُجَرَّدَ طَرْحِ القضيةِ للنقاشِ، أو مُحَاوَلَةِ اسْتِنطاقِ هذا المُسْكوتِ عنه أبداً، ولو من طَرَفِ الرِّجالِ، وكهَذَا وَجَدْتَنِي منذ حوالي عقدين من الزمنِ، أُنطوع -نيابةً عن المرأةِ عندنا- لأقول ما أرى أنها تتوقُّ للبووح به تجاه فارس

أحلامها المرغوب، وكأني أستشرفُ بحسّ الشاعر أن "الانفجارَ الكبير" آت لا محالة، وعلى قدر الضغط الكبير تماماً، حسب ما تقول القاعدة الفيزيائية: فقلت (1999):

فارس الأحلام.. يا طيفَ الليالي مَلِكُ أَنْتَ.. عَلَى عَرْشِ خَيَالِي
حُلُمِي الْمُسْحُورِ.. يَا ظِلَّ الْمَحَالِ تَبَاهَى فِيكَ أَوْصَافُ الرَّجَالِ
كَمْ تَرَائِينَا عَلَى مِرَاةِ بَالِي نَمْتَطِي سَرْجَ الْبُرَاقِ.. الْمُتَلَالِي
نَقُطُّ الْاَنْجُمَ.. عَنْقُودَ الدَّوَالِي نَسْبِحُ الْاَنْوَارَ.. فِي قُدْسِ الْجَمَالِ
تَزْدَهِينَا زَفَةَ الْخُورِ الْعَوَالِي فِي مَعَارِيَجَ.. إِلَى أَفْقِ الْكَمَالِ

فارس الأحلام.. رَصَّعْتَ صِفَاتِي:
شَكْلَ تِمثالٍ.. غَيَّبِ الْقَسَمَاتِ
طَالَمَا طَرَّرْتَنِي.. بِالْكَلِمَاتِ
راسماً.. جِسْمِي ..
وَحَجْوِي ..
تُرَهَاتِي
تَارِكًا.. رُوحِي..
شُعُورِي..
كُنْهَ ذَاتِي ..
كَنْزَ أَسْرَارِي ..
وَيَبُوعَ حَيَاتِي
أَنَا ذُنِيَا.. تَزْدَهِي.. بِالرَّغَبَاتِ
الصَّلَوَاتِ..
الدُّكْرِيَاتِ..
الْحَطَرَاتِ

فَاكْتَشِفُنِي.. وَلِيُخ -مِلْءَ لَهَاتِي-
غَزَلِي الْمَكْبُوتُ.. قَدْ طَالَ صُمَاتِي

أَنَا أَهْوَاكَ.. تَكْسَّرُ.. يَا سُكُونِي
حِضْنُكَ الْفَيَّاضُ: قَصْرِي.. مَلَكُوتِي

أَنْتَ ظِلِّي..

أَنْتَ حُبِّي..

أَنْتَ قُوتِي

أَنْتَ دِفْئِي..

أَنْتَ عِزِّي..

جَبْرُوتِي

أَنْتَ صَمْتِي..

سَبْحَاتِي..

وَقُوتِي

فِي صَلَاتِي..

مَلْجَأِي..

فِي الرَّهْبُوتِ

فَتَسْرَبُلُ.. فِي بَدِيعَاتِ النُّعُوتِ

وَاعْمُرِ الْعُشَّ.. فَيُوضَّ الرَّحْمُوتِ

أَنْتَ نِصْفِي.. وَمَقَاصِيرُ الْبُيُوتِ

-لَسْتُ فِيهَا- مِثْلُ بَيْتِ الْعَنْكَبُوتِ

صورة المرأة.. بين شعوري، وسطوري

في بدايات تجليات المرأة في شعوري وشعري، استرجعت لحظات خلق "آدم"، واستشعرت معه إحساسه بوجوده الناقص، من دون وجود "حواء"، رغم ترفه في فراديس الله العليا، فقلت -نيابة عنه، وأصالة عن نفسي- مُصَوِّراً سِنَارِيُو "نجوى الغرام الأولى":

حَوَاءٌ.. يَا ذُنِيَا الْفُتُونِ.. وَمَرْفَأَ الْ
أَحْلَامِ.. يَا سِرَّ الْحَيَاةِ.. لَدَى الْبَشْرِ
أَنَا آدَمٌ.. مِنْ قَبْلِ خَلْقِكَ.. لَمْ أَزَلْ
أَهْفُو إِلَيْكَ.. عَلَى أَحَرِّ مِنَ الْجَمْرِ!
قَد كُنْتُ أَشْعُرُ: أَنَّ نِصْفِي ضَائِعٌ
أَيَعِيشُ نِصْفٌ؟ لَا يَعِيشُ مَنْ انْشَطَرَ!
لَمْ يُسَلِّني مَرَأَى الْمَلَائِكِ.. سَجَّداً
حَوْلِي.. عَنِ ذَاكَ الْحَبِيبِ الْمُتَنَطَّرِ
حَوَاءٌ.. يَا مَعْنَى وُجُودِي.. آدَمٌ
لَوْلَاكَ.. لَمْ يُخْلَقْ.. وَلَوْ خُلِقَ انْتَحَرَ

ثم تطورت النجوى، لتنتح للمراة هويتها من حقيقة السحر الفتون:

يَا فِتْنَةً.. يَدْعُوْنَهَا: امْرَأَةً
وَيُحِ التَّقَى -إِنْ لُحِتْ- وَالزُّهْدُ!
أَنْتِ الَّتِي -إِذْ غَبَّتْ- "آدَمْنَا"
لَمْ تُسَلِّهِ.. "عَدْنٌ" وَلَا "الْحُلْدُ"!
وَرَأَى بِكَ الصَّحْرَاءَ مَمْلَكَةً
فَالجُدْبُ وَرَدُّ.. وَاللَّطَى بَرْدُ!

لكنها فتنة لا تختزل في الجسد وإغراءاته، بل هي فتنة ملء الروح تلامس الكون من

حولها:

تَتَنَفَّسُ الْوَاحَاتُ.. مِلءَ رِيَاتِهَا
مِنْ طِيْبِهَا.. وَتَتِيَهُ.. ثُمَّ.. غُصُونُ
وَتَمِشُّ أَسْرَابُ الْحَمَامِ.. تَزْفُفُهَا
وَمَوَاكِبُ الْغَزَلَانِ.. حَيْثُ تَكُونُ
وَتَدُوبُ أَفْئِدَةُ الصُّحُورِ.. تَدُلُّهَا
وَإِذَا تَجَلَّلتْ لِلْحِجَابِ.. تَدِينُ

إنها "رحلة التوق"، بين "الحاء والباء"، حيث "المعراج"، بلا "سدره متهى":

وَلَهَا الْقُلُوبُ.. نَظْمَنَ.. عَقَدَ الْجَوْهَرَ!
هَذَا الْجِنَانُ.. تَفَتَّحَتْ.. عَنْ كَوْنِهَا!
ثَمَلِ الْفَضَا.. بِالطَّيْبِ.. دُونَ تَعَطُّرِ!
شَغَفًا.. بِرُوعَةِ حَطْوِهَا.. الْمُبْتَخِرِ!
سَحَرَتْ خُطَى الْأَفْلاكِ.. أَيَّ مُحَدِّرِ!
بِنَائِهَا.. يُبْعَثُ.. قَبِيلَ الْمُحَشِّرِ!

مَنْ ذَا لِلسِّدْرَةِ مُنْتَهَاهَا يَرْتَقِي
وَإِذَا تَبَسَّمُ.. قَالَ نَاطِرُ ثَغْرِهَا:
وَإِذَا تَصَوَّغَ نَفْحُهَا.. مَلَأَ الْفَضَا..
وَإِذَا مَشَتْ.. فَوْقَ الشَّرَى.. تَاهَ الشَّرَى..
وَإِذَا تَهَامَسَ.. مَنْ يُسَارِقُ لَهْوَهَا
خُذْ.. مِيَّتًا.. مِنْ عَامٍ أَوَّلَ.. مَسَّهُ

إِنَّمَا أَمِيرَةُ الْقُلُوبِ

لَغَيْرِكَ.. لَا أَنْصَاعُ.. لَا أَتْرَافُ!
أَمَامَ جَلَالِ الْحُسْنِ.. يَضْعُفُ.. يَضْعُفُ!
ورغم سلطة الجمال الطاعني، يبقى للحب - هو الآخر - سلطانه:

أَمِيرَةَ عَرْشِ الْحُسْنِ.. عَرْشِكَ مُهْجَتِي!
أَنَا سَيِّدُ الثَّوَرَاتِ.. لَكِنْ تَمَرُّدِي
ورغم سلطة الجمال الطاعني، يبقى للحب - هو الآخر - سلطانه:

سَوْفَ تَبْقَى مُنْفِيَةً.. فِي الصَّقِيعِ
بِالهُوَى الْبِكْرِ.. وَالغَرَامِ الْبَدِيعِ
وَالْقَلِيلَاتُ.. مَنْ نَفْسُنَ.. بِرُوعِي
وَإِغْلِقِي وَأَمْرِحِي وَتِيهِي وَشَيْعِي

كُلُّ حَسَنًا.. تَعِيشُ خَارِجَ قَلْبِي
إِنَّمَا الدَّفْعُ.. حَيْثُ يَنْبُضُ قَلْبِي
كَمْ نِسَاءً.. طَرَفْنَ بَابَ فُؤَادِي
فَادْخُلِي.. فِي يَدَيْكَ.. مِفْتَاحَ قَلْبِي

إننا كلنا نذمن الرحيل بين "الحاء والباء"، بحثنا عن المرفأ الأمثل والأجمل، لنكتشف

ذواتنا في مرايا "عيون المهال" الساحرة:

رِحْلَةَ الْعُمُرِ بَيْنَ مَهْدٍ وَرَمْسِ
كَيْفَ.. فِي مُقْلَتَيْكَ.. اضْطَادُ نَفْسِي!

وَاسْتَبَدَّ الرَّحِيلُ.. خِلْتُ مَدَاهُ
غَيْرَ أَنِّي عَرَفْتُ.. بَعْدَ ضِيَاعِ..

ومن هنا يستمر إدمان صيد الذات في "حور العيون":

بِهِمَا.. أَنَا.. أَهْفُو.. إِلَى الْغَرَقِ
تُغْفِرُ ذُنُوبِي.. يَنْتَشِرُ عَبَقِي
مَنْ شَعَّ فِيهِ.. يَعِشُ.. بِإِلَازِهِ

عَيْنَاكَ.. أَنْتِ.. بِحَيْرَتَا حَوْرٍ
فَلْتَعْمُرِيَنِي.. فِي سَوَادِهِمَا
عَيْنَاكَ.. جَوْهَرَ تَانِ.. سِرِّهِمَا

عَيْنَاكَ.. عِنْدِي.. مَعَبَدَانِ.. إِذَا
عَيْنَاكَ.. زَلْزَلْتَا - هَوَى - رَشَدِي
أَوْ فَاسَجُنِي.. فِيهِمَا.. أَبَدًا
أَرْتَا جَمَالَ اللَّهِ.. لَمْ أَفِيقِ
فَإِذَا نَزَقْتُ.. لِتَغْفِرِي نَزَقِي!
لَا تُفْرِجِي.. فَالسَّجُنُ.. مُنْطَلَقِي!

الغزل بما يشبه الدم.. أو.. الدم بما يشبه الغزل

في الآونة الأخيرة تداولت مواقع التواصل الاجتماعي خبراً عن استحواذ سيدة على مبلغ كبير من ميزانية مشروع كانت محاسبته، ونظراً لأن المرأة معروفةً ببياض ذمّتها المالية في التسيير الإداري، حيث لا تمتلك عادةً جرأة المغامرة، بالمساءلة القانونية، ولا ترغب في تشويه نضارتها وسنعتها بالجرّجرة بين السجون، والمحاكم، وأقفاص الاتهام، وبما أنّ المرأة في المجتمع الموريتاني، تتمتع باحترام ومحبة الرجل، وعطفه، وحنانه، لدرجة أنه قد يموت مستبسلاً دفاعاً عنها، في معترك الحرب الرهيب، وقد يسرق المال العمومي، ويتعرض للسجون، من أجل تدليلها وإرضائها، مهما كانت التضحيات والمجازفات، نظراً لكل هذا فإن بعض الشعراء الموريتانيين، الذين تعودوا على تنأهّب الحسان لقلوبهم، المشاعة للجبال الباهر، أينما تجلّى، قد حرّكت شاعريتهم هذه الحادثة، التي كانت مزرعة لتصورهم القبلي عن المرأة، وصورتها النمطية في الذهنية السائدة لمجتمعهم، فتواطأوا على الإقرار للمرأة بحقها المشروع في سرقة النفوس، مقابل تعفّفها عن الفلوس، وقد تولد من هذا الملمح، ما يمكن أن نسميه "الغزل، بما يشبه الدم"، أو "الدم بما يشبه الغزل"، على غرار الفن البلاغي المسمى: "المدح بما يشبه الدم"، فكانت البداية مع المدوّن الموريتاني الشاب المبدع الأمين مياه، حين قال:

زارتْكَ سارِقَةُ القُلُوبِ عَشِيَّةً مِنْ بَعْدِ هَجَعَةِ سَائِرِ السُّمَّارِ
نَاشَدْتُمَا: بِاللَّهِ رَبِّكَ أَرْجِعِي قَلْبَ الْمُحِبِّ لِجَسْمِهِ الْمُنْهَارِ
قَالَتْ: فَوَادُكَ لَمْ يَكُنْ فِي مُحْرَزِ مِنْ ثَعْرَمَيَّ أَوْ بَنَانِ نَوَارِ!
قَلْتُ: أَرْجِعِي لِي بَعْضَهُ يَا هَذِهِ. عَمَلًا بِنَهْجِ سَوَارِقِ الْمَلِيَّارِ
وقد سائرته أنا في هذا المعنى، فقلت:

ما كنتُ أعرفُ - في بلادي - سارقَه
أو سارقَاتِ النظرَةِ .. العَجَلِ .. التي
كُلُّ النَّفُوسِ .. لكِ .. اسْرِقِيهَا .. أو دَعِي
وفي نفس المضمار، أبداع الأستاذ الشيخ أحمد البان، قطعه التالية:

سرقَتِ فوَأُذْكَ بِالذَّلَالِ الأَسْرِ
ومشَتْ مُجاذِبُهَا الرِيَّاحُ جِهَارَهَا
يا نِعَمَ ما فَعَلْتَ بنا أَلْحَظْهَا
هَذَا .. أَنَا .. لكِ .. يا أَمِيرَةَ .. إِنَّنِي
وقصائدي لكِ يا حبيبةً فَاكْتَفِي
لا تَسْرِقِي غيرَ القُلُوبِ فما أَرَى
ورنّت - فَمَا أَبْقَت - بطرفِ فاتِرِ
فائِهَارِ من وَكِهِ كيانِ الشاعِرِ
وذَلالِها في خَطوِها المَتَوَاتِرِ
رهنٌ لَدَيْكَ خِواطِري ومِشاعِري
بقصائدي ومِشاعِري وخِواطِري
لكِ حاجَةٌ في مالِ "شَعْبِ دَافِرِ"
يعني شعبا مفلسا، وكان آخر ما رصدته، في هذا الصدد، قول المدون سيدي ولد أعمر،
مجاريا سابقية:

حَلاَّلٌ ما سَرَقَتِ مِنَ الفُؤادِ
فَتِلْكَ سَجِيَّةٌ فَيُكُنُّ عَظْمِي
وهذي أَحْرُفي تَنسابُ شِعْراً
وَلَكِنْ خَلَّ عَنكَ السَطوُ سِراً
ورُدِّي كَلَّ فِلْسِ صَافِحَتُهُ
وما لاقيتُ من ألمِ البِعادِ
وأمرٌ في شَرِيعَتِكُنَّ "عَادي"
فحُورِي ما اشْتَهَيْتِ عَلَي سَدادِ
وكُفِّي يا رَبَّابُ عَنِ الفَسادِ
يَداكِ لِحْزَنَةِ الشَّعْبِ المُقادِ

شهر مارس: قراءة في خلفيات الأعياد

تردحم في شهر مارس كثيرٌ من الأعياد، التي إذا تعدّدت وتباعدت في ذهن القارئ العادي، تتوحد وتتكامل في منظار الشاعر، المخترق للسُّطح، والمكسر للحدود..

فهذا الشهرُ يُمثّل بدايةَ موسمِ الربيع، سيّد الفصولِ الأربعة، الذي "به الحياةُ تُلُو"، ورُبّما كان جمال هذا الموسم، هو الذي حدّا بالعالم أن يجعلَ بدايته مُتزامنةً مع عيد المرأة، التي هي سرُّ الحياة وربيعها، عيد حواء التي -بدوها- وجد آدم نفسه في حِضنِ جنةِ النعيم، يشعرُ بالفراغ، واستِحالةِ الاستمرار، حتّى خلَقها اللهُ له جنةً، وفرت له السكينة في أجاديب الحياة الدنيا الموحشة، وهنا أتذكّرُ أنّي تنصتُ ذات مرّة على جدنا آدم، مُنخرطاً مع "حواء" في "نجوى الغرام الأولى"، إحدى قصائدي، فسمِعته -عفا الله عني- يهمس في أذنها:

قد كنتُ أشعرُ أن نصفي ضائعٌ أيعيش نصفٌ؟ لا يعيش من انشطر!
لم يُسَلِّني مرأى الملائك.. سُجِّداً حولي.. عن ذاك الحبيبِ المُتظنر
حواء.. يا معنَى وُجودي.. آدمٌ لولائك لم يُخلَق.. ولو خلِق انتحَر
وهنا يحزُّ في نفسي أن بني آدم انتهَى بهم المطافُ إلى اختزالِ كلِّ معاني المرأة، في صفةِ الأنثى، التي هي صفةٌ بيولوجية، تشتركُ فيها معها، حتّى أحسُّ الكائناتِ الحيّة، ولكم أشعرُ بالحبَل حينَ أرى الشعراءَ يتغزّلونَ بالمرأة، باعتبارها مجردَ أنثى.

وفي عيد المرأة الموريتانية الخاص بها، خامسَ هذا الشهر، أسجّلُ اعتزازي بها، لأنَّ أولَ رئيسةٍ للاتحاد النسوي لدينا عندما سألتها بعثةُ مجلة "العربي" الكويتية عن مدى مُطالبةِ اتّحادها بالمساواة مع الرّجال، في أواخرِ ستيناتِ القرن الماضي، قالت لها: معاذ الله.. المساواة مع رجالنا

غَبْنُ لَنَا، فَنَحْنُ فِي مُجْتَمَعِنَا نَحْصُلُ عَلَى مَا لَنَا وَمَا لِلرِّجَالِ مَعًا، وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ أَعْتَقْدُ أَنَّهَا لَنْ تَقْبَلَ
اخْتِرَالَهَا فِي صِفَةِ الْأُنْثَى أَبَدًا.

وفي عيد الأم - في هذا الشهر أيضا- أودُّ أن أُشيرَ إلى ضرورة أن يُسمَّى: عيد المرأة/
الأم، حتى لا يكونَ عيدًا لكلِّ أمٍّ، من الكائناتِ الحيَّةِ، بما فيها الحسِّراتُ، فما فوقها،
فالمرأة/ الأم، قليلٌ - في حقِّها- أن تكونَ أيامُ الدُّنيا كُلُّها أيامَ أعيادِها، ولقد حاولتُ ذاتَ
قصيدةٍ، أن أقترَبَ أكثرَ من أسرارِ هويَّتها المُقدَّسةِ، وأن أستنطقَ مَكْنُونَ معاني حُرُوفِها، فكتبتُ
بعنوان: "أمِّي.. حروف النور":

أمِّي.. نشيدُ الكونِ.. ملءِ المسمَعِ هبَّةُ السَّمَا لِلأَرْضِ.. سَعْدُ المَطْلَعِ
أمِّي.. حُرُوفٌ.. هُنَّ نَبْعٌ وَجُودِنَا وَاشوْقُنَا الأَزَلِيِّ.. نَحْوِ المَنْبَعِ
أمِّي.. حُرُوفٌ.. تَكْتَنِزْنَ حَيَاتِنَا جَلَّتْ بِسِرِّ اللهِ - فِيهَا - المُوَدِّعِ
أمِّي.. حُرُوفٌ.. يانبَعَاتُ بالجننا حَتَّى وَلوْثَمَرُ الدُّنَا لَمْ يَبِينِعِ
أمِّي.. حُرُوفُ النُّورِ.. تَوَقَّدُ فِي دَمِي شَعَلَ المَعَانِي.. وَالأَمَانِي المُجَّعِ
أمِّي.. حُرُوفٌ.. هُنَّ زُورُقُ رَحْلَتِي عَبْرَ العَوَالِمِ.. خَلْفَ سِرِّ المُبْدِعِ

ولعلَّ يَوْمَ اللغةِ العربيَّةِ المُخصَّصِ بهذا الشهر، لا يُشكِّلُ نَشَارًا على عيدِ المرأةِ عموماً،
ولا على الأمِّ خصوصاً، فاللغةُ العربيَّةُ هي أُمَّنَا جميعاً، وأمُّ أمهاتِنَا، وآبائِنَا، وهي النَّسَبُ الأعلى
لنا نحنُ المورثانيِّين على وجهِ الخُصوص، مهْمًا حامتِ الشُّكوكُ حَوْلَ سَنَدِ أنسابهم العربيَّةِ،
حيثُ يقولُ شاعرُنَا القديم:

إِنْ لَمْ تَقُمْ بَيْنَاتُ أَنْعَا عَرَبٌ فَفِي اللِّسَانِ بَيَانٌ أَنْعَا عَرَبٌ
لقد ارتضعناها كابرًا عن كابر، كما يقول شاعرنا الآخر:

لَنَا العَرَبِيَّةُ الفُصْحَى.. وَإِنَّا أَحَقُّ العَالَمِينَ بِهَا انْتِفَاعَا
فَمُرَّضَعُنَا الصَّغِيرُ بِهَا يُنَاغِي وَمُرَّضَعُنَا تَكْوَرُّهَا قِنَاعَا
أمَّا يَوْمُ الشُّعْرِ، ويومُ السعادةِ، المُعْتَمَدانِ في الواحدِ والعشرين من شهرِ مارسِ هذا،
فَأَرَى أَنَّ العَلاقَةَ بَيْنَهُمَا، وبين المرأةِ واللغةِ العربيَّةِ معًا، هي عَلاقَةُ المَوْضوعِ، وأداةُ التَّعبيرِ،

والذاتِ المُعَبَّرَةِ، والمُعَبَّرَ عَنْهَا، في الوقت نفسه، على ضوء ذلك، قلتُ ذاتَ مرة في: "نزيف
مشاعري":

إنَّ الوجودَ - بدون عيني شاعر - جذبٌ .. كئيبٌ .. باهتُ الألوانِ
وأنا أحبُّ من الحياة جاهلها القبحُ يُؤلِّمُ مُقَلَّةَ الفنَّانِ ..
والخلاصة: أنَّ الأعيادَ التي تتزاحمُ داخلَ هذا الشهر، يربطُ بينها - رغم تنوعها - خيطٌ
ناظمٌ عميق، قد لا يدركه إلاَّ بصرُّ الشاعر وبصيرتُه النَّفَّاذانِ، إلى أعماق الأشياء، والظواهر،
والألفاظ، والمفاهيم....

2014

القمرُ.. والشعرُ

جُبِلَ الإنسانُ، منذُ وُجِدَ، على حب رموز الجمال، والعظمة، والسمو، والخلود... تَلُمُّسًا
لَمَظَاهِر وجود المعبود، في أفاق الكون من حوله، باعتباره مفطورا على الإيمان بخالق مهيمن،
كبير، متعال، يمنح صفاته للظواهر من حوله إن لم يجد رسولا هاديا، معززا بالوحي، يرشده
إلى الله ربه الحقيقي، الواحد الأحد، الفرد الصمد...

وهكذا نالت الكواكب عموما، نصيبا كبيرا من ميثولوجيا الأمم والحضارات عبر
التاريخ، لاسيما ثلوث الزهرة، والقمر، والشمس...

وعلى الرغم من أن العرب، شاركوا هذه الأمم القديمة هذه التصورات، والمعتقدات،
فقد كان للقمر مكانة خاصة في وجودهم ووجدانهم، وكما أضاعت أنوارُه عتات الليالي
الدامسة في صحاريهم، أضاعت أيضا أنوارُه مُخَيَّلَاتهم، ونسجوا من خيوط بهائه، صورهم
الشعرية، وصفا مجردا لكوكبه المتربع بكامل أهته في سمائهم، وتوسَّموه عبْرَ مرايا الغزل، في
وجوه الحبيبات:

فكَأَنَّ الْبَدْرَ التَّمَامَ عُرُوسٌ وَكَأَنَّ النُّجُومَ مُتَّقِبَاتٌ

كما أكبروه - عبْرَ مرايا المدح - في وجوه صفوة القوم، جمالا، وكرما، وسُمُوا...

وإذا تقدّم في النجوم حسبته ملكاً تسير مواكب من حوله
بل إنهم.. أسقطوا - فلسفيا - صيرورته الفلكية، على تحولات الإنسان نفسه؛ حيث قال

لبيد بن ربيعة:

وما المرء إلا كاللِلالِ وِضْوِئِهِ يُوافي تمامَ الشَّهرِ ثم يغيبُ

وقد التقط أبو العتاهية هذه اللفظة المكثفة، فأعطاها مزيد تفصيل، وتفكيك، فقال:

المرء مثل هلالٍ حين تُبصره يبدو ضئيلاً ضعيفاً ثم يتسوّ
يزداد حتّى إذا ماتم أعقبه كَرُّ الجديدين نقصاً ثم ينمحِقُ

أما أنا -ومن أنا- فقد كبرتُ على عشق هذا القمر، باعتباري سليل الصحاري البدوية، التي تعرف لهذا الكوكب قيمته الجليلة الجميلة في حياتها، افتنانا بسحره، واستكناها لسره، وانتفاعا بنوره، وأذكر أنني في بداياتي الشعرية الطفولية، كان أخوتي الصغار يغرونني بوصف قمرنا العملاق دأماً، لاسيما ليلة تمامه، حينما استرعى انتباهنا ذات غروب، بظاهرة هزت وجداننا البريء، حين رأينا البدر يشرق كأكبر ما يكون باسطة نفوذه على الأفق، في نفس اللحظة التي تغرب فيها الشمس، مولية الأدبار... فقلت بحس فلسفي طفولي، يستلهم قصة إبراهيم عليه السلام:

وقرّص.. من نُصَارٍ.. قد تبَدَّى وراء سِتَارِ أشجار الوُدَيِّ
أطلّ.. ففرَّ قرْصُ دمٍ.. جريحٌ ليغسل ثوبَه... بالأطلسيِّ
فهزَّ بهَاه ووجداني.. وقبلي قديماً.. هزَّ وجدان النَّبِيِّ!
وكنت يومها -خلال مراهقتي- شغوفاً بالقمر، والسمر، على كؤوس الشاي المُعْتَق،
ولذلك كنتُ أردُّلى من يلومني على إدمان ذلك:

لقد طال حسُّ الشاي.. فاصببه واسقني مدى الليل.. ما يعينك كوني مُفْلِساً
وللجَوِّ أنْسَامٌ.. تُهدِّدُ حِينَا وذا بدره.. بين النُّجُوم.. ترأساً
وألقى.. على هذي الرِّمَالِ.. شِعَاعَه يُفَضِّضُ.. منها.. مُذهَباً.. ومُنْحَساً
وعندما رحلت إلى عاصمة دولتنا، 1984م، في طلب العلم، افتقدت الكثير من طقوسي
البدوية، وكان وجه القمر من أهم الأشياء الجميلة المفقدة في المدينة، ولذلك كنت عندما نتاح
لي إطلالته، النادرة، أناجيه بولهِ وهيام:

أيها البدر.. قد مررتُ بأهلي حين أشرقت.. فاحك لي ما رأيتنا
قال لي: قد رأيتُ حياً.. بوادٍ وتمعنّت.. فيه.. بيتاً.. فيبتنا
وتسمعتُ.. للأحاديث.. نجوى في فصاه تُشال: كيتاً.. وكيتنا
قلت: والله قد تمكّلت حسنا ليتني كنتُ أنت... يا ألف ليتنا
إن في مقلتيك بعض بقايا من رؤاهم... فهاترنا ما سعتنا
صَبَّها.. صَبَّها... بعيني... لتُحيي نبض قلبٍ لشوقهم صار ميتاً

إن أصدقاء شغفي القديم بقمر البوادي العملاق، مازالت تسكنني، رغم أن وهج
أضواء المذن الكبرى، سرق منه نورَه، وسحَرَه، وكسَفَه، حتى حوَّله -إن ظهرَ ضَمْنَهَا- إلى
مُجَرَّد حَجَرٍ كبير، يتسكَّعُ باهتا، بين مصابيحها الوضّاءة، وهذا كنتُ كلَّما رأيته مُتلبِّسًا بالحنجَل،
في إحدى طلاته المُسروقة في ليالي المذن الكبرى، أتمنم -بحسرة-: مسكين أنت يا قمر.. قلبي
معك.. أحسّ بشُعورك....

"اقرأ" .. أكبر معجزات الإسلام

"اقرأ" أربعة أحرف، تكتنيز سِر الحياة، وتمتلك طاقةً عجيبةً لتغيير الواقع البائس العنيد، فقد تنزلت هذه الحروف الأربعة، فاتحةً مُباركةً لرسالتنا الإسلامية، فكانت مُعجزةً كـ "عَصَا" موسى، صرّبت جليد الجهل، وسدّيم الصحراء، وعناد البداوة، فحوّلتها -بقُدرة قادر- إلى أمة حاضرة إنسانية، غيرت مجرى التاريخ، في سياقات الإنسان، والمكان، والزمان، بشكلٍ كوني، شامل، فكان (فِعْلُ القراءة) هو -ربما- أكبر مُعجزات نبيّنا عليه السلام، وهذا ما استوقفني -كثيرا- في بعض نُصوص مجموعتي الشعرية -غير المنشورة- "صلوات القوافي"، حسب ما تمثله الشدّرات التالية:

أقرأ .. حُرُوفٌ.. صداها.. هزّ أفئدة" غُلُفاً.. وأسمعَ مَنْ قَد كَانَ ذَا صَمَمٍ
"اقرأ" .. حُرُوفٌ.. بِرُوحِ اللهِ.. نَافِحَةٌ تَنشأل.. بَيْنَ السَّمَا.. وَالْأَرْضِ.. بِالنَّعَمِ
أقرأ" .. سَمَتَ بِالدُّنَا.. عَن جَاهِلِيَّتِهَا" فَاخْضُوضَرَ الرَّمْلَ عِلْمًا.. زَاخِرَ الْحِكْمِ

بُشْرَى "حِرا" .. أَنْ نَوَّرَتْ عَتَمَاتِهِ "اقرأ" .. فَفَاضَ سَنَى الْهُدَى الْمُنْسَابِ

أقرأ" .. رِبَاطُ السَّمَا.. بِالْأَرْضِ.. قَدْ نَزَلَتْ" حَبْلًا مِنَ النُّورِ.. لِلْكُونَيْنِ.. مَمْدُودُ

"اقرأ" .. رِبَاطٌ مِنْ سَنَا.. وَصَلَ السَّمَا بِالْأَرْضِ.. مَاذَا تَفْعَلُ الْكَلِمَاتُ!
خَيْمِ الْبَوَادِي.. تَسْتَحِيلُ مَدَارِسًا مِنْهَا حَضَارَاتُ الدُّنَا تَقْتَاتُ!
قَطْرَاتُ هَذَا الْوَحْيِ تَصْنَعُ أُمَّةً لِلْمُعْجَزَاتِ.. تَقُودُهَا الْقَطْرَاتُ!
فَتَحَتْ قُلُوبَ النَّاسِ قَبْلَ حُضُورِهِمْ الْمُسْلِمُونَ.. إِلَى السَّلَامِ.. دُعَاةً

"أقرأ" .. عَدَتِ نَحْلَةَ العِرْفَانِ .. بِأَسْقَةٍ مِلءِ السَّمَاوَاتِ .. والأَرْضِينَ .. والأُمَمِ
أَخْصَبَتْ كُلَّ صَحَارِي الجُهْلِ .. معجزة وُلِدَتْ .. أَبْلَغَ مَنْ يَمْشِي .. عَلَى قَدَمِ

كُلُّ هذه التَّجَلِّيَاتِ واجدةٌ مُصَدِّقَةٌ في التاريخ، لكنَّ أُمَّةَ "أقرأ"، عادتْ تُحْتِ الخَطِيءَ
اليومَ .. باتجاه "جَاهِلِيَّتِهَا الأولى"، بِفِعْلِ تَخْلِيهَا عَنْ "فِعْلِ القِرَاءَةِ"، وإفراغِ هذه "الحُرُوفِ
المُعْجِزَةِ" مِنْ مُحْتَوَاهَا، حيثُ تَشْهَدُ على ذلكِ نَسْبُ الأُمِيَّةِ والتَّخْلُفِ، في عالمنا العَرَبِي
خصوصاً، والإسلامي عموماً، حتى لَكَأَنَّ "أقرأ" نزلت على "اليابان" مثلاً، وهذا ما جَعَلَنِي
أَرْفَعُ الشُّكُوى إلى رَسُولِنَا الكَرِيمِ، عليه صَلَوَاتُ الله وسلامُهُ:

يَا سَيِّدِي .. طَهَّ .. اسْتَدَارَ زَمَانُنَا الآنَ .. بَعْدَكَ .. عَادَ حُكْمُ الغَابِ
هَآؤُمَّةَ "أقرأ" غَيْرُ قَارِئَةٍ .. سِوَى كَفَّ .. وَفَنَجَانِ .. وَكَشَفِ حِسَابِ
كُنْتَ الحِتَامَ .. فلا وَصَالَ مَعَ السَّمَا مَنْ يُنْقِذُ السَّاعِينَ خَلْفَ سَرَابِ!؟

الهجرة.. والتعليم:

جدل مستمر

إنَّ مفهومَ الهجرة النبوية، والهجرة عموماً، لا ينبغي أن يُحتَزَل في السَّفر المادي من مكانٍ، إلى آخر، بل إنَّ مفهومها يتَّسع لكلِّ حركة وجودية من المَرْهوب، إلى المَرْغوب، سواء كانا ماديين، أو معنويين، ولو انعكس المسارُ من المَرْغوب إلى المَرْهوب لأصبحت الرُّحلة تهجيراً.

وبناءً على ذلك، لا ينبغي أن نَقِفَ ببصرنا عند مَسَرَد الأحداث والوقائع، التي رَافَقَت هذا التحوُّل التاريخي، بل يجبُ أن نَنقُذَ ببصيرتنا إلى الأبعاد الأعمق، إذ أنَّ الرحلة الروحية والسَّفر الفكري، والانتقال العقدي، والتحوُّل المعرفي، كُلُّها حَصَادٌ رمزي، أهمُّ بكثيرٍ من ذلك المَسَرَد الوقائعي المألوف، مما يعني أنَّ النتائج تَفوَّقَت بعيداً على الأسباب، فالهجرة العمودية عبر مدارج بناء صرح الإنسانية، لا تُقَارَنُ بالرحلة الأفقية في الفضاءات المكانية، ومسافة "الهجرة" عدَّة أيام بين مكة والحبشة، أولاً، وبين مكة ويثرب ثانياً، وحتى "الإسراء" ساعات من الليل، بين مكة وبيت المقدس، "من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى"، كُلُّها هُجْرَاتٌ، لا تساوي شيئاً من المسافة بين السماء والأرض، ساعات "المعراج"، بل ثواني تنزل الوحي... المتسلسل... حوالي ثلاث وعشرين سنة..

ولعلَّ أهمَّ معاني الهجرة وتجلياتها هو الانتقال من "الجاهلية"، إلى "القرآنية"، عبر خيط الوصل "اقرأ" بأحرفها الأربعة، التي تكتنِزُ سرَّ الحياة، وتمتلكُ طاقةً عجيبةً لتغيير الواقع البائس العنيد، فقد تنزَّلت هذه الحروف الأربعة، فاتحةً مباركةً لرسالتنا الإسلامية، فكانت مُعْجِزَةً كـ "عصا" موسى، صرَّبت جليد الجهل، وسدِّيم الصحراء، وعناد البدَاوة، فحوَّلَتهَا -بقدرة قادرٍ- إلى أمة حضارة إنسانية، غيرت مجرى التاريخ، في سياقات الإنسان، والمكان،

والزَمَانِ، بِشَكْلِ كَوْنِي، شَامِلٍ، فَكَانَ (فِعْلُ الْقِرَاءَةِ) هُوَ-رَبَهَا- أَكْبَرُ مُعْجَزَاتِ نَبِيِّنَا عَلَيْهِ السَّلَامِ.

وَمِنْ هُنَا نَكْتَشِفُ الْخَيْطَ الرَّفِيعَ النَّازِمَ بَيْنَ الْمُهْجَرَةِ وَالتَّعْلِيمِ، الَّذِينَ جَاءُوا مَتْرَامِينَ، بِالصَّدْفَةِ هَذِهِ الْمَرَّةِ، حَيْثُ كَانَ مَسْتَهْلُ الْعَامِ الْمُهْجَرِيِّ، بِالتَّقْوِيمِ الْعُمَرِيِّ، الْمُسْتَلْتَمِ لِمُفْصَلِيَّةِ مُنْعَطَفِ الْمُهْجَرَةِ النَّبَوِيَّةِ، فِي تَارِيخِنَا الْإِسْلَامِيِّ خُصُوصًا، وَالْإِنْسَانِي عُمُومًا، مَتْرَامِنَا مَعَ "يَوْمِ الْمَعْلَمِ"، الَّذِي كَانَ يَنْبَغِي أَنْ نَكُونَ أَوْلَى بِهِ، بِاعْتِبَارِ رَسُولِنَا الْأَمِيِّ -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ- هُوَ أَكْبَرُ مَعْلَمِي الْبَشَرِيَّةِ، وَكُتَابِنَا "الْقُرْآنَ" - أَخَذَ اسْمَهُ مِنَ الْقِرَاءَةِ، وَأَمْتَنَا أُمَّةَ "اقْرَأْ"، الَّتِي كَانَتْ أَوَّلَ خُطَابِ تَنْزَلٍ وَحْيًا لِإِلَهِيَا... لِتَأْسِيسِ الْحَضَارَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ الْعَالِمِيَّةِ.

غَيْرَ أَنَّ كُلَّ هَذِهِ التَّجَلِّيَّاتِ، وَاجِدَةٌ مُصَدِّقَاتُهَا فِي التَّارِيخِ الْبَعِيدِ، أَمَّا الْيَوْمُ فَقَدْ عَادَتْ أُمَّةُ "اقْرَأْ" تُحْتِ الْخُطَى.. بِاتِّجَاهِ "جَاهِلِيَّتِهَا الْأَوْلَى"، بِفِعْلِ تَخْلِيَّتِهَا عَنْ "فِعْلِ الْقِرَاءَةِ"، وَإِفْرَاقِ هَذِهِ "الْحُرُوفِ الْمُعْجَزَةِ" مِنْ مَحْتَوَاهَا، حَيْثُ تَشْهَدُ عَلَى ذَلِكَ نَسَبُ الْأُمِيَّةِ وَالتَّخَلُّفِ، فِي عَالَمِنَا الْعَرَبِيِّ خُصُوصًا، وَالْإِسْلَامِيِّ عُمُومًا، حَتَّى لَكَأَنَّ "اقْرَأْ" نَزَلَتْ عَلَى "الْيَابَانِ" مِثْلًا...

وَهَكَذَا يَأْتِي يَوْمُ الْمَعْلَمِ، فِي غَفْلَةٍ مِنْ بِلَادِنَا، الَّتِي لَا يَعْنِي لَهَا الْعِلْمُ وَالْمَعْلَمُ، الْكَثِيرُ، لَكِنَّهُ -بِدُونَ شَكٍّ- كَانَ وَسَيَكُونُ مَوْضِعَ احْتِفَاءٍ، مِنْ طَرَفِ كَثِيرٍ مِنَ الْبِلَادِ الَّتِي تَرَى الْمَعْلَمَ رَبَّانٍ مَسِيرَتِهَا وَقَاطِرَةَ تَنْمِيَّتِهَا، مِثْلَ الْيَابَانِ، الَّتِي لَا تَمْلِكُ مِنَ الثَّرَوَاتِ غَيْرِ الْعُقُولِ الْبَشَرِيَّةِ، وَالْمَعَارِفِ، وَمِثْلَ أَلْمَانِيَا الَّتِي مَنَحَتْ مُسْتَشَارَتِهَا الْأَوْلَى أَكْبَرَ رَاتِبٍ لِلْمَعْلَمِ، وَعِنْدَمَا احْتَجَّ كِبَارُ الْمَوْظَفِينَ عَلَيْهَا، قَالَتْ لَهُمْ: كَيْفَ أَسَاوِيكُمْ بِمَنْ عِلْمُكُمْ؟

وَنظَرْنَا هَذَا الْوَضْعَ الْمُخْتَلِّ، أَصْبَحَ كُلُّ زَمَنِنَا "هَجْرِيًّا"، لَكِنَّ هِجْرَةَ مَعْلَمِنَا، وَعُقُولِنَا وَأَدْمَعَتِنَا وَعَضَلَاتِنَا وَبَطُونِنَا... إِلَى أُمَّةٍ "اقْرَأْ" الْجَدِيدَةِ... فِي الْغَرْبِ وَالشَّرْقِ... بَعِيدَا عَنْ رُبُوعِ جَاهِلِيَّتِنَا الْأُخْرَى... وَحَتَّى لَوْ التَّقَمْنَا الْحُوتَ.. فَلَيْسَ وَرَائِنَا فِي أَوْطَانِنَا إِلَّا "حُوتِ يَبْلَعُ حُوتًا"!

برنامج "المشاء" .. عند الشناقطة القدماء

يكثُر - منذ فترة - تعبيرُ بعضِ المدوّنين الموريتانيين عن استبْطائهم - المَشُوبِ بالاستغرابِ والعتَب - لعدمِ وُصولِ خطواتِ طاقمِ برنامجِ "المَشَاء"، الذي تعدّه قناة الجزيرة، وتقدّمه، إلى بلادهم، رغم أنه مرّ قريباً من ديارهم، مُتَجَوِّلاً ضمنَ جاراتهم من الأقطارِ المغاربية.

وقد عبّرتُ بالاستبْطاءِ هنا، لأني شخصياً على عِلْمٍ سابقٍ بأن طاقمَ البرنامجِ، يُدرِجُ موريتانيا في أجندةِ خطواته القادمة، ويعتزمُ أن يمشيَ في مناكِبها، ويأكلَ من رزقها المعرفي.. مُتَرَسِّماً خطى الأجدادِ والأحفاد.

وعلى ذكرِ الشناقطة وبرنامجِ "المَشَاء" تولّدتُ في ذهني تداعياتٌ، تُقربُ الشُّقَّةَ بينَ المُسمَّين، وتورِّخُ لتجدُّرِ العلاقةِ العميقةِ بينَ الموريتانيين، و"مدرسةِ المَشَائِنِ" عموماً.

فالإنسانُ الشنقيطي (الموريتاني) - حسب ما عبّرتُ عنه ذات مرّة - "كانَ سُلالةَ التَّرْحُلِ الأزلي الأبدِي... المنحدِرُ سرُّه إلى دِمائِهِ، من سَحيقِ عُهُودِ التاريخِ، مِنْ تَفَرُّقِ عَرَبِ اليَمَنِ أيدي سَبَا، بعدَ انهيارِ سدِّ مَآرَبِ، وَمِنْ إيلافِ قُرَيْشِ رحلتي الشتاء والصيفِ، وَمِنْ الهِجْرَةِ النَبَوِيَّةِ العَرَاءِ، وَمِنْ أَجدادهِ الفاتحينَ، الذين طَوَّحَتْ بِهِمْ شَجَاعَتُهُمْ إلى ما فَصَّرَ عنه غيرُهُمْ من أَقاصِي التُّخُومِ، وَمِنْ تَغْرِيْبَةِ بَنِي هِلَالِ الشهيرةِ، وَمِنْ إيلافِ قبائلِ المَعْقِلِ والبَرَبِرِ-مَعاً- للإيغالِ في الصحراءِ، انتبازاً بالعِزَّةِ من ذلِّ السُّلْطَانِ، وَمِنْ مُجْمَلِ "ميراثِ السَّيْبِيَّةِ" المُتجدِّدِ في هذا "المنكبِ البرزخي"، عبرَ تاريخيهِ: القريبِ والبعيدِ معاً....".

لقد كانَ أُنْبَاءُ هذا الإقليمِ -رُبَّما- يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُم المَخاطِبُونَ -خُصوصاً- بأمرِ الله -جلَّ وعلا- في قرآنِهِ الكريمِ، بالسيرِ في الأرضِ، والمُشيِ في مناكِبها، فأدْمَنُوا التَّرْحُلَ، وأمَعَنُوا فيه، وكَيَّفُوا مَعَهُ، جميعَ مُعْطِيَّاتِ حَيَاتِهِمْ، حَتَّى التَّعَلُّمُ الَّذِي كانَ يَقتَضِي التَمَرُّكُزَ في الحواضرِ، تَعَلَّقَا بالبنِيَّةِ التَّخْتِيَّةِ (المَساجِدِ-الكتاتيبِ-المَدارسِ-الجامعاتِ....)، قد طَوَّعُوهُ لِلنُّجْعَةِ، والتَّرْحَالِ، مُحَقِّقِينَ "بداوَةَ عالِمَةٍ"، شكَّلتِ استثناءً غريباً، ملءَ هذه الصحراءِ السائبةِ، شبه المعزولةِ، في منكبِها البرزخيِّ، إذ استطاعوا أن يُكسِّروا مُسَلِّمَةَ ابنِ خلدونِ، وغيرِهِ من عُلَمَاءِ

الاجتماع، والانترولوجيا حول اختصاص الحضارة بالعلم، واختصاص البداوة بالجهل؛
فكُون هؤلاء الشناقطة -بمحاظرهم- جامعاتٍ مترحّلةٍ على ظُهور الإبل، سابحةٍ في فضاءِ
الصحرَاءِ المتراميّةِ الأطرافِ، حسب ما عبر عنه العلامةُ المختار بن بون الحكني:

وَنَحْنُ رُكْبٌ مِنَ الْأَشْرَافِ مُنْتَظِمٌ أَجَلٌ ذَا الْخَلْقِ قَدْرًا دُونَ أَدْنَانَا
قَدْ اتَّخَذْنَا ظُهُورَ الْعِيسِ مَدْرَسَةً بِهَا نُبَيِّنُ دِينَ اللَّهِ تَبْيَانًا

أَجَلٌ، إِنَّ "أبناء هذا الرَّمْلِ أهل الله"، -كما سمّيتهم في قصيدتي: "المآذن السائبة"- هم
من بيّنوا دين الله تبياناً، ونشروا نوره في إفريقيا السوداء، وثبوا التعريبَ ملءً أذغالها، حيث لم
تصل طلائع جيوش الفاتحين، وإتيا حمل الإسلام والعربية، إلى عموم هذه الأضقاع القاصية،
دراويش الشناقطة، الذين كان كلُّ فردٍ منهم يُشكّل مدرسةَ علمٍ وسلوك، أينما طوّحت به
مطالبُ الدنيا، عبر قوافل التجارة وأسواقها البعيدة، أو مرامي الانتجاع، ومسارحه، ومناهلها،
أو رمت به مفتضيات الدين، دعوةً، وتعلماً، وتعليماً، أو قذفت به هذه المطالبُ وتلك معاً، فهما
وجهاً لعملة واحدة، اسمها "الشنقيطي"، الذي لا يُنازعه أحدٌ في هذا الدور.

إن هؤلاء الشناقطة هم من بعثوا "مدرسة المشائية" الحقيقية، في صحاريهم السائبة، بعيداً
عن مدارج أرسطو في معاهد أثينا اليونانية، فكانوا، يدرسون ويدرسون القرآن الكريم، ومثون
المعارف الإسلامية، والعربية، وهم مشاة، على الأقدام، أو على ظُهور الرّواجل، بل إنهم كانوا
يعتبرون فعل القراءة نفسه "تمشية" للنص، فكان الشيخ يأمر تلاميذه بالقراءة، قائلاً: للفرد:
"مسي"، وللجماعة: "مشوا"، لدرجة أن أحد طلاب العلم النجباء، قرّر البحث عن شيخ
موسوعي، لا يرُدُّ "لوحاً"، كما يقولون، تعبيراً عن أهليته المعرفية لتدريس كلّ الفنون، فكانت تاداً
"المحاضر"، واحدة، تلو الأخرى، بحثاً عن نموذج النادر، وكلما نزل عند شيخ ما، وسأله عن
التخصّص الذي يريد دراسته، يرتحل إلى غيره، حتى انتهى به المطاف الطويل إلى شيخ عندما قدّم
نفسه إليه، باعتبار طالب علم، أجابه: "مسي"، بشكلٍ مطلق، دون أن يسأله عن أيّ تخصّص
يريد قراءته، فألقى عنده عصا الترحال، حيث وجد فيه بُغيته المُستحيلة.

وهكذا أنتجت هذه البادية السائبة، من فطاحل العلماء ما أذهل أمهات حواضر المغرب
والمشرق، حتى جلس علماً وهما تلاميذ بين أيديهم، والأمثلة على ذلك كثيرةٌ وشهيرة.

رحلة المحاضرة الشنقيطية:

"اقرأ" .. و"مش"

اقترحت هذا العنوان الغريب بعض الشيء، لأن المحاضرة، والرحلة، توأمان، فهي نمط من الجامعات المتنقلة، ابتدعناها -قديما- لتساير طقوس البداوة، والسبية، والانتجاع.. جاعلين "ظهور العيس مدرسة"، ومنابر دعوة وإشعاع ثقافي وتثقيفي، "بها نبين دين الله تبياناً"، كاسرين مُسلِّمة اختصاص الحضر بالعلم، واختصاص البداوة بالجهل..

أما اختياري لـ "اقرأ"، فهو يتأسس على أن أسلافنا الشناقطة كانوا "ورثة الأنبياء" علماء، وباعثي الفاتحين للأقاصي، باسم أمة الإسلام، التي هي أمة "اقرأ" بامتياز، فهذه الحروف الأربعة تكتنز سرَّ الحياة، وتمتلك طاقةً عجيبةً لتغيير الواقع البائس العنيد، فقد تنزلت هذه الحروف، فاتحةً مُباركةً لرسالتنا الإسلامية، فكانت مُعجزةً كـ "عصا" موسى، صرَّبت جليد الجهل، وسديم الصحراء، وعناد البداوة، فحوَّلتها -بقُدرة قادرٍ- إلى أمة حاضرة إنسانية، غيرت مجرى التاريخ، في سياقات الإنسان، والمكان، والزمان، بشكلٍ كوني، شاملٍ، فكان (فعل القراءة) هو -ربما- أكبر مُعجزات نبينا عليه السلام...

أما "مش"، فمُرَّتْ كُرْها عندي هو أن الإنسان الشنقيطي (الموريتاني) -حسب ما عبَّرت عنه ذات مرَّة- "كان سلالَةَ التَّرحُلِ الأَرَبِيِّ الأَبَدِيِّ... المُنحَلِرُ سِرُّهُ إلى دِمَائِهِ، من سَحِيقِ عُهُودِ التاريخ، حتى لكأنَّ "أبناءَ هذا الرَّمْلِ.. أهل الله -كما سمَّيتُهُم في قَصِيدَتِي: "المآذن السَّائِبة" -رُبَّما- يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُم المُخَاطَبُونَ -بصورةٍ أخصَ- بأمر الله -جلَّ وعلا- في قُرْآنِهِ الكَرِيمِ، بالسِيرِ في الأَرْضِ، والمَشْيِ في مَنَاجِبِهَا، فأدْمَنُوا التَّرحُلَ، وأمَعَنُوا فِيهِ، وَكَيَّفُوا مَعَهُ، جَمِيعَ مُعْطَيَاتِ حَيَاتِهِمْ، حَتَّى التَّعَلَّمَ الَّذِي كَانَ يَقْتَضِي التَّمَرُّكَزَ في الحَوَاضِرِ، تَعَلُّقًا بِبِنْيَتِهِ التَّحْتِيَّةِ الثَّابِتَةِ (المَسَاجِدِ-الْكِتَابِيَّةِ-الْمَدَارِسِ-الْجَامِعَاتِ....)، حَوْلَهُ إلى "مَدْرَسَةِ المَشَائِبةِ" الحَقِيقِيَّةِ، في صَحَارِيهِم السَّائِبَةِ، بعيداً عن مَدَارِجِ أَرْضِطُو في مَعَاهِدِ أثِينَا اليُونَانِيَّةِ، فَكُنَا،

يُدْرَسُونَ وَيُدْرَسُونَ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ، وَتُتَوَّنَ الْمَعَارِفَ الْإِسْلَامِيَّةَ، وَالْعَرَبِيَّةَ، وَهَمَّ مَشَاةً، عَلَى الْأَقْدَامِ، أَوْ عَلَى ظُهُورِ الرَّوَاحِلِ، بَلْ إِنَّهُمْ كَانُوا يَعْتَبِرُونَ فِعْلَ الْقِرَاءَةِ نَفْسَهُ "تَمْشِيَةً" لِلنَّصِّ، فَكَانَ الشَّيْخُ يَأْمُرُ تَلَامِيذَهُ بِالْقِرَاءَةِ، قَائِلًا: لِلْفَرْدِ: "مَشِّي"، وَلِلْجَمَاعَةِ: "مَشُّوا"، لِدَرَجَةِ أَنْ أَحَدَ طُلَّابِ الْعِلْمِ النَّجَبَاءِ، قَرَّرَ الْبَحْثَ عَنِ شَيْخِ مُوسَوِيِّ، لَا يُرَدُّ "لَوْحًا"، كَمَا يَقُولُونَ، تَعْبِيرًا عَنِ أَهْلِيَّتِهِ الْمَعْرِفِيَّةِ لِتَدْرِيسِ كُلِّ الْفُنُونِ، فَكَانَ يَرْتَادُ "الْمَحَاطِرَ"، وَاحِدَةً، تَلُوَ الْأُخْرَى، بَحْثًا عَنِ نَمُودَجِهِ النَّادِرِ، وَكَلَّمَا نَزَلَ عِنْدَ شَيْخِ مَا، وَسَأَلَهُ عَنِ التَّخْصُّصِ الَّذِي يَرِيدُ دِرَاسَتَهُ، يَرْتَحِلُ إِلَى غَيْرِهِ، حَتَّى انْتَهَى بِهِ الْمَطَافُ الطَّوِيلُ إِلَى شَيْخٍ عِنْدَمَا قَدَّمَ نَفْسَهُ إِلَيْهِ، بِاعْتِبَارِهِ طَالِبَ عِلْمٍ، أَجَابَهُ: "مَشِّي"، بِشَكْلِ مُطْلَقٍ، دُونَ أَنْ يَسْأَلَهُ عَنْ أَيِّ تَخْصُّصٍ يَرِيدُ قِرَاءَتَهُ، فَالْقَى عِنْدَهُ عَصَا التَّرْحَالِ، حَيْثُ وَجَدَ فِيهِ بُعِيَّتَهُ الْمُسْتَحِيلَةَ.

وهكذا أَتَتْجَتْ هذه البادية السائبة، من فَطَّاحِلِ الْعُلَمَاءِ مَا أَذْهَلَ أُمَّهَاتِ حَوَاضِرِ الْمَغْرِبِ وَالْمَشْرِقِ، حَتَّى جَلَسَ عِلْمًاؤُهُمَا تَلَامِيذًا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ، وَالْأَمْثَلَةَ عَلَى ذَلِكَ كَثِيرَةٌ وَشَهِيرَةٌ.

لَكِنَّ أُمَّةً "أَقْرَأَ"، عَادَتْ تُحْتُّ الْخَطِيءَ الْيَوْمَ.. بِاتِّجَاهِ "جَاهِلِيَّتِهَا الْأُولَى"، بِفِعْلِ تَخْلِيئِهَا عَنْ "فِعْلِ الْقِرَاءَةِ"، وَإِفْرَاقِ هَذِهِ "الْحُرُوفِ الْمُعْجِزَةِ" مِنْ مَحْتَوَاهَا، حَيْثُ تَشْهَدُ عَلَى ذَلِكَ نِسْبُ الْأُمِّيَّةِ وَالتَّخْلُفِ، فِي عَالَمِنَا الْعَرَبِيِّ خُصُوصًا، وَالْإِسْلَامِيِّ عَمُومًا، حَتَّى لَكَانَ "أَقْرَأَ" نَزَلَتْ عَلَى "اليابان" مِثْلًا، أَمَا "تَمْشِيَةً" الْعِلْمِ، فَقَدْ مَشِينَا عَنْهَا بَعِيدًا، لَاهِثِينَ وَرَاءَ بَرُوقِ الْمَطَامِعِ الْمَادِيَّةِ، وَحَتَّى لَوْ كَانَتْ خَلْبًا.

وهذا مَا جَعَلَنِي أَرْفَعُ الشُّكُوى إِلَى رَسُولِنَا الْكَرِيمِ، عَلَيْهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ:

يَا سَيِّدِي.. طَهَّ.. اسْتَدَارَ زَمَانُنَا	الآن.. بَعْدَكَ.. عَادَ حُكْمُ الْغَابِ
هَآءِ أُمَّةٌ "أَقْرَأَ" غَيْرُ قَارِئَةٍ.. سِوَى	كَفَّ.. وَفَنَجَانٍ.. وَكَشَفِ حِسَابِ
كُنْتَ الْخِتَامَ.. فَلَا وَصَالَ مَعَ السَّمَآ	مَنْ يُتَّقِدُ السَّاعِينَ خَلْفَ سَرَابِ!؟

الْكُتُبُ وَالْكُتَّابُ:

لَوْعَةُ الْفِرَاقِ

إن الجناس الشكلي بين هذين اللفظين، يجسد جناساً روحياً أعمق، حتى من مجرد علاقة الفاعل والمفعول، أو المستهلك والمستهلك، بل يرقى إلى علاقة العاشق والمعشوق، ولعل هذه الألفة الروحية: هي ما عناه أبو حيان التوحيدي بعنوان كتابه "الإمتاع والمؤانسة"، أو هي ما باح به أبو الطيب المتنبي، حين اعتبر أن الكتاب "خير جليس"، في الزمان كله، أو هي ما جللاه الجاحظ "شهيد الكتب"، حيث تبتل في محراب الكتاب، قائلاً: إنه " .. وعاءٌ مُلِيءٌ علماً، وَظَرْفٌ حُشِيٌّ ظَرْفًا، وَإِنَاءٌ شُجِنَ مُرَاحًا وَجِدًا...إِنْ شَتَّتَ صَحِيحَتَ مِنْ نَوَادِرِهِ، وَإِنْ شَتَّتَ عَجِبَتَ مِنْ غَرَائِبِ فِرَائِدِهِ، وَإِنْ شَتَّتَ أَلْهَتَكَ طَرَائِفُهُ، وَإِنْ شَتَّتَ أَشْجَتَكَ مَوَاعِظُهُ... لا أَعْلَمُ جَارًا أَبْرَّ، وَلا خَلِيطًا أَنْصَفَ، وَلا رَفِيقًا أَطْوَعَ، وَلا مَعْلَمًا أَخْضَعَ، وَلا صَاحِبًا أَظْهَرَ كَفَايَةَ، وَلا أَقْلَ جِنَايَةَ، وَلا أَقْلَ إِمْلالاً وَإِبْرَامًا، وَلا أَحْفَلَ أَخْلَاقًا، وَلا أَقْلَ خِلَافًا وَإِجْرَامًا، وَلا أَقْلَ غَيْبَةً... وَلا أَكْثَرَ أَعْجُوبَةً وَتَصَرُّفًا، وَلا أَقْلَ تَصَلُّفًا وَتَكَلُّفًا، وَلا أَبْعَدَ مِنْ مِرَاءٍ، وَلا أَتْرَكَ لَشَعْبٍ، وَلا أَرْهَدَ فِي جِدَالٍ، وَلا أَكْفَ عَنْ قِتَالٍ، مِنْ كِتَابٍ".

لقد عرضت لي هذه التداعيات، وأنا أقرأ قصيدة في الفيس بوك، لصديقي الأديب السوري: جمال الأغواني، كتبها معبراً عن لوعة صديق له على فراق كتبه، حين اضطرت ظروف الفاقة إلى بيعها، ليفقد أعلى رأس مال رمزي عنده، من أجل لقمة العيش، مشبهاً -ببلاغة- بيع المثقف الأصيل الفقير لكتبه ببيع الإنسان لأعضائه.. من أجل البقاء ولو بنصف جسده.. في زمن يؤس السياسة والثقافة، وتسليع القيم، وضياع الإنسان والإنسانية.

لقد وفق الشاعر في تصوير صديقه، كما لو أنه ينزف روحه، وهو يعرض كتبه/ أعضائه/ ذاته/ للبيع:

من يشترى مني بقية باق
هاتيك أعضائي وكل جوارحي
الحاجة النكراء أعمت غايتي
كيسي يصيح من الفراغ فأثنني
يا شارياً كتبني ترفق لحظة
للبيع.. أعضائي.. دمي.. أحداقي
معروضه للبيع في الأسواق
ونلت من مستنقع الإخفاق
وأضمه بدوافع الإشفاق
دعني أودع خافقي بعناق

وعلى إيقاع هذه الأبيات، تداعت إلى ذهني قصة شبيهة للأديب أبي الحسن علي بن محمد
القالبي، حيث "كانت له نسخة من كتاب (الجمهرة) لابن دريد في غاية الجودة، فدعته الحاجة
إلى بيعها، فاشتراها الشريف المرتضى بستين ديناراً؛ وحين تصفحها وجد فيها أبياتاً بخط
بائعها... وهي:

أنست بها عشرين حولاً وبعتهها
وما كان ظني أنني سأبيعها
ولكن لضعف وافتقار وصيبة
فقلت ولم أملك سوابق عبرة
"وقد تخرج الحاجات يا أم مالك
لقد طال وجدي بعدها وحيني
ولو خلدتني في السجون ديوني
صغار عليهم تستهل عيوني
مقالة مكوي الفؤاد حزين"
كرائم من رب بهن ضنين"

فرد عليه النسخة، وأعطاه الثمن ليستعين به على أموره"، وكما تطابقت بدايتا القصتين،
ودفاعهما، وردتاً فعلي البائعين، تتمنى أن يتم التطابق بين نهايتي القصتين.. فيكون المشتري
من صاحب جمال الأغواني مثل الشريف المرتضى؛ فيرد له كتبه، وثمانها... ليته فعل!

أعرف أن هناك من سيقول: إن الكتب الورقية لم تعد مهمة بهذه الدرجة، وإن بدائلها
الالكترونية أيسر وأوفر، وهؤلاء أقول: إن العلاقة الروحية، بين الكتاب الورقي، وبعض
عشاقه، أعمق من أن تُحتزل آلياً، فأنا مثلاً حتى في زمن ثورة الأزرار، ورَقْمَةِ المعرفة، ما أزال
أستشعرُ وحشةَ الكُتُبِ الوَرَقِيَّةِ، أمَامَ وسائلِ المعرفةِ الالكترونية... لأنني أعشَقُ الكِتَابَ،
مَلْمَسًا، ورائحةً، وألواناً، وسيظل شعار "تأبط أوراقاً"، الذي يسكنني يناديني: "يا يحيى خذ
الكتاب بقوة".

الشناقطة.. وتقديس الكتاب..

في عصر ثورة المعلومات، وعولمة "حضارة الزر"، ونزيف النشر الإلكتروني، وطوفان الكتب التي تقذف بها دور النشر، وحمى معارض الكتب هنا وهناك، أمام كل هذا تتسرب إلى ذهني صورة المجتمع الشنقيطي الذي أستطاع أن يؤسس نهضة علمية منقطعة النظير، في فضاء صحراوي، بدوي، طالما ارتبط في أذهان المؤرخين، وعلماء الاجتماع بالأمية والجهل، ليشكّلوا الاستثناء العجيب، عبر نظام "المحاضر"، التي كانت عبارة عن جامعات مُرْتَحِلَة على ظهور الإبل، تسبح في بحار الرمل أنتجاعاً لمواقع الماء، والمزعي، والمأمن، في تلك البلاد السائية"، حيث كان طلابها يعتمدون تحويل الكتب الشحيحة، إلى نسخة خطية دائمة، رغم ندرة جميع وسائل التوثيق، أو تحويلها إلى نسخ متجددة في ألواح من الخشب، يحولونها إلى نسخ محفوظة في الذاكرة الواعية، ومُستوعبة في الذهن الحديد.

لقد أخذ الشنقيطي الكتاب بقوة، وكان حجاجهم يشترطونه من المشرق والمغرب، بكل غالٍ ونفيس، ويبالغون في صيانتهم، مهما كانت ظروف البداوة غير مُساعِدة على ذلك، ومن هنا يتأتى لغيرنا تفهّم المفارقة المتجلية في وفرة المخطوطات النفيسة، والندرة أحياناً، في هذا "المنكب البرزخي" السائب في بداوته العالمية.

وعلى رغم هذا التطور المشهود اليوم - في مجال النشر - ما يزال الموريتاني - حتى وهو يتأبط لوحه الإلكتروني "الآياد" - يحنُّ إلى عهد لوح الخشب، وقلم القصب، ودواة الحجر، ومداد الصمغ والفحم، والانتفاف حول نار المراجعة والذاكرة، تدفئة، أو استضاءة، وفي هذا السياق نتذكر رائعة أبرز شعرائنا المعاصرين: الشاعر أحمد ولد عبد القادر (بتصرف):

اقراً كتابك.. فالحياء.. سراب	مالم يقدها.. في الدروب.. كتاب
يا حبذا الوطن.. العزيز.. وحبذا	قمر المعارف.. ما عليه حجاب
ولحبذا تلك ينابيع.. التي	غمَرَ العوالم فيضها التسكاب
سلني.. عن الصحراء.. إن بحارها	للناظرين.. طلاسّم.. وعجاب

ما الشعرُ.. إن لم ينبجس.. من قلبها
آه.. على عهد "المحاضر" .. والهوى
في فتية.. هجرُوا المربع.. وانتصوا
السامرون.. على الدروس.. وقد سَجَى الـ
وإذا دنا الإصباح.. وانعتق الشذا
وتلاوة القرآن.. تضعد.. للسما
فكأنها الألواح ظمأى.. للضحى
وتثار ألف قصيدة.. وحكاية
كم زارنا "غيلان مية" .. مُنشدًا
و"الشاطبي" .. مُحاورًا.. من حوله
يا دار "عزة" .. هل نسيت ظعائنا
سُنقيطُ.. أم العاشقين.. لأرضهم
بالعلم.. عز الدارسون.. وما دروا

شلاله.. المتدفق.. الغلاب
غصُّ الأزاهر.. والزمانُ شبابُ
ألواحهم.. وبرى النفس طلابُ
ليل.. الوديع.. وأسدل الهدابُ
يتهاصُّ الأجاب.. والأحبابُ
وجلاها.. بجمالها.. مُنسَابُ
وكانت أقلامها الأنخابُ
"للأصمعي" .. وما انتقى الأعرابُ
وركابه.. بين العتاق.. عابُ
يشاكس "الصليل" .. و"الحطاب"
يلهو بها "التصريف" .. و"الإعراب"
لا شلَّ عزمك.. بالطريق.. صبابُ
طعم المذلة.. والعزيمزُ يهابُ

عاصمة الثقافة.. وانتحال الصفة

هذا تقليد غربي استوردناه، ضمن كل ما نستورده من وراء البحار، وقد منحناها صفتي العربية، والإسلامية، تكيفا مع دائريتها الإقليمية، ورغم إيماننا بأن عالمنا العربي الإسلامي، ليس أرضا بورا، لا تنبت رؤى إبداعية، وعقليتنا ليست عقيمة، لا تنتج أفكارا ثقافية بناءة، فإننا لسنا ضد التقليد الإيجابي، والاستيراد الواعي، إذ ليس ذلك سلبيا دائما، ولكن السلبى الحقيقى هو أن نقوم بقياس مع وجود الفارق، فصفة العاصمة الثقافية توزع هنا وهناك، بمنهجية المحاصصة الإقليمية، والسياسية، دون تبصّر في حيثيات الاستحقاق الفعلي، والجدارة الواقعية، حيث لا يكفي -في هذا السياق- اعتبار الدور الحضاري، والماضي الثقافي التاريخي، لهذه المدينة أو تلك، لتمنح صفة عاصمة الثقافة العربية أو الإسلامية، بل لا بد من الفعالية الثقافية الحالية الشاهدة، بديناميكية مستمرة متجددة، تربط الماضي بالحاضر، ولا ترتب لآنية المناسبة العابرة، التي لا ينظر إليها الفاعلون غير الصادقين، ولا المخلصين، إلا باعتبارها فرجة مشهدية، يهتمون ببهرجتها، ما دامت الأنظار والأضواء مسلطة على المسرح المغشوش، وعندما تنتهي اللعبة سريعا، تنظفي فقاعة الوهم، فإذا القبة -في الواقع- مجرد حبة، ثم تنام المدينة المشححة بوسام "عاصمة الثقافة" المزور، في غياهب الخمول المعهود، والنسيان المكرس، ريثما تنزع ورقة التوت "الثقافية"، عنها في نهاية السنة، لتعري كليا، وتلبسها مدينة أخرى، عاما آخر، وقائمة الانتظار معروفة مسبقا، سنة كذا، عاصمة الثقافة كذا، وهكذا دواليك... ومادامت كل واحدة من مدننا الكسولة هذه، تعرف متى ستتتحل صفة "العاصمة الثقافية"، فلماذا لا تبدأ الاستعداد للحفل المنتظر بتحضير منجز ثقافي نوعي وكيفي يناسب المقام، حتى لا تؤخذ على حال غرة، و" يتمخض الجمل، فيلد فأرا"؟!!

إن نقطة ضعفنا تكمن في غياب التخطيط الثقافي الجدي لدى حكومتنا، لكن مهما يكن، تبقى الحركة الثقافية المناسبة الآنية، أفضل - طبعاً - من الموت السريري الدائم.

بنك العقول

عندما يُذكر البنك يتبادر إلى ذهن السامع -لأول وهلة- محل إيداع الأموال، وإدارة الأرصدة والسندات... ونحن بحمد الله جُل إقبالنا منصب على ذلك المنحى .

وإذا انتقلنا إلى المجاز قليلا قد يخطر ببال السامع "بنك الدم"، حيث تجمع -بشتى الطرق- أكياسه وصفائحه في المستشفيات، لإمداد المرضى والمصابين بها عند الحاجة، ونحن أحوج ما نكون اليوم لمثل هذا البنك لكثرة ما ننف من دمائنا في هذه العشر الأوائل من القرن الحالي، كما قد يخطر بذهن السامع أيضا -في هذا السياق- "بنك المعلومات" الذي يعني خزان القواعد البيانية، في شتى حقول المعارف والخبرات، والذي مازال لم يأخذ موقعه المكين في التداول الاصطلاحي، ضمن جهازنا المفاهيمي، لتدني اهتمامنا بتخزين المعارف، والاستثمار فيها.

وعلى ضوء هذا وجدتني -وأنا في دوامة العصف الفكري الذي يغرق فيه المتتبع للمؤتمرات والندوات المتلاحقة في الدوحة عاصمة قطر، حيث تزدهم العقول، وتبرج المعارف والخبرات- أفكر في إمكانية إنشاء مشروع "بنك دولي للعقول الإسلامية"، وخصوصا أن هذه الفكرة تولدت لدي وأنا أتابع وقائع مؤتمر "محاكاة منظمة المؤتمر الإسلامي"، الذي نظمته كلية الشريعة بجامعة قطر، فأبدع طلابها في تمثيل أدوار جل الدول المنضوية في عضويتها، بدرجة جعلتني أستشعر أن الصورة هنا ربما تكون أفضل من الأصل وعيا وطرحا وتحليلا، فهجس في خلدي أن هذه الدول -بغنى تركيبها السكانية والجغرافية والحضارية، وبثرائها الاقتصادي والمعرفي- قادرة على أن تخرج من واقع التخلف المناقض تماما لإمكانياتها وموقعها وخلفياتها، ووجدت أن التركيز في هذا السياق على اقتصاد المعرفة أولى، لأن إهماله والتركيز -بالمقابل- على السياسة الجوفاء، والاقتصاد المالي، المتحكّم في خيوط لعبتها من طرف القوى الخارجية المهيمنة، هو أكبر سبب لتردي الأوضاع المستشري في عالمنا منذ عقود وعقود... لأن هذه القوى الخارجية الموصوفة بالعظمة والهيمنة لا تملك -مع تقدمها- ما نملك -مع تأخرنا- من موارد بشرية واقتصادية، ولكنها أدركت أن طريق

تقدمها، وضمان تطورها وقوتها، هو أن تترك هذا العالم الإسلامي يسبح في سياساته الديكتاتورية العرجاء، وتُظْمِه الاقتصادية المتهالكة العمياء، وذلك -يا للمفارقة!- عبر استغلال ثرواته الاقتصادية المُتَّاهِبَةِ، وتسيير دورتها بعقوله العلمية المهذورة والمهجورة داخل أوطانها، والمعتبرة المستثمرة خارجها، من لدن حتى أعدائها -ويا أسفاه- في بعض الأحيان.

ومادامت منظمة المؤتمر الإسلامي أرخبيلًا من الدول التي يعتبر دينها أكبر جامع لشتاتها، رغم احتوائها لكيانات متعددة في نواظمها الداخلية، مثل جامعة الدول العربية، بما فيها اتحاد دول الخليج العربي، واتحاد المغرب العربي، وكذلك بعض الكتل الآسيوية بما فيها نمورها، إضافة إلى غالبية دول الاتحاد الإفريقي، فإن اهتمام هذه المنظمة بفتح بنك للعقول الإسلامية المتناثرة عبر العالم، يفوق في أهميته -حسب نظري- تجربة البنك الإسلامي، والبنك العربي...، حيث إن رأس المال المعرفي أهم من رأس المال الاقتصادي، باعتبار الأول فاعلا، والثاني مفعولا به، رغم ما يكتنف تفاعلها من جدلٍ خلّاق، قد يؤدي بعلاقة الفاعلية والمفعولية بينها إلى حالة الدور والتسلسل، لاسيما إذا توفرت لها السياسة الذكية المدركة لسر التباس تأثير بعضها ببعض، كما هو حال العقول اليهودية عبر العالم، التي تستثمر المال في العلم والإعلام، وتستثمر العلم والإعلام في المال، متحكمة بهذه الجدلية العتيدة في مفاصل صنع القرار الدولي، وفي توجيه بوصلة الرأي العام، حيثما اتجهت مصالحها الخاصة.

إن فكرة هذا البنك -كما أراها- هي عبارة عن خلق جهاز ضمن منظمة المؤتمر الإسلامي، مهمته رصد العقول العلمية في كل دولة من أعضائها، وجمع سيرهم الذاتية في قاعدة بيانية، باعتبارها أرصدة رمزية بالغة الأهمية في بناء الأمم وتقدم عجلة تنميتها وحضارتها، وذلك عن طريق وضع هذه العقول رهن سداد حاجات السوق الداخلي لدول المنظمة أولا، ثم تصدير فائضها -دون تسليع مجموع، أو نخاسة مرفوضة- عبر تصريف رساميلها، بشكل منظم ومؤسسي، إلى الخارج، حسب الطلب، وبشروط مقننة وممتازة، حتى لا تظل العقول الإسلامية مُتَّاهِبَةً بين الدول الأجنبية، تتمص رحيقها، وتستهلك طاقاتها الجبارة، بأقل الأثمان، وحتى ضد مصالح بلدانها أحيانا، مستغلة حالة الضياع والتشرد والإهمال، وحتى المطاردة -في بعض الحالات- لهذه العقول من طرف أمهات أوطانها، ويا لها من أمهات.!

ومن الجدير بالذكر هنا أن هذه العقول لن ينفعها أن تظل سيرها الذاتية وخبراتها المعرفية والمهنية أرصدة مجمدة، تنتظر من يطلبها في سوق كاسدة، بل لابد من تضحية منظمة المؤتمر الإسلامي بتسويق هذه الأرصدة الرمزية، وتوفير وضعية يحصل عليها السكوت، لكل عقل مخزن لديها، ما لم تتوفر له الجهة الراغبة فيه داخليا أو خارجيا، ولأن هذا الشرط قد يكون القشة التي تقصم ظهر مشروعنا المقترح وهو في مهده، كان لا بد أن أفكر في حل معقول، يكمن في ضرورة نظر منظمة المؤتمر الإسلامي إلى هذه العقول باعتبارها مشاريع استثمار، وكما أن مكاتب استيراد وتأجير اليد العاملة، من المفروض أن تتكفل بمن تستورد، سواء وجدت له مستخدما أم لا، في انتظار الربح الذي ستجنيه من يديه فور تشغيله، فإن المنظمة ينبغي أن تنظر إلى هذا المشروع من هذه الزاوية على الأقل، فتقتطع من ميزانيتها جزءاً للاستثمار في هذا المجال، على أن تسترده -بعد التشغيل- من رواتب علمائها المضمونة خارجيا، إن لم تتوفر داخليا، فأمريكا وأوربا-مثلا- لا تنظران إلى العقول العلمية التي يزرعها العالم الإسلامي بالمنظار الذي تراهم به أوطانهم دولا ومنظمات، وإنما تعتبران أن هذه العقول العلمية روافع جاهزة وضرورية لتنمية القارتين المتقدمتين والمتفوقتين بواسطة مثل هذه الأطر، حيث يرون أن نمو مجتمعاتهم المتناقص ديمغرافيا، لا يساير توسع حاجاتهم التنموية المتزايدة باضطراد، ثم يحسبون -أيضا-: كم كان سيكلفهم إعداد كفاءات وطنية أمريكية أو أوروبية بمستوى هذه العقول الإسلامية، وبمجرد عملية جمع وطرح غير معقدة، يتجلى لهم -بها لا يدع مجالاً للشك- أنهم الربحون، مها قدموا لهذه الكفاءات المستوردة، حيث لن يكون إلا مجرد فئات، بالمقارنة مع ما يتطلبه تكوين مثيلاتها داخل أمريكا وأوربا، وهكذا ظلت عقول الدول الإسلامية مُضَيَّعَةً بين مطرقة أوطانهم الأزلية، وبين سندان مواطن هجرتهم الاضطرارية، فبلاد الهجرة عموما -والغربية منها خصوصا- تحتاجهم، ولكنها تريدهم بأقل من نظرائهم المحليين، وفق معايير انتقائية، تُحْكِمُ إغلاق حدودها، إلا في وجوه المهاجرين النوعيين، من ذوي العقول الكبيرة، أو الجيوب المنتفخة، أو الأرجل اللاعبة، حتى إن بعض واضعي شبكات الكلمات المتقاطعة، يعبرون عن كندا -مثلا- بالبلد الذي يصطاد الأدمغة، وهي ليست بدعا في هذه الهواية الاحترافية، فهذا شأن القارة الأمريكية كلها، القائمة على أكتاف المهاجرين منذ اكتشافها، وهي تسمى: "إمبراطورية العقول المستوردة"، وقد ظل للعقول الإسلامية موقع بارز في تنميتها وتقدمها، حتى بعد الحادي عشر من سبتمبر، ويكفي هنا أن

نذكر العبقرى: فاروق الباز فى وكالة نازا، الذى هو صنعة علمية مصرية خالصة، نشأ على يد أساتذة مصريين، ظل يعترف بأنهم -وحتى بعض زملائه- كانوا أعلم منه، ولكنه عاش -وإياهم- فى وطنهم معيشة ضنكا، حتى أقتنصته "نازا"، وانتشلتها من الضياع، وكذلك العبقرى: أحمد زويل، الذى هو الآن مستشار علمى للرئيس الأمريكى: أوباما، وليس مستشارا- ويا للمفارقة- لأي حاكم عربى، ولا حتى مسلم!، والأدهى أن كلا من الرجلين قدم مشروعا علميا- فى اختصاصه- كفيلا بالمساهمة الفعالة فى النهوض ببلده، ولكن الرئاسة وبطانتها التى تزين لها -دائما- سوء أعمالها، كانت تنظر إلى المشروعين -كل فى وقته- بعين الريبة والتوجس، وتعتبره تهديدا لشعبية الحاكم، مقابل شعبية العالم، فترمى به فى سلة المهملات رغم أن العالمين، لم يفكرا فى هذه المآلات السياسية الضيقة.

أما فى فرنسا فنجد أن ساركوزى -خلال حكمه- كان قد أثار ضجة بإعلان عداته للمهاجرين غير النوعيين، وألمانيا وإيطاليا وإسبانيا... ظلت تدافع النزعات الشوفينية للأحزاب اليمينية فيها ضد المهاجرين المسلمين والأفارقة خصوصا، بأن تنمية هذه البلدان الأوربية لا يمكن أن تعتمد على صفة أبنائها الآيلة للانقراض، بل لا غنى لها عن هذه العقول المهاجرة، مهما كانت درجة العداة للإسلام والمسلمين.

هذا فى الوقت الذى وجدت فيه هذه العقول الإسلامية نفسها داخل بلدانها، مُكَوَّنَةً -هكذا- بدون سابق تخطيط حصيف، وحين أصبحت جاهزة لرد الجميل لهذه الأوطان أدركت -ويا للمفاجأة!- أن حكومات دولها تبدو كما لو كانت درّستها داخلها، وابتعتها خارجيا خطأ، أو بمحض صدفة عمياء، فى غفلة من الزمن والرشد والحكمة، وعندما رأتهم طواير يتظرون العمل المشروع المناسب لكفاءاتهم- بينما مواقعهم مشغولة بأنصاف الجهال، وذيول الأنظمة المستبدة هنا وهناك- أصبحت هذه الحكومات -المعادية للمعرفة دائما- تراهم مصدر قلق، يجب قمعه، وتجويعه، وتهميشه، وتحقير المعرفة والخبرة اللتين يزهون بهما، وتمريغها تحت أقدام الجهال المُمكن لهم فى الأرض، حتى يموت هؤلاء العلماء غما، أو يودعوا غياهب السجون بشبهة المعارضة، أو ينفوا من الأرض، لتنهض بعقولهم المحترقة فى مساقط رؤوسهم، بلاد الغرب والشرق المتقدمة، فى حين تستورد هذه الدول الإسلامية -الطاردة لعقولها الفعّالة- كفاءاتٍ أجنبية بامتيازات مضاعفة لما يتمتعون به فى بلدانهم الغربية، مع أن نظراءهم من بلاد الإسلام متوفرون بكفاءات عالية، ربما داخل الدولة ذاتها،

فإلى متى نظل نعتقد أن "زامر الحي لا يطرب"، وأن "العود في أرضه نوع من الخشب"؟ غير مفكرين -بالمقابل- في مقولة: "وظلم ذوي القربى أشد مضاضة".

أعتقد أننا الآن مطالبون بمراجعة مسلماتنا حول أنفسنا، فإن "في الإمكان أبدع مما كان"، وليس التخلف قدرا مكتوبا -أزلا- في سجل المسلمين، كما يراد لنا أن نعتقد، بل نحن نملك من مقومات التقدم والتفوق الحضاري ما لا يتوفر لغيرنا، ممن هم -الآن- أكثر تقدما منا، ولكننا نحتاج مجرد "إرادة الحياة"، وحسن إدارتها، تصميميا على تغيير ما بأنفسنا.

ولا شك أن مناخ الثورات الذي يجتاح اليوم عالمنا يمثل لحظة مواتية للمثقفين والساسة من أجل إنتاج الأفكار، بدل الاكتفاء باجتراح ما أنتجه الآخرون، بطريقة ببغاوية، لاسيما إذا كانت تلك الأفكار المجتررة سلبية في حقنا.

ولعل فكرة تأسيس هذا البنك العلمي تكون فاتحة شلال من الأفكار البناءة القابلة للإنجاز، إذا وجدت من يملك "زمام المبادرة"، ومقود القيادة والريادة، وخصوصا إن الإحساس بالحاجة الملحة إلى الموارد البشرية أصبح يفرض نفسه ربما أكثر من أي وقت مضى، وآخر مثال على ذلك "متندى الدوحة، ومؤتمر المستقبل الاقتصادي للشرق الأوسط"، في الشهر الماضي، حيث صرح رئيس وزراء قطر بأن "الاقتصاد العالمي مقبل على أزمة جديدة بسبب تراجع معدلات النمو في أوروبا وأمريكا"، وأكد وزير خارجية تونس رفيق عبد السلام: "أن الموارد البشرية عامل رئيسي في تحقيق التنمية المستدامة، وعليه فإن مراجعة الخيارات التنموية ضرورية"، بينما اعتبر جورج ميتشل: "أن الشرق الأوسط -وحده- بحاجة لخلق أربعة ملايين فرصة عمل سنويا"، كما خلصت جلسة الأزمة المالية في هذا المؤتمر إلى "أن البطالة ساهمت في صنع الثورات العربية"، وأنا أضيف إلى ذلك أن هذه الأزمة ذاتها ساهمت -أيضا- في تصدير هذه الثورات حتى إلى أمريكا وأوروبا، فهل يُساوِرُنَا -بعد هذا- شك في جدوائية إنشاء مثل ذلك البنك الدولي للعقول الإسلامية؟

وعلى كل حال هناك إحصائيات هائلة حول وفرة عدد هذه الأدمغة العلمية الإسلامية، وأخرى صادمة حول نزيف هجرة عقولنا المبدعة من عالمنا الزاهد فيها، الطارد لها، إلى العالم الغربي، الجاذب المستقطب لها، وهناك ثلاثة أعنف صدمة حول تدني نسبة الإنفاق العلمي في بلداننا، مقارنة مع إسرائيل على سبيل المثال.

وانطلاقاً من كل ما تقدم أعتبر أن منظمة المؤتمر الإسلامي ربما لن تنجز مشروعاً أكثر نفعاً على أعضائها -حاضراً ومستقبلاً- من إعادة هيكلة عقولها العلمية، والاستثمار فيها وبها، داخلها، وخارجها، وهنا لا يفوتني أن أسجل لمؤسسة قطر سبقها في محاولة استقطاب هذه العقول الكبيرة، للعمل ضمن مشروع المدينة التعليمية، وبما أن سقف طموح هذا الاقتراح يرقى إلى مستوى تطبيقه في الإطار العام لهذه المنظمة، فإن ذلك لا يمنع من تطبيقه جزئياً، وبصفة تدريجية، إذا تعذر تعميمه، لأن "ما لا يدرك كله، لا يترك جله"، وحينئذ يمكن أن ننشئ بنكاً للعقول العربية، في إطار "جامعة الدول العربية"، أو مؤسسة العمل العربي، فإن لم يمكن، فلتحاول ذلك دول "اتحاد الخليج العربي"، أو دول "اتحاد المغرب العربي"، أو لتبناه الدول الإسلامية الآسيوية، أو الدول الإسلامية الإفريقية... ففي كل دائرة من هذه الدوائر أرسده هائلة من العقول العلمية الكافية -إن أحسنَ استثمارها- لنهضة تنمية جبارة، إلا أن من المؤسف جداً أن الفضاء الإقليمي أو القطري قد لا يكون مدركاً لحدود طاقاته العلمية، لعدم وجود قوائم أو قواعد بيانية لباحثيه، وغياب خرائط توضح توزع عقوله عبر العالم، فنحن -مثلاً- في موريتانيا المشتهرة بالتفوق في اللغة العربية وعلومها -حتى عرفت في المشرق والمغرب بـ "بلاد المليون شاعر" - حاول مرة عبقرى الرياضيات فينا البروفسور المرحوم يحيى بن حامد، المصنف أولاً في اختصاصه الدقيق، على مستوى العالم العربي، وثانياً أو ثالثاً على المستوى الدولي، أن يُنظَّم في بلده مؤتمراً للباحثين الدوليين الموريتانيين في العلوم البحتة، فلبى دعوته عشرات الباحثين، في أعرق الجامعات الدولية بأمريكا وأوروبا وغيرهما، ممن لا علم لدولتهم بوجودهم أصلاً، هذا مع ضرورة ملاحظة أن هناك الكثير من عقولنا العلمية التي يعرفها الأستاذ ولم تصلها دعوته، أو وصلتها دعوته وتعذر عليها الحضور، فضلاً عن جهلهم المرحوم يحيى بن حامد من عباقرة موريتانيين، منتشرين في أرض الله الواسعة، لا يأبه لهم وطنهم، ولا هم يأبهون له، لتفريطه في رعايتهم، وزهده في استقطابهم، مع شدة حاجته إليهم، رغم أن جلهم مستعد لخدمة وطنه بأقل ما يحصل عليه السكوت من امتيازات، وقد عبر عن ذلك من حضروا المؤتمر العلمي السابق ذكره، حيث أعلنوا عرضهم للجميل للرئيس الموريتاني الأسبق معاوية ولد الطابع المخلوع منذ سنة 2005، حيث كان مؤتمراً في أخريات أيام حكمه، ولم يتجاوب مع ذلك العرض المغربي، وترك صوت ضميرهم الوطني يضيع صرخة في واد.

وإذا كان هذا مجرد مثال، من ذلك البلد المُنْتَبَذِ مَكَانًا قَاصِيًا، حلقة وصل، بين الوطن العربي، وبين القارة السمراء، فما بالك بالدول الأقدم تأسسا، والأعرق تدرسا، والأكثر عددا وعدة؟!

مهما يكن، فأنا أدرك أن سوق العقول- في هذا الزمن الرديء- أصبحت بائرة، لدرجة أن السجالات تحول من الجدل بين "العقل والنقل" قديما، بدون ترجيح نهائي، إلى سجالات جديد بين "العقل والرَّجُل"، حُسم فيه النزاع بتفضيل الأقدام على الأفهام، ورجحان "الجسم على العلم"، حتى أضحت ركلات اللاعبين، وتراقص الفنانات -بضع دقائق- فوق المسارح، تكافأ بالملايين، وُنجِنِي منها المليارات، في وقت يموت فيه العلماء والأدباء جوعا، ولا يَتَلَقَّوْنَ - مقابل عصارة أفكارهم، ورحيق آدابهم وأشعارهم- إلا "دراهم معدودة"، إن وجدت أصلا، لأن الجميع في إبداعهم من الزاهدين.

مهما يكن، فإن العقول -في عالمنا الإسلامي- لن يُجْتَنَبُ إليها أكثر من فترة كهذه، يسودها السفه والنزق والجنون، ويقود الجهل سفينتها الجانحة، في بحر جُحِّي من الأحداث المتلاطمة.

وفي الختام، يبقى مشروع البنك الدولي للعقول الإسلامية، مقترحا بناء لمن "ألقى السمع وهو شهيد"، إلا أنني أخاف أن ينتحله بعض المستثمرين "الشاطرين"-ضمن فضاء منظمة المؤتمر الإسلامي- فيعبئوا هيكله المقترح بغير العقول، مؤسسين: "البنك الدولي لأرجل اللاعبين الإسلاميين"، أو "البنك الدولي لخصور الراقصات الإسلاميات"...لأنهم يعتقدون -خطأ- أن الاستثمار هنا أربح منه هناك، ولكنني أتوعد من تسول له نفسه ذلك بمقاضاته دوليا، لاعتدائه على الملكية الفكرية، فمن الظلم الفادح أن تسرق الأثرياء الأفكار ممن لا يملك غيرها.

مشروع: "روح المتاحف":

الفكرة والتجسيد

المتحفُ خزانُ تاريخِ الأمم، ومُستودعُ حضارتها، ومعرضُ تراثها، وقد جرت العادة أن يوفرَ للمشاهدين فُرَجَةً عابرةً، على مَكْنُوناته، وهذه في الحقيقة هي وظيفته التقليدية، غير أن هذه الوظيفة ينبغي أن تتطور بتطور ذهنية المشاهد، وتطور بَبْضِ العَصْرِ، وتقنيات العَرْض، وآليات التلقي، وهذا ما يَسْتَدْعِي تجاوزَ فُرَجَةِ البَصْرِ، إلى عِبْرَةِ البَصِيرَةِ، وتَحْطِي عالم الشهادة إلى عالم الغَيْبِ، عبرَ الانتقال من هياكل المعارضات وأشكالها الشاخصة، وقراءة الأرقام المَحِيلَةَ على توارينها المثبتة، إلى محاولة التقاط أرواحها المَبْثُوثَةِ في الفضاء، لنُوْثِ الذِكرة التاريخية، باستحضار الأحاسيس والانفعالات المُفْتَرَضِ تخزينُ تلك المعارضات لأبوابها، التي لا يشعر بها إلا ذوو الأرواح المرفهة من الشعراء والفنانين، الذين تحترق عيونهم كثافة الكتلة إلى معناها المُنْدَسِّ وراءها. وهكذا سيصبح للمتاحف -بمراعاة هذا المنحى- رُوَادٌ جُدُدٌ، يستحضرون خلفياتها، عبر معروضاتها، ويقرؤون ما بين السطور، أكثر من السطور ذاتها، فتدب الحياة وتضجُ مَلءَ جمود المعرض، وينكسرُ جدارُ الحِيادِ بين الزوَارِ والمَعْرُوضات، وينسجم الحي بالجماد في حوار حميم، وتفاعُلٍ خَلَّاقٍ.

التجسيد

انطلاقاً من أن لكل معروضات المتاحف أشكالاً وأرواحاً، فإنني - بروح الشاعر/ الفنان التي تسكنني، عندما تجولتُ في «متحف قطر الإسلامي»، تحفة الهندسة المعمارية، ومكَنَزِ التراث الحافل، كنتُ أجري حواراً صامتاً - ملء خشوعي - مع هاتيك المعارضات، مثل:

خوذة الفارس: التي لم تكن تهمني مادة معدنها، ولا بدائع صنعتها، بقدر ما كنت أسألها عن من تَحَرَّرُوا بها من الموت، وكم تناوبَ عليها القاتلُ والمقتولُ، وكيف - في النهاية - تلاشت كل الدفاعات، أمام جَبْرُوتِ القَدْرِ المكتوب، ونفادِ الأجلِ الموقوتِ، فذهبَ المُتَمَنِّعُ، وبقي المانعُ، شاهداً على فَشْلِهِ أمام حَتْمِيَةِ الموت، رغم منعة صلابة الحِرْزِ الموهومة، فقلت:

تَقَنَّعَ الْفَارِسُ الصَّنِيدُ بِالْحُوذَةِ وَعَاذَ كُلَّ جَبَانِ الرُّوحِ بِالْعُوذَةِ
لَكِنَّ لِلْأَجَلِ الْمَحْتَمِومِ مَوْعِدَهُ إِذَا أَتَى خَرَّتِ الْأَحْرَازُ مِنْهُوَدَهُ
كُلُّ التَّمَائِمِ.. وَالْحُوذَاتُ.. وَاهِيَةٌ فليستِ الرُّوحُ - يا صاحبي - بِمَنْقُوذَةٍ
يَا حُوذَةَ.. كَمْ شَهِدْتَ الدَّهْرَ مَلْحَمَةً لَوْلَا الْمَتَاحِفُ.. كُنْتِ - الْآنَ - مَبْنُوذَةً

القرط: أمام القرط، كنت لا أهتم بكرم حجره ولا بخساسته، بقدر ما استحضرت أذان العرائس التي تداوولته، وأتصت للأحاديث التي مرّت به عابرةً باتجاه أسباعهنّ، واستعيد الأحاسيس والانفعالات الإنسانية، التي دارت حوله وكان عليها من الشاهدين، فأقول:

يَا أَيُّهَا الْقَرْطُ.. كَمْ أُذِنَ.. عَلَّقْتَ بِهَا لَلْفَاتِنَاتِ.. رَبِيبَاتِ الْمَقَاصِيرِ
وَكَمْ تَرَاقَصْتَ.. لِلْأَحَانِ.. مُطْرِبَةً مَسَامِعِ الْحُورِ.. «رِفْقًا بِالْقَوَارِيرِ»
وَكَمْ تَسَمَّعْتَ نَجْوَى عَاشِقٍ.. غَزَلَ بِالشُّعْرِ والنَّشْرِ.. مَجْنُونِ الْأَسَاطِيرِ
وَكَمْ تَنَفَّسْتَ عِطْرَ الْجِيدِ.. مُلْتَحِفًا حَرِيرَ شَعْرِ.. كَأَنْفَاسِ الْأَزَاهِيرِ
وَكَمْ تَغَشَّكَ لَفْحُ الرُّوحِ.. لَاهِثَةً مِلءَ الْعِنَاقِ.. بِأَشْوَاقِ الْأَعَاصِيرِ
لَوْ لَمْ تَكُنْ حَجْرًا.. حُرًّا.. لَدُبْتُ.. وَلَمْ تَضْمُدْ بَوَجْهِهِ تَصَاريفَ الْمَقَادِيرِ

وهكذا سوف نستمر في هذه الوقفات التأملية، المُستَكْنَهَةَ لروح معروضات المتاحف، مركزين على الزمّر الكليّة، أكثر من الوحدات الجزئية، حيث نكتفي -مثلا- بالقرط في عمومته، عن أفراد كل نوع معروض منه بوقفة خاصة.

أسلوب تنفيذ المشروع

أقترح -مبدئياً- أن تتأزر على تنفيذ هذا المشروع مجموعة من الفنون، حتى تكون هناك عدة متاحف داخل المتحف الكبير، حيث يمكن أن تُكتب اللقطات الشعريّة الموازيّة للمعروضات، بخطوط بديعة، وإذا أمكن -فنيا- تُسجّل مقروءةً بإلقاء شعري جميل ومُعبرٍ، مع ما يمكن أن يُرافق ذلك من مؤثرات صوتية ووضوئية، تدعم إبراز روح المتحف في أبعث تجلياتها.

معرض المشروع

إذا كان للدول متاحفها التي تتباهى بمخزوناتها ومعروضاتها، وتحرض كل الحرص على حمايتها وصيانتها من أيدي المتلصّصين والعاثين بها، فإنّ للأفراد أفكارهم التي تتنزل

عليهم -مخصوصين بها- من مَلَكُوتِ الإلهام، فيستشعرون الغنى الرُّوحي بحيازة ملكيتها الفكرية، وربما اعتراهم الزُّهُو -بعض الوقت- بابتكارها، ولكنها سرعان ما تذبذب وتتلاشى بين أيديهم، عندما لا تجد من يَتَبَنَّأها، ويحرص على تحويلها من مشروع خيالي افتراضي، إلى مشروع حقيقي، مُجَسَّد على صعيد الواقع.

ولعلَّ هذا المصيرَ أهْوَنُ مما لو سَطَطْتُ عليها يدُ قرصان، يَجِدُ الدعمَ المادي والتمكينَ الرسمي لتنفيذها، دون أدنى مراعاةٍ لحقوق الملكية الفكرية المعتبرة عالمياً، وفي ظل غياب أي وازع أخلاقي، ينبعثُ من داخل ضميره المُحَنِّط من زمان، ولا أي رادعٍ قانوني تُفرضه عليه العدالةُ الخارجية، غير المُفَعَّلَة في أغلبِ دُولِ عالمنا الثالث.

وعلى الرغم من كل ذلك فإنَّ مشروعِي قابل للتنفيذ الفني الذهني، في غياب أي دعمٍ مادي، أو تمكينٍ رسمي، لأنه لا يتطلبُ مني -بعد أن تَبَلَّوَرْتُ لَدَيَّ ملامحُ فِكْرته- إلاَّ استحضار القطعة المعروضة -ولو في متحفٍ خيالي- ثم استجماع التدايعات المتوالدة من تأملها شعرياً، على نحو ما يُجسده المثالان الآنفان عن «الخوذة» و«القرط».

ومع الاستمرار في هذا المشروع، سوف أجدي -إذا أُرْجِعْتُ البَصَرَ كَرَّتَيْنِ- أملكُ ديواناً شعرياً، قد لا تكفيه بقية عمري، يَتَمَّصُّ عنوان «روح المتاحف»، ويُمَثِّلُ رُوحَ مشروعٍ فني جميل، غير مسبوق، لكنه سيظل غير مُكْتَمَلٍ، ما لم يُعَانِقْ مَعْرُوضَاتِ المتاحف المادية التي تُعْتَبَرُ جَسَدَهُ الحقيقي، لاسيما أنه صالحٌ للتطبيق على أيِّ مَتَحَفٍ يَتَبَنَّأه، لأنَّ مواضعه -غالبا- هي المَعْرُوضَاتُ المُشْتَرَكَةُ بين كل المتاحف العالمية، مع أنني أعتبرُ أنَّ دولة قطر أولى بهذا المشروع، لأنه وُلِدَ فَوْقَ أرضِها، وانْقَدَحَتْ شَرَارَةُ فِكْرته الأولى من وحي مَتَحَفِها الإسلامي الرائع.

وبما أنني أعرف أن الجندي الأميركي المتقاعد، صاحب الملكية الفكرية لطبخة «دجاج كنتاكي» الذائع الصيت في العالم، لم يحصل على مطعمٍ يعتمدُها قانونياً إلا بعد إرساله للطلب الألف، فإنني أعرض مشروع: «روح المتاحف» لمن يقتنع بجدايئته، وأعتقد أنَّ الرياح من سيسبق إلى تَبَنِّيهِ، فهو في الحقيقة وجبة فنية روحية فريدة، تُناسِبُ أذواقَ رُوَادِ المتاحف المُرْهَفِي الشعور، وتضفي على أجواء صالات العرض عِبْقاً ونُكْهَةً، لم يسبق للروادِ أن وجدوا مثلها من قبل، و«ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان».

عناوين الكتب.. قراءة البصر، والبصيرة

في زمن ثورة الأزرار، ورقمنة المعرفة، ما أزال أستشعر وحشة الكتب الورقية، أمام وسائط المعرفة الالكترونية.. فأشاركها إحساسها بالضيء، مكبراً - في الوقت نفسه - إصرار دور النشر على مواصلة إنتاجها.. رغم كل المعوقات.. فأنا أعشق الكتاب، ملمساً، ورائحةً، وألواناً، ولذاكرتي خبرةً طوبوغرافية في مظنات المباحث، داخل صفحاته، حتى أنني عندما أنام عليه مرهقاً، وأنا أعالج فيه إشكالية ما، يبقى دماغِي، سهران، يواصل معالجتها، وحينما يستخلص النتيجة، استيقظ، وأمدُّ يدي وأدوّن الفكرة، ولو كنت مُعَمَّص العينين، لأصطحبها منتشياً.

ونظراً لخصوصية طقوسي مع الكتب، فإني لا أرى عناوينها كما تراها عيون كثير من زوّاره، بل تتفاعل في ذهني، وتخرج - من رمزيتها - إلى عالم التشييء.. فأتصورها، وهي في عالمها القبلي، في سديمها الهلامي، تتشكل في أذهان مُبدعيها شيئاً فشيئاً، وتتعمص الأصوات والحروف، لتبني - من سلاسلها المنطقية، ودوّانها البيانية - كيانها الجديد، عبر سيورة تحلقها التي لا تنتهي بمجرّد اتخاذها شكل كتاب.. بل تواصل تمددّها الوجودي، وجوارها الفكري، وتفاعلها الروحي، مع مَنْ يقتنونها، وحتى مع المُسكِّعين هناك، حيث تُعتبر مجرد قراءة العناوين، والسياحة فيها، هي الأخرى، معرضاً ذهنياً موازياً، يعيد المازون العابرون بناءها، في وعيهم، وحتى في لا وعيهم، إذ أن "الكتاب يُقرأ من عنوانه"، كما يقال.

وحين تنتقل ببصرك من عنوان، إلى عنوان، تبدأ بصيرتك.. في تركيب تصوّر معرفيٍّ حول الموضوعات المعروضة، حيث تنطرح عليك مباشرة تلك الأسئلة والإشكالات التي راودت ذهن المؤلف أو المُبدع، في وقت الإعداد والإنجاز، وتنتلق "محرّكات البحث" في ذهنية المتلقّي تستحضر أجوبتها المفترضة.. ومُجمّع أشئاتها.. وهكذا تسابق البصيرة والبصر في إعادة تأليف تلك العناوين الكثيرة، ولوفي نوان، حسب سرعة الزمن النفسي، الروحي، وآليته

المُرَكَّبَةُ المُعَقَّدَةُ، غير القابِلَةِ للقياس العادي، ومن هُنَا تتحوَّلُ من مُسْتَطَلِعٍ عَادٍ.. لِعناوين رُفوفٍ تلك المَعَارِضِ... إلى مُعيدٍ لتأليفِ كُلِّ مَعروضاتها، التي تجوِّسُ خِلالها، في دقائق طَوافِكِ المُتَنَاهِبَةِ بين ذاتِكِ المُسْتَعْرِضَةِ من جِهَةٍ، وبين العارضِ، والمَعْرُوضِ، من جهةٍ أُخرى.

ذلك ما أعيَّشه شخصياً، حتى أنني لو افْتَتَيْتُ كتاباً.. وانخرطُ في قراءته.. فإنني لا أدخُلُ إلى سراديبِ عالمِهِ الداخلي، وأنا خالي الذهن، صَفْحَةً بِيضَاءً.. أنتظرُ منه -بشكلٍ سلبي- أن يُقدِّمَ لي كل ما يُريدُ هو، وإنما أتلَمَّسُ مفاتيحَهُ.. مُدَجَّجاً.. بـ "أفقي انتظاراً".. مزروعٍ بتصوراتي القبليَّة، التي كوَّنتها من قراءتي.. الخاطفة.. المُختزلة.. لتداعياتِ العنوان.. باحثاً عن نقاطِ الائتلافِ والاختلافِ.. بين ما أريدُ.. وما يُريدُ.. من ذلك العنوان.. الذي يُمثِّلُ عقداً ضُمِنياً.. بين القارئِ والكاتبِ والمُقرَّوءِ.. مُسَمِّتِماً بلِغَةً إشباعِ التوقُّعِ حيناً، وإخلافِهِ تارةً أُخرى، حسب آلياتِ التلقِّيِ الفَعَّالِ.

ومن هُنَا غالباً ما أحضُرُ الجلساتِ النقاشيةَ للكتبِ، بهذه الذهنية، فأصدَمَ عندما أراها تشويشاً.. لمُنطوقِ العنوانِ، وتخريباً لمفهومه، أكثرَ منها تجديراً وتعميقاً لدلالته، لأنني أعتبرُ -جازماً- أن أيَّ عنوانٍ، لا يُناسبُ متنَهُ، هو مثلُ رأسِ حُطَّ على جَسَدٍ غيرِ جَسَدِهِ، وعلى ضوءِ ذلك، كثيراً ما أَعْتَمِدُ آليَةً للقراءة، أَسَمِّيها: "جَدَلُ المَتْنِ والعنوانِ"، أقيسُ بها مَدَى مُصداقيةِ العنونةِ، حسب تجلِّياتِ بِنْيَتِها في نَسِيجِ المَتْنِ.

إنني بهذه الرُّؤْيِيَةِ التفاعليةِ مع عناوينِ الكتبِ، أهربُ من بهارجِ البَصَرِ، إلى استِكناهِ البَصِيرَةِ، من استِعْراضِ الأشباحِ، إلى استِجلاءِ الأرواحِ، من هيمنةِ التبرُّجِ الماديِّ للسَّلَعِ التجاريةِ، إلى التَمَلُّيِّ بالمَتَعِ الذَّهْنِيَّةِ.. اللامحدودة!

المقصور والممدود:

استبطانا، واستبناطا

حينما أنوي مُقارَبَة أي موضوع إبداعِي، أو أكاديمي، "أطوفُ" حوله - ربما أكثر من "سبعة أشواط" - سعيًا لاستلام "رُكْنِه الأُسعد"، من زاوية، لم يُستَلَم - قبلي - من خلالها، لأنَّ ما سِوى ذلك، يَبقى - في نظري - مُجَرَّدَ تَرْجِيعٍ لأصداً أصوات سابقة، وتقنياً لِحُطَي دارجة على هذا الطريق المُعبَّد، وتخصيلاً لحاصل....

وهكذا، عندما شَرَفني الشيخ الدكتور أبَي محمد محمود، بقراءة "العَدْبِ المُوْرودِ" - عمَله هذا - حول شرح الشيخ سيدي المختار الكنتي "فتح الودود"، لمنظومة "المقصور والممدود"، لابن مالك، راغباً في كتابة تقديم له إنَّ عنَّ لي ذلك، هنا انخرطُ - بعد قراءته - في عملية البحث عن المدخل الجديد، للمقاربة الجديدة، حتَّى اهتديتُ - بعد استبناطِ بنية العنوان - إلى استنباطِ دلالة له مُفارقة، جديرة بالتناوُل، لأنَّها تقترحُ تأويلاً أعمقَ لمفهومي "القصر"، و"المدد"، بعيداً عن حَدِيَةِ المُصطَلَحِين اللغويين.

فـ "المقصور والممدود" مَبْحَثٌ لغوي عريق، حوَّله ابنُ مالك - في منظومته - إلى وسيلةٍ مُرَدَّوَجَةٍ، لتعليم المَبْنَى اللغوي، مزوجاً بالمَعْنَى التربوي، إذ لا قيمة للثراء المُعْجَوي وحده، ما لم يُوظَّف هذا الرصيد في إنتاج المَعْنَى، ويستهدفُ هذا المُنْحَى - عند ابن مالك - أن لا يَنْفَصَلَ جَسَدُ لُغَةِ العَرَبِ، عن رُوحها الخُلُقِي، الذي رَبطها به الدينُ الإسلامي، حينَ اصْطَفَها اللهُ وعاءَ لِمُضْمُونِ رسالته الكونية الخالدة... علماً بأنَّ أبا القاسم القشيري كان سباقاً، إلى توظيف اللغَة في سياقها الروحي التربوي هذا، حيث كان يعتبر إعرابَ الأفعال أولى من إعراب الأَقوال.

وقد أتبعَ الشيخُ سيدي المختار الكنتي - هو الآخر - ذلك المَتَرَع اللغوي، التربوي، نفسَه، فهو يتجاوزُ شَرَحَ الألفاظ مُعْجَمياً، إلى تفكيك الحُمولة التربوية، الكامنة خلف البناء اللغوي المُختَزَل، مُسْتَطَرِّداً إلى كلِّ ما يُعزِّزُ هذه الرسالة الوعظية الدَّعوية، من نصوص

مُوازية، تستَوِّحها -ولو من بعيد- بنية كل بيت من مقصور ابن مالك وممدوده، سواء كانت أبياتا شعرية شاهدة، أو أمثالا عربية خالدة، أو حكايات وروايات ذات فائدة، أو "آيات" و"أحاديث" رافدة، مُرتَّبًا مُدرِّج الاستدعاء و"التناص" عنده عبر فنون "الاستعارة"، و"التلويح"، و"الاستطراد"، و"التلميح"، و"الكناية"، و"الاقْتباس"، و"التمثيل"... داخجا -بذلك- فنون البلاغة، في إطار المنظومة المعرفية العربية المتكاملة، التي لا يكاد فن منها يستقل بنفسه عن الآخر؛ لأنها كلها تتأزر في بنية عضوية وجودية؛ من أجل النص القرآني الأقدس، الذي تأسست -أصلا- لخدمة جنباه.

ومن الملاحظ هنا أن الرسالة التوجيهية "التربوية"، التي يستبطنها نص "المقصود" والممدود" لابن مالك، ليست من معدن الوصايا العمومية الواضحة، المُوجَّهة للناس كافة، بلغة وأسلوب يفهمهما الجميع.. بل هي رسالة شبيهة "مشفرة" بمعجمها اللغوي العجيب، ذي المعنى "المقصود" على الخواص، و"الممدود" إلى العموم، إن وجد من يستبطن ما استبطنه من معانٍ، وهذا ما قام به الشيخ الشارح.

وهكذا يتجلَّى هنا أن ابن مالك ناظم "المقصود" والممدود" التزم بترابنية بنية العنوان، فكان يقدم "المقصود" على "الممدود"، وكأن "القصر" هو الأصل عنده، و"المد" لاحق عليه؟ مع أن البناء اللغوي، والأصل الاشتقاقي للكلمتين قابل لتعاقب القصر والمد، بحيث يجوز -عقلا ونقلا- قصر الممدود، ومد المقصور "ولو تجوزاً". إلا أن التزام الناظم بتلك الترابنية الثابتة، التي تجعل "المقصود" قبل "الممدود"، ضربة لازب، يُوجي بأنّها داخله في اللعبة الرمزية التربوية التي بُني عليها النص عموما، بحيث يُصبح "المقصود" -في نظري- رمزاً عنده لـ "الدنيا"، و"الممدود" -عنده- رمزاً لـ "الأخرى"؛ لأن لفظ الأول يُوجي بأنه نسبي، ولفظ الثاني يُوجي بأنه مُطلق.

وهكذا يُمكن أن نستخلص أيضا، في نهاية استنتاج بنية العنوان المُكتنزة الدلالات -عبر جدلية الاستبطان والاستنباط- أن "المقصود" = عمل الناظم، و"الممدود" = عمل الشارح؛ حيث يقتصر الأول على الاختصار، ويمد الثاني ما قصره الناظم، واختزله، وكأن "المقصود" -من ناحية أخرى- هو التفسير اللغوي، و"الممدود" هو التفسير الإشاري، وإذا تمادينا في هذا المنحى، يمكن اعتبار اختصار الشيخ الدكتور أباي قصرًا نسبيًا لما مدّه الشارح، ممّا قصره الناظم، وليس تقديمي المتواضع هذا إلا محاولة تأمل في البنية العميقة لكل ذلك.

ديوان: "مروا علي"، للشاعر عيسى الشيخ حسن

البلاغة المجنونة

هذا الديوان- في نظري- يكاد يكون نصا واحدا، كتب-غالبا- على إيقاع واحد، منبتقا عن حالة نفسية واحدة، وجو روحي واحد، تلبس الشاعر وكتب تحت تأثيره، في فترات متقاربة أو متباعدة، لا يهم؛ فقد سيطر على فضاء الديوان، جموح انفعال الشاعر، المرؤض برزانة الصوفي الحكيم، تمثلا وتمثيلا لشخصية الشاعر/القلق في هدوء/الهادئ في قلق؛ فهو-كما توحى لوحة الغلاف- يقف-متماسكا على شفا جرف هار- فوق قمة جبل الرمل الذي يشكل ثلثي أصل كينونتنا، كما تقول الصورة، ويستشرف الأفق العلوي الأزرق، الذي يرمز-ربما- لبعдна الروحي، لأفق انتظارنا، مقابل ركام الرمل الذي يملأ ما خلفنا....

لا أحد يتقن اللعب بنقائضه الوجودية، مثل الفنان عموما، ومن هنا لا نستغرب، أن يتقن هذا الشاعر لعبة الحب والحرب، والوجد والفقْد، وجدل الحضور والغياب، "والخفاء والتجلي"، والتناوس بين الذي يأتي ولا يأتي، عبر رحلة الضياع السرمدي، في هذه الحقبة السوداء، بلا بوصلة، في سديم الجهات..... راسما بمزيج الدم والخبر عصارة سحرية معتقة، تشكل عجيبة الإبداع الشعري في بنية "البلاغة المجنونة" التي اجترحتها في هذا الديوان، من الغلاف إلى الغلاف، والتي ربما يكون من "الجنون" أن نقارها ب"النقد العاقل"؛ ف"الكلام على الكلام صعب"، لاسيما إذا كان الخطاب المُقارَب حكم على نفسه-مبدئيا- بالجنون.

المارون: شبهة الغياب.. والحضور

يتأسس الديوان/النص، على عتبه الأم: "مروا علي" عنوانه، حيث يبدو المتكلم -بحكم اللغة- هو الثابت، والعابرون متغيرون، غير أن الديوان كله يدخل في مدار الاشتباه، بين الغائب/الحاضر، منذ عتبة الإهداء إلى "شبهة الغياب"، وحتى ذلك السؤال المشع بالتعجب، آخر سطر، على الغلاف الأخير: "كم غيابك هذا طويل؟!"

فهو يرى "الأقمار غائبة.. يغشيها الخسوف.. وكانت لا تتي تنحاز للرؤيا"، وربما لهيمنة طقس الغياب، صار الشاعر لا يحب سؤال "العائدين إلى بيتنا عن حرير الغياب"، فهنا يتهاوى السارد الشعري بوجوه وأصوات العابرين، في كلام غير عابر، ففي أسراب المارين، حماما، طيورا، وموتى، وراحلين، وعبارين، وآفلين، شعراء، صعاليك، أشقياء، فقراء، تلاميذ، آباء، أمهات.... يلتبس الفاعل والمفعول به في دوامة المرور السرمدي؛ ف(يقول المغني: سأترك جمرا.. لعل الذين يمرون بعدي.. يضيئون أقمارهم من بعيد... فأسهر أيضا/ وأذكر أني مررتُ/ 79).

المسار/ السديم: واختلال البوصلات

تيمة المرور الرئيسة في الديوان/ النص، تقتضي وجود مسار، لكن "شبهة الغياب"، تؤسس، لتعطل بوصلة الجهات في هذا المسار السديمي، إشارات المرور، المزروعة في النص، تصيح بالعبار: هناك من "خنقوا جهاتك"، "كان ثمة عابرون إلى الخديعة.. يكتبون سماءهم بنشيدنا... ويسافرون إلى النهاية.. حاملين فخاخهم/ وجهاتنا..."، "حتى الغيوم والنجوم هنا تركت جهات الليل.. وارتاحت قليلا"، إنها طبوغرافيا جديدة، إنها "جهات القلب والشعر...؟"؛ حيث "الأدلة ضيعوا جهة القصيدة"... "فاستعري أيها الوعد جهات...؟" لا عليك.. تأخرت عن وجعي.. فالتجأت إلى حلم.. وجهات... وليل القصيدة" حتى أن الشاعر ليسأل: "من دل الطريق على مفازتي.. كل هذا الحزن؟! نعم.. إنه الحزن" وجهات تعلمنا كيف نضحك حين يدل علينا البكاء"... ف"إلى أين يمضي المغني؟"... و"من قمر يعبر الآن.. فيخطفني من جهاتي"... ما هناك أمام الشاعر إلا "سديم"، فهو يصيح: "أمامي سديم.. الأغاني سديم.. الفرات سديم.. الرمال سديم.. الهواء الذي يحمل فوضى القصيد سديم.. الذكريات سديم....".

آخر وصية تنفع القارئ في هذا السديم: "ولا تسألوا سلة المرحلة... عن خطوط المتاهة في الأسئلة"... "كم أولتنا جهات النشيد.. وطالت بنا.. مرحلة.. مرحلة".

المعنى المنتظر: الذي يأتي ولا يأتي

رحلة الإبداع كلها، بمجمل شخصوها، وطقوسها، تتجه بوصلاتها -مهما تاهت في السديم- إلى مرفأ المعنى المتبغى، وأجمل حالة لـ "أفق الانتظار"، في آليات التلقي والإبداع معا، أن يتناوس مؤشره بين جدلية إشباع التوقع وإخلافه، عبر مُتراجحة "الذي يأتي، ولا

يأتي"، وهكذا يتبدى جل من "مروا" على الشاعر، ممن أدمنوا الرحيل، "فكؤموا أيامهم في النص.. وانحازوا إلى خوف النهاية.. واصطفوا شجرا ليرشدهم إلى المعنى.. ويمشي في مواكبهم يمام".

أجل.. إنها رحلة الإبداع/ الحلم/ المعنى المنتظر/ "فاحتملني سوف تضطرب الخطى.. في رحلة النص الأخيرة.. نحو معنى غامض.. بين لكن... وليت".

إن المبدعين كلهم حاملون "يسافرون إلى المجاز.. فيعثرون.. وينهضون.. ويعثرون.. وينهضون.. ويعثرون".

البلاغة المجنونة..

هنا في ملتقى "شبهة الغياب"، و"شبهة النص" - تتولد "البلاغة المجنونة"؛ حيث "كل ما في النص محتمل بنا"، وحيث "بعض ما في النص يكفي.. كي نقيم بلاغة مجنونة فوق السطور..." حين تتزين الأشياء للشعراء "إذ خطرنا على درب الجنون البكر.. يعترفون بالآتي..." فيجترحون "لغة الخسف المهيمن"، إنها بلاغة تعصف بالمسلمات المتواضع عليها؛ فتستبدل النهر الشعري، بالبحر العروضي، إيقاعيا، وتستبدل بيت القصيد بـ "كوخ القصيدة" بنية، ونار أبرومثيوس الإبداعية، بالاقتباس من جمرة الوعد الخبيثة، أسطوريا، وتصنع جناسها الجديد، بين "نثر" اسما، و"نثر" فعلا؛ فقد "كان ثمة إخوة في آخر النهر/ مضوا... يتبادلون بريدهم... ويسلمون على القيامة... علمونا كيف نجترح الجنون.. وكيف نتقن فتنة النص الجديد.. وكيف نقبس جمرة الوعد الخبيثة في السطور..." وهكذا تتجلى بعض ملامح هذه البلاغة، عبر ".. خيوط أسئلة تتيه الآن في ثوب اللغة:

" ما غاية الشعراء من نثر الحديقة، عندما نرث الخطى/ ومتى ستأخذنا القصيدة في ارتباك نشيدها/ بل كيف نصعد/ ثم نصعد/ في الجنون، وما المسافة في دروب الصاعدين؟! "

إن هذا المسار التصاعدي معراج بلاغي إلى سدرة منتهى الجنون، حيث القصيدة تدنو من الشاعر متبرجة، متدللة، "فتذهب في سهرة لأقاصي الجنون"... إلى حيث "حدود الكناية أعلى من الحال"... "وحيث المحابر خضراء.. يذرفها فتية طيبون... لمن قمر يعبر الآن.. يأخذنا في أقاصي الجنون؟".

نحن إذن هنا في الطريق إلى "شبهة النص"، حيث يعدو كل شيء لاهثا في هذا الاتجاه: "يعدو المغنون... تعدو القواعد.. تعدو تواريخ تذبذب.. يعدو مجانين ليلى... تعدو البلاغة أيضا.. تحاسبنا في المعاني الجديدة... قلت: بلادي نهار من الحزن... تعدو إلى شبهة النص.. تحذفنا من أفول أكيد.. وتسكبنا في أفول جديد" ..

أبجدية البلاغة المجنونة

لا غرابة أن نجد الشاعر يؤسس أبجدية جديدة، لبلاغته الجديدة هذه، حتى يستطيع من يملك مفاتيحها أن يتهجى بعض دلالاتها، فهناك "هاء" الله، و"لام" الرحيل، و"ميم" الموتى، و"همزة" الوصل العلية، و"السين" المدللة... حيث يقول: "عرفتهم عطشانين في قيظ المعاني.. مائلين لهمزة الوصل العلية في البياض.. وميم موتاهم.. تغلقت دوننا سرب الكلام.. فينتشي عن موتنا الآتي كلام".

"كنا هناك... نجوس أقمار الذين تبعثروا فينا... ونذوق هاء الله في تهوية الصوفي.. إن جَرَحَ الغيابُ ثيابَ أسئلتي".

"هم خبأوا لام الرحيل.. وأوجسوا خوفا غريبا في جُيوب الليل.. لا حائي مُحدَّبة لأمشي في دروب النص عكازا".

"كنت أظن السماء ستعلو.. أقصد تعلو.. ولكن سينا مُدَلَّلة.. تذكرنا بوجوب التوجس".

إن هذه الأبجدية ترسم لنفسها خرائط في جغرافيا النص، حيث يقول الشاعر:

"وأسافر في جهة النون.. فأحرس قافلة الضمة من أدوات النصب...".

رقصة الدلالة: بين الخفاء والتجلي

إن الشاعر يوغل في "احتمالات القصيدة"، حيث "كل ما في النص محتمل"، ويحلق -أحيانا- "بعيدا عن الودق.. واللغة العاقلة"، ويصيح: "فلا تعبريني بكاء.. وشُدِّي علي وثاق الغموض"، ويتدثر "بوصايا الصمّت"، "ويسرف في الرؤيا فتغيم على عينيه الأسماء"، حتى لم يعد يعتره العجب إن رأى "الأسماء ناسلة من ثوب معناها تماما"، ثم يعلن "شبهة النص" واشتباها "ملتبسا على الرائين"، ويتحدث عن قناصة "يذبحون المعاني التي شقينا بها"، وتتكرر لديه "فوضى النصوص"، و"فوضى الحنين"، حيث ينبغي أن لا تسأل "جرة

الخبر عن هذيان الكتابة"، فإنه مع ذلك يمارس بذكاء ودربة فنية، لعبة انزياح، وتشويش للحواس؛ حيث يصرف للبصر ما للسمع "رأيتهم.. ملء أذني.. كلاما.. كلاما"، وحيث يدس في نسيج صورته الشعرية خيطا رفيعا يربط بين الحمام "الزاجل، وسلك البرق، باعتبارهما وسلتي اتصال وتواصل، توحى بجدل التراث "الزاجل"، والحديث "الهاتف"، فحيثما تمارس الدلالة رقصة الخفاء والتجلي، يتم تفعيل سلطة التأويل.

لعبة التناص: جدل الذاكرة والنسيان

لقد أراد الشاعر أن يؤسس أحداثه الشعرية، وفرادته الفنية، على النسيان، نسيان من مروا عليه، ابتغاء للقطيعة، مع ثقل المورث... ومحاولة لمسح الطاولة، لكن ذاكرته المشبعة بذلك التراث لم تسعفه بكل مبتغاه، فرغم ادعاءاته أن رفاقه المحيين الأشقياء "نسوا أسماءهم"، حتى وهم في الطريق إلى الذكريات الخضر الموجهة، التي يتلبسون بحكايتها، وورغم قوله:

"ثم نسيت القصيدة.. نسيت ضريح امرئ القيس الغريب...".

"وأنا نسيت.. نسيت ما تركوه من شجري.. من الظل الحنون.. نسيت ما تركوه من جمل الإعراب واللغة الطويلة.. كنت نسيتهم أيضا.. ونسيت نسياني".

فإنه سرعان ما اتخذ نسيان النسيان إعلانا مبطنًا لعودة للذاكرة: "فعدت لأذكر الشطوبه من كلماتهم في دفتر الحزن العتيق"... وهكذا يتردد في مفاصل الديوان/النص، فعل "كان" الناسخ/المُثبِت، حلقة وصل بين الذكرى والنسيان: "كان ثمة إخوة"... "وكنت عرفتهم...". إن "أخضر الذكريات" لا ينسى، وحتى لو نسي "الجميعُ الجميع"، فقد أدرك الشاعر أن "دفاتر آبائنا لا تشيخ"، فذاكرة الشاعر مثخنة بـ "بكى صاحبي"، وبـ "ما قاله الشعراء عن الحرب.. منذ "أمرتهم أمري" إلى "دفتر النكسة" النازفة"، وفي نسيج نصه، أصدقاء الصعاليك، والمتصوفين، والأمير الضليل، وشيخ المعرة، وخيبة "الكسعي"، وشطايا من قوسه السحري، وإخوة يوسف، ودم قانٍ غير كذبٍ على قميص خريطة الوجود العربي، حين "تهز بجذع الكلام".

لعبة الوجه والقناع

أخيراً، ينتهي بنا المطاف، إلى نوع آخر من التناص بين الأسماء، والوجوه، والأقنعة، داخل "سديم" النص المنذور للطيران، حيث يجد كل منا نفسه هنا (على وشك الريح): "مرتحلاً في كتب الشيخ الراحل أبدا.. في المرثية...."، ويعلن الشاعر: يعذبني الشيخ حين يخبئ عني العارف في سحته.. أكتب ما يمليه علي الشيخ"... وفي عيابات السديم لا يبدو للشاعر "خلاً كاهن.. يمشطُ لحيته بهدوء.. تربُّتُ بسمته فوق حزني.. تجلَّى لي الشيخ ثانية.. وأراح ابتسامته فوق هذا السديم.. ثم يحفر في صورة الغيم صورة شيخ تبسم في صبح محتتنا... لا سفينة تحمل شيخخي الذي غاب عني... أستعين بصورة جدي.. أستعين بشيخ المعرة... أستعين بجاري يؤذن ملء سماء القرى... أستعين بشيخي "أبي".. إلى هنا يكون الشاعر: عيسى الشيخ، قد اقترب أكثر من نفسه، فهو عبر رحلته الإبداعية الصوفية، في وجوه كل هؤلاء الشيوخ، وفي وجوه وأصوات كل الذين "مروا" عليه، عبر "شبهة الغياب"، و"شبهة النص" يبحث عن ذاته: "سأعثر يوماً علي"... "انتهت اللعبة".

المتنبي: و"فتنة التأويل"

كانت لحظة سعيدة، حين اخترقت إحدى عشرات الرسائل، مجال هاتفي، حاملةً هذا العنوان: "فتنة التأويل المتنبي"، فوجدتها أيقونةً لنسخة مضعُوطَة من كتابٍ بهذا العنوان، لصاحبه الأستاذ الدكتور: عبد الرحمن عبد السلام محمود، مُرَفَّقةً بدعوتي شخصياً، لحضور، جلسة نقدية حوله، ستعقدُها هيئة التدريس بكلية أحمد بن حمد العسكرية، بصالونها الثقافي، مساء الجمعة، بالغرافة، 2016/12/2م.

استعظمتُ نُبلَ هذا الأستاذ وتواضعه، حين شَرَفني بالدعوة، من غير سابق مَعْرِفة شخصية بيني معه، وقدم لي نفسه حين سألتُ عن المُرسِل، بدون ألقاب، ولا صفات.

أعجبني العنوان، بوحداته، الجذابة المتقاة بحرفية: (فتنة التأويل: المتنبي من النص إلى الخطاب)، وأدركت -فور قراءتها- مدى وعي المؤلف بحدود أطروحته، التي يقترح على القارئ، لمقاربة المتنبي، حيث أنَّ العنوان أصبح أمَّ عتبات النص، باعتباره قراءة مركَّزة للموضوع المعنون، وبما أنَّ الكتاب يناهز 800 صفحة، والدعوة وصلَّتني في وقت لا يسمح لي بقراءة متأنية، أخذت أتصفح الكتاب، مُعتمداً آلياً مفضَّلةً للقراءة عندي، أُسمِّيها: "جدل المتن والعنوان"، أقيسُ بها مدى مُصدَاقية العنونة، حسب تجلِّيات بُنيَتها في نسيج المتن، لإيماني بأنَّ أيَّ عنوانٍ، لا يُناسبُ متنه، هو مثل رأس حُطَّ على جَسَدٍ غير جَسده.

وفي مداخلتي على هامش الجلسة النقدية حول الكتاب، عبَّرتُ عن مدى إعجابي بكلمتي "فتنة التأويل"، نَوَاتِي مُرَكَّبِ العنوان، باعتبارهما مفتاحين سحريين للمقاربة في جُمَّلها، فالمتنبي -في كنهه- فتنة خالدة، من المسمَّى، إلى المُتَمَّى، إلى المتتهى، فصفا المتنبي، التي تعتبر نيزاً بالألقاب، في تاريخنا العقدي، أصبحت على "مُتَنبِيَّنا"، اسمٌ شَرِيفٌ، مُمَيِّزٌ، تفرَّد به شاعرٌ واحدٌ، عبَّر تاريخ الأدب العربي، وعلى مستوى منتهاه، لم تنكحْ نجوميته الخالدة على مجد

أسري مأثور، ولا على مشيخة علمية معروفة، فنحن لا نعرف بمَ صار "المتنبي مالى الدنيا، وشاغل الناس"؟

فهل هذا الرجل عفريت تمرد على قمقم طفولته فجأة، فإذا هو أسطورة تمشي على قدمين، بكل كبرياء الذات، وتفرد الإبداع؟!

كل ما يمكن التحقق منه، هو أن المتنبي، كان يمتلك اعتقادا راسخا بأنه نتاج نفسه، وسليل ذاته، و"نسيح وحده"، ورغم اعتزازه بقومه شبه المجهولين، فهو يمثل الفتى الحقيقي، الذي يقول: ها أنا ذا، ولا يقول: كان أبي:

مابقومي شرفت بل شرفوا بي وبنفسي فخرت لا بجـودي
وهكذا تكون هذه "الفتنة الكبرى" التي تسمى: "المتنبي"، لا يمكن أن تفك أسرار شخصيتها العبقرية، إلا بـ "التأويل"، الذي اعتمده الأستاذ المؤلف آلية لمقاربة الجدَل بين "النص" و"الخطاب"، ضمن إطار "فتنة" المتنبي الخالدة.

الحقيقة أننا باستنطاق بسيط لبيت المتنبي:

أَنَامَ مَلءٌ جُفُونِي عَنْ شَوَارِدِهَا وَيَسْهَرُ الخَلْقُ جَرَّاهَا وَيُخْتَصِمُ
نجد أنه كان ينظر ببصيرته الثاقبة -مطمئنا- إلى كل ما أثير وسيثار حول إبداعه العبقري، فمهمته تنحصر في اختراع أو ابد الإبداع وشوارده، المفارقة للمألوف، ثم ينام قرير العين، مستريح النفس، في بيته، وحتى في قبره، غير عابئ، بما أثارته، وما سثيره "شوارده" من تأويلات وتحليلات النقاد المتلقين، وقد عبر عن صعوبة مقاربة إبداعه بفعل "السهر"، وعن وسعة انتشاره، إلى يوم الدين، بلفظ "الخلق" مطلقا... كما عبر عن فاعلية "التأويل"، وحدة الجدل الأبدي حول شعره، بفعل "يختصم"، فهذا الاختصام ربما هو الذي اقتبس منه صاحب كتاب "الخصومة حول المتنبي" عنوانه، وربما هو الذي عناه مؤلف كتاب "فتنة التأويل" هذا، بهذا العنوان الفاتن، والذي خصصه ضمن مقدمته بـ "التأويل المُفرط".

غير أن المتنبي قد منح نفسه، في حياته -وبعد موته- حصانة، تتمثل في ثنائية، سميتها ذات محاضرة سابقة، ببراءة الملقى، وتهمة التلقي مادام الرجل يرى نفسه بعين الكمال، لدرجة ادعاء النبوءة المزعوم، ومادام الكمال والنبوءة مستحيلين في حقه، مهما كانت عوامل عبقريته،

وما دام النقص صفة لصيقة بالإنسان وحدوده البشرية، فإن المتنبي قد أتكا - في مواجهة منافسيه القادحين فيه شخصا ونصا- على آلية دفاعية، تتماهى في غلوه النرجسي؛ حيث اعتبر -ببساطة- أن كل عيب أو نقص في شخصيته، وكل نقد يوجه إلى شعره مجرد تبليد فهم، أو عمى بصيرة في المتلقي نفسه، وليس في المتنبي ولا في شعره، إنها فلسفة شبيهة بـ "لعبة النعامة: وإذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل!

وكم من عائب قولاً صحيحاً وأفته من الفهم السقيم!

ومن يك ذا فم مريض يكن مرابه الماء الزلالا!

إنني بهذه الرؤيَّة النفاعليَّة مع عناوين الكتب، أهربُ من بهارج البصر، إلى استكناهِ البصيرة، من استعراضِ الأشباح، إلى استجلاء الأرواح، من هيمنة التبرُّج المادي للسلع التجارية، إلى التملِّي بالمتعِّ الذهنيَّة.. اللامحدودة!

المتنبي.. بين شعر البلاط.. وبلاط الشعر

إضاءة الأطروحة

ينبني العنوان على اقتراح رؤية مزدوجة متوازنة، لموضوع المدح في شعر المتنبي، حيث لا ينبغي أن ننظر إليه باعتباره مجرد شعر بلاط، يقدم للسلطين، بكل ما يكتنف ذلك -في الذاكرة الجمعية- من إيجاء بالارتزاق، وتسليح الإبداع، وامتهان كرامة المبدع، بل يجب أن ننظر لشعر المدح -عند المتنبي- بأنه مشروع لخلق بلاط للماح، يوازي بلاط الممدوح، فهو -استثناء- يشترط على رب البلاط مقدما، أن ينشد شعره جالسا، ولا يقف موقف المستجدي الضارع الذليل، كما هو ديدن غيره من شعراء البلاطات، بمفهومهم الدارج.

وكأنه بذلك يوحى لمدوحيه -مهما كانت أهبتهم- بأن "الشعراء أمراء الكلام"، يجب أن يتربعوا على عرش بلاط الشعر، مثلما للسلطين أن يتربعوا على عرش السياسة والحكم، إذ لكل إمارته، وسلطانه.

ضرورة المقاربة الاستثنائية

المتنبي ما اكتسب هذا الاسم علما، إلا لأنه كان استثناء في مألوف "الشعر والشعراء"، وعلى ضوء ذلك ينبغي أن لا يكون تناوله إلا عبر مقارنة استثنائية، لأن غير العادي، لا يقارب بما هو عاد؛ فهذا الطراز من المبدعين الاستثنائيين، يكون مركب البنيات النفسية، والذهنية، والفكرية، والثقافية... وعلى قدر تعقيد هذه البنيات لديه تكون درجة تركيب -أو تعقيد- منتجه الإبداعي؛ ومن هنا يكون أيضا على دارسيه أن يتسلحوا بمنظار يرى موضوعه من زوايا متعددة، يختلف تماما عن المناظير التقليدية الأحادية الرؤية، ومهما يكن تبقى السيطرة على المتنبي -موضوعا للدراسة- في حكم الاستحالة؛ لأنه -كما قال هو في أحد ممدوحيه، مع بعض التصرف طبعا-

هو البحر من أي النواحي أتيته فلجته "المجهول"، و"العجز" ساحله

المتنبي.. نتاج نفسه

استثمارا لتلك الاستثنائية الأسطورية، التي تحيط بعبقرية هذه الشخصية، يحق لي أن أتساءل -بانبهار مشروع جدا- بم صار "المتنبي مالى الدنيا، وشاغل الناس"؟

فهذا النجم الساطع شبه مجهول الأصل، فنسبه الكندي، هو إضافة للحى الذي ولد فيه، حسب التخطيط القبلي التقليدي، لمدينة الكوفة مسقط رأسه، أكثر مما هو انتماء حقيقي لقبيلة كندة ذاتها، وعلويته المزعومة، لا ينهض عليها دليل، غير كونه في طفولته التحق بـ "مدرسة الأشراف"، حسب بعض الروايات، وليس لأبيه، ولا لأمه -في التاريخ- وضع اجتماعي مميز؛ فوالده، ربما لا يكون أكثر من سقاء، حسب رواية خصوم المتنبي، الذي كان ربيب جدته التي أبدع في رثائها... والتي يعتز بها أكثر من أبويه المباشرين، وحتى نبوغه الشعري، ليس وراثه عن سلالة من بيوتات الشعر الأصيلة المعروفة، كما أن موسوعيته العلمية ليست نتاج رحلات علمية وتلمذ جده على أكابر مشايخ عصره، كما هو شان غيره من النوابغ، فهل هذا الرجل عفريت تمرد على قمقم طفولته فجأة، فإذا هو أسطورة تمشي على قدمين، بكل كبرياء الذات، وتفرد الإبداع؟!

كل ما يمكن التحقق منه هو أن المتنبي كان يمتلك اعتقادا راسخا بأنه نتاج نفسه، وسليل ذاته، و"نسيج وحده"، ورغم اعتزازه بقومه شبه المجهولين، فهو يمثل الفتى الحقيقي الذي يقول ها أنا ذا، ولا يقول: كان أبي:

ما بقومي شرفت بل شرفوا بي وبنفسي فخرت لا بجـوددي

وحتى جدته التي خلدها في مرثيته الفريدة، لم تنج من سطوة أنه المتضخمة، المهوسة بلعبتها الأثيرة في قلب الآية، تحويلا للفروع إلى أصول، وللأصول إلى فروع؛ فهو أصل شرف قومه، وهو فخرهم، والعكس غير صحيح، وحتى أنه هو أبو أمه (جدته)، فمجد بنوته لها أكبر من مجد انتماؤها الأبوي، مهما عظم:

ولو لم تكوني بنت أكرم والد لكان أباك الضخم أنك لي أما

ومهما كان تضخم الأنا عند المتنبي، فالواقع أنه -فعلا- "مألاً الدنيا وشغل الناس"، حتى في حياته، ورغم أنف حساده، لدرجة أن الناس -في عصره- كانوا يقولون: "ما اجتمع اثنان يتحدثان، إلا وكان المتنبي ثالثهما"، ولدرجة أن ابن العميد أحد أكابر الوزراء

والأدباء المشهورين، مع رضى المتنبي بمدحيه في "أرجان" ظل يكن له الحسد، ويسعى لطمس إشعاعه، غير أن أحد المقرين منه وجده بمجلس عزائه في أخته مغموما، وعندما بدأ يواسيه في مصابه، كشف له أن كبر حزنه لكون المتنبي الذي نريد مقاومة مده العاتي، فاجأني أن أكثر من ستين كتابا من التعزيات التي وردتني كانت كلها تبدأ بقوله:

حتى إذا لم يدع لي صدقه أملا فزعت فيه بآمالي إلى الكذب
طوى الجزيرة حتى جاءني خبر شرقت بالدمع حتى كاد يشرق بي!

ذات المتنبي: في مرآة نرجسيته

إن الأعراض السابقة لتضخم الأنا، سرعان ما وصلت بالمتنبي إلى ذروة جنون العظمة، لحد دعوى الكمال المستحيل، في المجد عموما، وفي الأدب خصوصا:

ما أبعد العيب والنقصان من شرفي أنا الثريا.. وذان الشيب والهَرَمْ
أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلامي من به صمم

وفي سياق هذا الشعور بالتفرد الخارق في كل أوجه شخصيته العبقريّة، نجده -حتى على المستوى المعرفي، المؤطر لشاعريته الفذة- يفتخر - رغم محدودية مجهوده الدراسي -:

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم!

ومصدقا لهذه الدعوى الكبيرة والخطيرة، يروى أن أحد علماء اللغة (أبا علي الفارسي) سأله -على وجه التعجيز، والتحدي- كم في اللغة العربية على وزن "فِعْلَى"، فأجابه على البديهة: لا يوجد غير "حَجَلَى" و "ظِرْبَى"، وكان هذا الشيخ من أكثر معاصريه كتبا، فجمع زمرة من الأدباء للتثقيب معه أياما عديدة، دون وجود ثالثة للكلمتين.

وانطلاقا من كل ما تقدم لن يكون غريبا إذا انتهى بنا المطاف، إلى إحساس المتنبي بتفرده، في الشعر عموما، وفي غرض المدح -محور هذه المقاربة- خصوصا.

المتنبي: جدل الشاعر والمتشاعرين

على الرغم من ازدحام عصر المتنبي بكثير من عباقرة الشعراء، الذين كسفهم في بلاطات أمرائهم، فضاقوا به ذرعا، وحسدوه، وناصبوه العداء، فإنه -تنوعا لثنائية الطائر الغريد، والصدى المحشرح- كان يعتبر نفسه هو الشاعر الوحيد الجدير بـ "ال" التعريف، الاستغراقية والعهدية معا، في حين لم يعتبر معاصريه ومزاحميه من الشعراء إلا ما بين شويعر

ومتشاعر، لا يستحقون منه سوى نظرة ازدراء من برجه العاجي، فقد روى الثعالبي (صاحب اليتيمة) أن المتنبي (لما استقر بدار السلام، وترفع عن مدح الوزير المهلبى، ذاهبا بنفسه عن مدح غير الملوك، شق ذلك على المهلبى، فأغرى به شعراء العراق، حتى نالوا من عرضه، وتباروا في هجائه، فلم يجبههم ولم يفكر فيهم، فقيل له في ذلك، فقال: إني فرغت من إجابتهم، بقولي لمن أرفع طبقة في الشعر منهم:

أفي كل يوم تحت ضبني شويعر ضعيف يقاويني.. قصير يطاول؟
لساني بنطق صامت عنه عادل وقلبي بصمتي ضاحك منه هازل
وأتعب من ناداك من لا تجيبه وأغيط من عاداك من لا تشاكل
وما التيه طبي فيهم غير أنني بغيض إلي الجاهل المتعائل
وقولي:

أرى المتشاعرين غروا بذي ومن ذا يحمد الداء العضالا
وإذا كان يكبر معرفة سيف الدولة لقدره، ومستوى إبداعه بين المتنافسين معه، حين يقول:

بَلَّغْتُ بِسَيْفِ الدَّوْلَةِ النَّوْرَ رُبَّةً أَنْزْتُ بِهَا مَابَيْنَ غَرْبٍ وَمَشْرِقٍ
إِذَا شَاءَ أَنْ يَلْهُو بِلِحْيَةِ أَحْمَقٍ أَرَاهُ غُبَارِي ثُمَّ قَالَ لَهُ الْحَقِّ
وَمَا كَمَدَ الحُسَّادِ شَيْءٌ قَصَدْتُهُ وَلَكِنَّهُ مَنْ يَزْحَمُ البَحْرَ يَغْرَقُ

فإن من جهة أخرى كان يعتبر كل المتلقين يهجون أنفسهم حين لا يميزون بين إبداعه وهراء غيره:

وهاجي نفسه من لم يميز كلامي من كلامهم الهراء

ولعل المعري، تناغم مع شعور المتنبي هذا، حين كان إذا تحدث عن الشعراء قال: أبو نواس كذا.. وأبو تمام كذا..... فإذا وصل إلى المتنبي، يقول "الشاعر المتنبي"، وكأنه لا شاعر بحق سواه.

وإن تعجب فهذا غير عجب من المعري، الذي كان مفتونا بأبي الطيب، لدرجة أنه وسم شرحه لديوانه، بـ "معجز أحمد"، وفي هذه التورية إجماع بالتنبي، والإعجاز معا.

وإلى ذلك سبقه أبو القاسم المظفر بن علي الطبسي، حين رثاه:

لا رعى الله سرب ذاك الزمان إذ دهانا في مثل ذاك اللسان
ما رأى الناس ثاني المتنبى أي ثان يرى ل بكر الزمان
كان من نفسه الكبيرة في جيش وفي كبرياء ذي سلطان
هو في شعره نبى ولكن ظهرت معجزاته في المعاني

المتنبى: براءة الملقى .. واتهام المتلقي

مادام الرجل يرى نفسه بعين الكمال، لدرجة ادعاء النبوءة المزعوم، ومادام الكمال والنبوءة مستحيلين في حقه، مهما كانت عوامل عبقريته، ومادام النقص صفة لصيقة بالإنسان وحدوده البشرية، فإن المتنبى قد أتكا - في مواجهة منافسيه القادحين فيه شخصا ونصا - على آلية دفاعية، تتماهى في غلوه النرجسي؛ حيث اعتبر - ببساطة - أن كل عيب أو نقص في شخصيته، وكل نقد يوجه إلى شعره، مجرد تبلد فهم، أو عمى بصيرة في المتلقي نفسه، وليس في المتنبى ولا في شعره، إنها فلسفة شبيهة بـ "العبء النعامية:

وإذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل!

وكم من عائب قولاً صحيحاً وأفته من الفهم السقيم!

ومن يك ذا فم مر مريض يكن مرابه الماء الزلالا!

مديحيات المتنبى .. جدل الصوت والصدى

عبقرية المتنبى ضربت في كل الأغراض الشعرية بسهم، ولكن غرض المدح، موضوع إشكالي أكثر من غيره، لصلته بجاذبية البلاطات السلطانية، حيث يشتد تهافت النخب على بريق المجد والتمكين، ويستخدم تنافس المبدعين على المنافع، والمواقع، فهنا مضمار العبقريات الذي لا يجلي فيه إلا الأفضاد، وإذا كان تألق بعض الأفراد متأنيا من تصحر بيئته، لدرجة يكون فيها مثل الهشيم الذي لا يرمى إلا إذا اقشعرت الأرض وصوح نبتها، فإن المتنبى قد ظهر في حقبة زاهية من تاريخنا الثقافي، وبرز في بلاطات "عالمه، مزدحمة بالعابرة، فكسف أقمارها، رغم ضبابية محتده، ونشأته، وتكوينه...

وهكذا نجده يعلي من قدر ذاته، في هذه الحلبات، مقارنة بينه وبين الشعراء الآخرين، عازفا على وتر تفرد المألوف، مواصلا لعبة تأصيله لكيانه، بحيث يبدو هو الأصل، وغيره الفرع، هو الصوت الرائع الخالد، وسواه الصدى المردد.. الذهاب جُفَاءً:

وما الدهر إلا من رِوَاةِ قصائدي إذا قلت شعرا.. أصبح الدهر منشدا
أجزني.. إذا أنشدت شعرا.. فإنما بشعري أتاك المادحون.. مرددا
ودع كل صوت.. غير صوتي.. فإنني أنا الطائرُ المحكيُّ.. والآخر الصدى

وَلَمْ تَأْتِ الْجَمِيلَ إِلَيَّ سَهْوًا وَلَمْ أَظْفَرْ بِهِ مِنْكَ اسْتِرَاقًا
فَأَبْلُغْ حَاسِدِيَّ عَلَيْكَ أَنِّي كَبَّابَرُ قُيُومٍ لِحَاقَا

مديحيات المتنبي: بين الكبرياء والاستجداء

انطلاقا مما تقدم سوف يرسم على الشفاه سؤال مشروع: كيف لشخصية تمتلئ بعزة المتنبي أن تتكيف مع مهنة شاعر البلاط، وأنهى له أن يجمع بين الكبرياء والاستجداء، وهما طرفا نقيض؟!

تلك - في الحقيقة - مفارقة صعبة، عرف المتنبي كيف يروضها، فهو لم يتنازل عن كبريائه، لإيمانه العميق باستحالة مفارقة الطبع المتأصل، حيث يقول:

وأسرع مفعول فعلت تغيرا تكلف شيء في طباعك ضده

ومن هنا كان مديحه - في الغالب - بدافع الاستحقاق، أكثر من الارتفاق، وعندما يشعر باستحالة الجمع بين العز والخبز، يضرب بكل المكاسب عرض الحائط، قربانا لكرامته، ولذلك كان يغادر أي بلاط.. فورما يشعر بأدنى مس بشرفه، فهو يعتقد جازما أنه:

لا افتخار إلا لمن لا يضام... حسب مطلع إحدى روايته الخالدة التي نفثها، وهو يتعد عن ممدوحه الأول بدر بن عمار.

وعلى ضوء ذلك، عندما لم يمتعض البلاط الحمداني لأهانته هناك من قبل ابن خالويه، غادر توأم روحه سيف الدولة، صارخا في أذن الدنيا:

إذا ترحلت عن قوم وقد قدروا أن لا تفرقهم فالراحلون هم

كما انفجر ثورة، حين ضاق ذرعا ببلاط كافور:

ويلمها خبطة.. ويلم قابلهما لملها خلقت المهريسة القود
وعندها لذ طعم الموت شاربه إن المنيعة عند الذل قنديد

مديحيات المتنبى: رحلة للجمع بين إمارتي القول والفعل

السياق التاريخي الذي وجد فيه المتنبى نفسه كان يتسم بتفكك جسم الدولة العباسية الكبرى، وتحللها إلى إمارات متعددة، تفرد بكل منها وزير، أو قائد، أو أمير، ولا شك أن رؤية المتنبى لذاته، كانت تهجس في خلده بأنه -هو الآخر- جدير بإمارة خاصة به، وبلاط يجمع فيه بين إمارة القول، وإمارة الفعل، وينتقل فيه من موقع المادح إلى موقع الممدوح، فمن تناول سقف طموحه ونرجسيته لادعاء النبوءة، قليل عليه الطمع بأي إمارة، ولا سيما أنه صاحب الفلسفة التي ترى أنه:

على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم
وتوصيك:

إذا غامرت في شرف مـروم فلا تقنع بما دون النجوم
وهكذا لم يكن يمدح أحدا من أمراء عصره رغبة في مجرد الجوائز العادية، بل كان يطمح لأكثر من ذلك، غير أن أصحاب النفوذ يومها كانوا يرون من زهوه بإمارة الشعر، ما لا يشجعهم على منحه ولاية الأمر، خوفا من جموح طموحه، وهكذا يجأ بالشكوى من الزمن الذي يراه حيننا عاجزا -بطبعه- عن تحقيق حلمه الأكبر:

أريد من زمنني ذا أن يبلغني ما ليس يبلغه في كنهه الزمن
وأحيانا لا يعتبره إلا معاندا له: "أود من الأيام ما لا توده".

ولعله ظن -في لحظة ما- أن كافور هو الحلقة الأضعف التي يمكن أن يعبر من خلالها إلى إمارته المنشودة... لكن هيهات، فليس كافور أقل فهما له من سابقه ولا حقيه من الأمراء، وقد حاول في البداية معه أن يكتفي بالإيحاء بحاجته المرغوبة، حيث يقول:

فهل نافعي أن ترفع الحجب بيننا ودون الذي أملت منك حجاب
وفي النفس حاجات، وفيك فطانة سكوتي بيان عندها وجواب

ولكنه حين لم ينفع التلويح، خرج إلى التصريح:

أبا المسك هل في الكاس فضل أناله فإني أغني منذ حين وتشربُ
وهبت على مقدار كفي زماننا ونفسي على مقدار كفيك تطلب
إذا لم تنلني ضيعة أو ولاية فجدوك يكسوني.. وشغلك يسلب
ثم يضع النقاط على حروف الولاية التي يطمح إليها، إمعانا في التصريح:
وغير كثير أن يزورك راجل فيرجع ملكا بالعراقين واليا

المتنبي بين السيفيات والكافوريات

تمثل نسبة المدح من ديوان المتنبي أكثر من الثلث، "والثلث كثير"، وهي تتوزع -أساسا- بين سيف الدولة، وكافور الإخشيدي، وبين هذا وذاك نصوص قليلة مادحة لغير هذين الرجلين، فهو -مثلا- قد مدح بدر بن عمار، في طبرية-328هـ، ورغم كونه الرجل الذي قتل الأسد بسوط، فإن المتنبي لم يجد فيه فارسه الذي يبحث عنه، حيث لم يعامله بدر إلا باعتباره شاعرا متكسبا، وهذا مالا ترضاه نفس المتنبي الأبية، حيث فارقه صارخا:

لا افتخار إلا لمن لا يضام....

وكذلك علي بن منصور الحاجب، في الرملة،

حال متى علم ابن منصور بها جاء الزمان إلي منها تائبا
وبعد تصعلك طويل اتصل بأبي العشائر الحمداني، ومدحه، بأنطاكية-336هـ، وعنده تعارف مع ابن عمه سيف الدولة ملك حلب-337هـ، الذي فارقه مغاضبا، حيث وصل إلى كافور في الفسطاط بمصر-345، وبقي رهين بلاطه، حتى نجح في التسلل منه لوادا، راجعا إلى الكوفة، عام 350-هـ، وبعد ذلك مدح ابن العميد في أرجان، وعضد الدولة في شيراز قبيل وفاته-354 ورغم كل ذلك تبقى السيفيات والكافوريات -حقيقة- هما خير ممثل لمدحه، كما وكيفاء، رغم تمايز طابعيهما الفنيين، تبعا لتباين جوهها النفسيين، وذلك ما يقتضي تناول كل منهما على حدة.

السيفيات: "الحلم العربي" / عناق السيف والقلم

إذا كان المتنبي يصنف شاعر العرب الأكبر بدون منازع، فإن سيفياته يعتبرها الدارسون ذروة إبداعه الشعري، وذلك -طبعًا- راجع إلى عوامل كثيرة، من أهمها توافق

المادح والممدوح، في العمر، والهـم العربي، والروح الفروسي، والعمق الثقافي، والذوق الشعري، والحس النقدي، فكان كل واحد منهما يجد في الآخر ذاته، مهما تفاوتت نسب المشترك بينهما، عند هذا وذاك، فإذا كانت الفروسية أم خصائص سيف الدولة، والشعر أكبر خصائص المتنبي، فإن هذا لا ينفي أن الأول يعشق الشعر، ويقرضه، ويتقده، ولا ينفي أن الثاني كان يشترك مع الآخر في بطولاته، ففيهما يتعانق السيف والقلم، وكل واحد منهما كان يبحث عن الآخر، فهما فارسان، وأميران، عربيان متكافئان، كل منهما سيد ميدانه، ولكثرة هذه القواسم المشتركة، ربما رضي سيف الدولة، بشروط "قلم الدولة" الخارقة لمواضع البلاط في تلقي المدايح الشعرية؛ حيث كان المتنبي وحده -من الشعراء- من يلقي جالسا، ويبدأ بمدح نفسه بكل منظومة القيمة، التي سيثني بها على سيف الدولة، حتى ليزاحم سيف الدولة في البطولة، والفروسية، أهم خصائص ممدوحه، وعندما ألقى -جالسا- قصيدته:

لكل امرئ من دهره ما تعودا وعادة سيف الدولة الطعن في العدا
حاول بعض الحاسدين إحراجه عند الأمير، ليرغمه على الإنشاد قائما، فقال لقد كان
الأحسن للقصيدة أن تلقيها واقفا، حتى يسمعها الجميع، فأجابه بديهة عجيبة: أما سمعت
مطلع القصيدة "لكل امرئ من دهره ما تعودا"!

وهكذا عاش الثنائي العظيم -مدة تسع سنوات- حلم دولتهما العربية المزوجة بشموخ
ورسوخ، بين الإمارات الأعجمية المنحلة من جسم الدولة الإسلامية العباسية المتهالة، وقد
تجلى هذا الإحساس القومي العربي واضحا على لسان المتنبي عندما يقول -معرضا بكافور-:

وإنما الناس بالملوك.. وما تصلح عرب ملوكها عجم
والخلاصة: أن المتنبي كان لا يقنع بأن يكون مجرد قلم دولة بني حمدان، بل وسيفها
أيضا، فهو ليس الشاعر المتكسب فحسب، بل والفارس المغوار:

الخيـل والليل والبيداء تعرفني والسيف والرمح والقرطاس والقلم

أَصْرَفُ نَفْسِي كَمَا أَشْتَهِي وَأَمْلِكُهَا وَالْقَنَا أَحْمَرُ
دَوَالِيكَ يَا سَافِيهَا دَوْلَةً وَأَمْرَكَ يَا خَيْرَ مَنْ يَأْمُرُ

أَتَانِي رَسُولُكَ مُسْتَعْجِلًا
وَلَوْ كَانَ يَوْمَ وَغَى قَاتِمًا
فَلَا غَفَلَ الدَّهْرُ عَن أَهْلِهِ
فَلَبَّاهُ شِعْرِي الَّذِي أَذْخَرُ
لَلَبَّاهُ سَيْفِي وَالْأَشْفَرُ
فَأِنَّكَ عَيْنُهَا يَنْظُرُ

أَبَا عَبْدِ الإِلهِ مُعَاذُ: إِنِّي
ذَكَرْتُ جَسِيمَ مَا طَلَبَنِي وَإِنَّا
أَمِثْلِي تَأْخُذُ النَّكَبَاتُ مِنْهُ
وَلَوْ بَرَزَ الزَّمَانُ إِلَيَّ شَخْصًا
وَمَا بَلَغَتْ مَشِيئَتُهَا اللَّيَالِي
إِذَا امْتَلَأَتْ عُيُونُ الخَيْلِ مِنْي
خَفِيَّ عَنْكَ فِي الهَيْجَا مَقَامِي
نُخَاطِرُ فِيهِ بِالمُهْجِ الجِسَامِ
وَيَجْنَعُ مِنْ مُلَاقَاةِ الحِمَامِ
لِحُضْبِ شَعْرٍ مَفْرَقِهِ حُسَامِي
وَلَا سَارَتْ وَفِي يَدِهَا زَمَامِي
فَوَيْلٌ فِي التَّيَقُّظِ وَالمَنَامِ

سَلِي عَن سِيرَتِي فَرَسِي وَرُحْمِي
تَرَكَنَا مِنْ وَرَاءِ العَيْسِ نَجْدًا
فَمَا زَالَتْ تَرَى وَاللَّيْلُ دَاجٍ
وَسَيْفِي وَالهَمَلَعَةَ الدِّفَاقَا
وَنَكَبَتَنَا السَّهْمَاوَةَ وَالعِرَاقَا
لِسَيْفِ الدَّوْلَةِ المَلِكِ ائْتِلَاقَا

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجْعَانِ
فَإِذَا هُمَا اجْتَمَعَ النَّفْسُ حُرَّةً
وَلَرُبَّمَا طَعَنَ الفَتَى أَقْرَانَهُ
هُوَ أَوَّلُ وَهْيِ المَحَلِّ الثَّانِي
بَلَغَتْ مِنَ العَلْيَاءِ كُلِّ مَكَانٍ
بِالرَّأْيِ قَبْلَ تَطَاعِنِ الأَقْرَانِ

الكافوريات ذات الوجهين: جدل المدح والقدح

منذ أفاق المتنبي من "الحلم العربي"، الذي عاشه مع سيف دولة، وهو يفتش - عبثاً - عن البديل، الذي يسد له مسد حلب وعالمها الروحي، الذي نغصه عليه خصومه هناك، حتى اضطر للجوء إلى كافور، ظاناً أنه يمكن أن يتحملة لفترة وجيزة، يخدمه فيها عن ولاية ينافس بها حتى إمارة حلب ذاتها، غير أن كافور كان مدركا لخطورة الطموح الملكي للمتنبي، كما أن الأخير لم يحسن فن العلاقات العامة، ومداراة الخصوم، نظراً لحدة مزاجه ومرارة طبعه، لاسيما أن الشعور بالضياع يملأ وجدانه، منذ فارق سيف الدولة توأم روحه.

ورغم أن الجو الثقافي للبلاط المصري كان يتفوق على نظيره الحلبي من حيث التعدد الكمي، فإن البيئة الثقافية في حلب كانت تتفوق على نظيرتها المصرية نوعياً، مما يجعل حافز الإبداع والتجويد عن المتنبي هنا أقل منه هناك، وقد زاد من خموله الإبداعي النسبي أن روح العداء والحسد التي كانت، تواجهه في حلب بدت أقل حدة بين أدياء مصر، غير أن خطأه الأكبر أنه تلكأ في مدح كافور الذي استضافه، وبالغ في إكرام وفادته، استدرا المداخلة، كما أنه لم يمدح وزيره النافذ ابن خنزابة، ليقدمه بالشكل اللائق لكافور، والأدهى والأمر أنه عندما اشتد عليه الضغط من أجل مدح كافور بدأ بداية متشائمة، غير موفقة إطلاقاً، حيث استهل كافورياته بـ:

كفى بك داء أن ترى الموت شافياً وحسب المنايا أن يكُنَّ أمانياً

حماية اللغة العربية: بين السماء والأرض

يُعتبر "قانونُ حماية اللغة العربية"، الذي أصدرته الحكومة القطرية، قرارًا سياديًا، تنزّل في سياقهِ المناسبِ بامتياز، وهو خطوةٌ تستحقُّ الإشادة والتقديرَ من كلِّ محبِّ هذه اللغة غيرِ عليها؛ حيث أصبح الواقع اللغوي في دول الخليج، وغيرها من دول العالم العربي، يُنذرُ الأمة بما يتربّصُ بها من تهديدٍ لجوهرِ هويتها الحضارية، منذ اجتياح موجات الاستعمار لمشارقِ بلادِ العربِ ومغاربها، إضافة إلى إكراهاتِ العولمة المتجدّدة، التي كرّستها الثورة الإلكترونية بكلِّ حمولاتها اللغوية والثقافية والحضارية، الكاسحة لبقايا حُدودِ الهويات والكيّنونات المتمايزة، والدائمة لمختلفِ الأقطار والأفكار، في سيّورتها، التي لا تضمّدُ في وجهها الحواجز، الفارضة -عبرَ مدّها الطاغي- لغاتِ معارفها ومنتجاتها الصناعية على كلِّ الأمم التي تخلّت عن موقع التنافس الحضاري، ورَضِيَتْ بأن تكونَ مجردَ مُستهلكٍ، مفعولٍ به لا فاعلٍ، يُمثّلُ سوقًا مفتوحةً للرؤى المُستوردة العاقلة، والمصنوعات الخارجية الهائلة، والأيدي المُستجلبّة العاملة.

لقد استشعر العالم العربيُّ، هذا الخطرَ الداهمَ للغةِ هنا وهناك، فانتشرت في مختلفِ دُولهِ جمعياتٌ وقوانينٌ لحماية اللغة العربية المُعرّضة للضياع؛ ولم يكن ذلك إلاّ الحاحٌ على لفظ "الحماية" إلا ولبد إدراكُ لجدية التهديد، وأهمية المُستهَدَف، حيث تُعتبرُ هذه اللغة مركزَ هوية العرب، الذي منه أخذوا اسمهم، حيث نقلت الانتماء من خصوصية العرق، إلى شمولية الثقافة؛ فتحاهى المُستعربُ مع العارِبِ، ثم اتسعت عولمتها، منذ رَسَمها اللهُ -جَلَّ وعلا- لغةً للرسالة الإسلامية الكونية، ولولا عقدُ هذا القرآن المُقدّس الأبدِي بين العربية، وقرآن الله المحفوظ، لأدّى بها انفتاحها أمامَ كافة الشعوب المتأسلمة إلى تفكُّكِ نظامها الداخلي، وانحلالِ قواعدها العاصِمة، وتحوُّلها على ألسنة الجهّال بقواعد نُطقها وبنائها إلى مجردِ لهجاتٍ، كما حدث للغة اللاتينية وأخواتها، التي انقرضت عبر التاريخ، ولم يبقَ إلا بناتها الهجينة.

إنَّ هذا يُمكنُ أن يحدث لأيِّ لغةٍ في العالم باعتبارهِ تغيُّراً طبيعياً، ناتجاً عن تفاعلها مع حواصِنها الجغرافية، والتاريخية، وحتى الحضارية، ولكنَّ اللغة العربية نتيجة حولتها الدينية المقدسة، من حيث تنزُّلها لغةً للقرآن الكريم، ظلت بمَنأى عن ذلك التغيُّر الجذري، رغم صِفَتِها الكونية التي مَنَحَها لها تَمَاهِيها بالدين الإسلامي مُحْتَوَى وأداءً، فكانت تستوعبُ حضاراتِ الشعوب والأمم الداخلة في دينِ الله أفواجا، دون أن تتفجَّرَ من الداخل، ولا أن تتصدَّعَ -كثيراً- من الخارج، لأنَّ أغلب العلماء، وحتى منطِقُ الأشياء، يَعْتَقِدُ ضِمانَ الله لحِفْظِها، بمُجَرَّدِ تَكْفُلِهِ بحِفْظِ القرآن الكريم (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (9) - "سورة الحجر".

ومن هنا تضافرت جميعُ علومِ اللغة العربية، الناشئة في حِضْنِ الإسلام، من أجل تحصيل هذه اللغة "المقدَّسة"، من سطوة الروافد والمؤثرات اللغوية والتاريخية والحضارية العاتية، التي بدأت تتفاعل معها منذ نزل الإسلام بها للناس كافة؛ وهكذا نال الاشتغال بهذه العلوم "الخادِمة" نصيبه من القدسية والتعبد، التي يتمنَّعُ بها القرآن "مُحْدِومُها" تطبيقاً لقاعدة: "أنَّ ما لا يتم الواجبُ إلا به فهو واجب".

وفي ضوء هذا كانت أغلبُ الأفلام والعقول التي سُخِّرَتْ لخدمتها وحمايتها، تنتمي -سبباً- لغير العرب، مما يعنى أنَّها كان من المفروض أن تكونَ جزءاً من الثقافات والحضارات الوافدة المهدَّدة لأنظمة العربية، لكنَّ قدسية اللغة وحفظها الإلهي المشار إليها سابقاً، كانا كافيين لتحويل "الدُّخلاء"، على هذه اللغة حُماةً لها.

ومادامت هذه البيئات العربية اليوم -أكثرَ من أيِّ وقتٍ مضى- تعيش واقعا لغوياً مأزوماً، فكيف تُفَعِّلُ وتُنَسِّقُ مبادراتُ وقوانينُ "حِمايةِ اللغةِ العربية"، المُعلَنُ عنها هنا، وهناك، تحت ظلِّ مُزاحمةِ لغاتِ المُستعمرينِ المُهيمنةِ عِلْمياً وصناعياً وثقافياً، والمُمكنِ لها في الأرضِ سياسياً واقتصادياً، وحتى عسكرياً، إضافةً إلى رطانات أمواج الوافدين الذين يستحيلُ التفاهمُ والتعاملُ معهم، إلا بعد تَكْسِيرِ جميعِ اللغات، وصهرها في هجين، للعربية منه أقلُّ نصيب؟

إنَّ الحِفظَ السهائليَّ للغة العربية، يقتضي تسخيرِ الأرض، لهذه المهمة؛ فالدورُ القَدري يتحقَّقُ بالدورِ البشري.

آلية التشجيع والتشجيع: في حماية اللغة العربية

ليتني أملك مقترحا سحريا يعزز مكانة "لغة الضاد"، عربيا ودوليا، وينفي عنها زبد العجمة الزاحفة عليها من كل اتجاه، غير أنه مهما استعصى القرار الجماعي، والإجراء الرسمي، نظرا لتشتت شمل الأمة، غير المعتمضة بحبل هويتها الجامعة، ونظرا لتخاذل الحكومات، وفقرها الثقافي، وعباها السياسي، وفشلها الإداري، واستلابها الحضاري، يبقى الحل الوحيد المتاح لكل فرد، هو تحسين علاقته الذاتية مع لغته العربية، تعشقا، وتقديسا، وتعلما وتعلما، وتحديثا، وتحريرا، وحتى تشجيعا لكل من يسايره في هذا الاتجاه، وطنيا، وإقليميا، ودوليا... فهذا قرار شخصي يملكه كل منا، وله قيمة لا يستهان بها؛ حيث إن التوجه الفردي، يمكن أن يتحول إلى تيار جماعي، يتنامى محليا وعالميا، على قدر قوة الإيمان به، وجاذبية طرحه، وصلابة حججه، ولا شك أن دعم حماية اللغة العربية، وترسيخها، ونشرها، له أوجه كثيرة يمكن أن اختزلها في ثنائية التشجيع والتشجيع، تشجيع المجيدين فيها أينما كانوا، والتشجيع على مسيئي استخدامها، والمتطاولين على قدرها، وقدرتها... هذه الآلية استطاع أجدادنا الشناقطة أن يعيدوا للعربية مجدها في ظرف زمني غير مواتٍ؛ هو: عصر الضعف، وفي ظرف مكاني أقل مناسبة؛ يمثله إقليم بدوي، مترامي الأطراف، متسبب من أي سلطة مركزية ناظمة، متبذ برزخا قصيا بين منتهى تخوم العالم العربي جنوبا، ومبتدى عجمة القارة الإفريقية، يسكنه شعب مركب، بين عرب وافدين، إلى بربر، وزنوج أفارقة أصليين، تناغم نشازهم الإثني والحضاري، ضمن رابطتي لغة القرآن، وعقيدة الإسلام، حتى تفوق المتعربون، على المعربين، وأصبح لسان حال الجميع، ونشيد أرواحهم، قول شاعرهم:

إِنَّا -بِنِي حَسَنِ- دَلَّتْ فَصَاحَتُنَا إِنَّا إِلَى الْعَرَبِ الْعُرَبَاءِ نَنْتَسِبُ
إِنْ لَمْ تَقُمْ بَيْنَاتٌ.. أَتْنَا عَرَبٌ فَفِي اللِّسَانِ بَيَانٌ أَتْنَا عَرَبٌ

كل هذا تحقق وتكرس بمفعول آلية التشجيع والتشجيع تلك، حيث كانوا يجلون الفصيح البليغ الضليغ في علوم اللغة العربية، ويوئونه مكانا عليا في السلم الاجتماعي، ورأس المال الرمزي، مهما كان فقره، وقدره، ويحتقرون الجاهل العيي اللاحن في العربية، مهما علا شأنه في جوانب أخرى، حتى أنهم في جمهوريتهم الشعرية، المنصوب عرش مملكتها، في "البلاد السائبة"، بين بيوت الشَّعر، وأبيات الشُّعر، قد أصدروا فتوى/ مُرَجَّزة، تحرم زواج الفتى الضعيف الإعراب، من بنات مجتمع الفصاحة هذا، حتى لا يلوث بسلالته الهجينة نقاء لسان الضاد في أرض: "المنارة والرباط"؛ حيث أنشأوا وأنشدوا:

أَيُّ فِتْيٍ شَبَّ بِإِعْرَابِ فَإِنَّهُ عِنْدِي كَالْغُرَابِ
وإن رَأَيْتَهُ لِحُودِ عَاشِقَا فَقُلْ لَهَا: أَتَقِي الْغُرَابَ النَّاعِمَا

يوم العربية: لعنُ اللحن

كان العربُ أُمَّةَ الفصاحة والبيان والبلاغة، وكانت لُغَتُهُم "العربية"، مَرَكَزَ هُويَتِهِم، الذي منه أخذوا أَسْمَهُم، حيث نقلت الانتباء من خصوصية العَرَقِ، إلى شمولية الثقافة؛ فتمَاهَى المُسْتَعْرَبُ مع العَارِبِ، وقد تعزَّزتْ مكائِنُهُم هذه بِنزول القرآن بِلُغَتِهِم، مُعْجِزاً في صميم خُصوصيتِهِم البيانية، وبقدْرِ ما مَنَحَ القرآنُ للغة العربية، قداسَتَهَا الدينية، جعلَهَا مُهَيَّأَةً أكثرَ لأنفجار نُظُمِهَا الداخلية، نتيجة تفاعِلِهَا مع حَوَاضِنِهَا الجغرافية، والتاريخية، وحتى الحضارية المفتوحة، إذ اتسعت عولمتُهَا، منذ رَسَمَهَا اللهُ -جَلَّ وَعَلَا- لغةً للرسالة الإسلامية الشاملة، ولكنها ظلتْ بِمَنَأَى عن ذلك التغيُّرِ الجذري، رغم صِفَتِهَا الكونية التي مَنَحَهَا لها تَمَاهِيهَا بالدين الإسلامي مُحْتَوَى وأداءً، فكانت تستوعبُ حضاراتِ الشعوب والأمم الداخلة في دِينِ اللهِ أفواجاً، دون أن تَتَفَجَّرَ من الداخل، ولا أن تَتَصَدَّعَ -كثيراً- من الخارج، لأنَّ أغلبَ العلماء، وحتى منطِقُ الأشياء، يؤكد ضمانَ اللهُ لحِفْظِهَا، بِمُجَرَّدِ تَكْفُلِهِ بحفظِ القرآن الكريم نفسه، تبعاً لعلاقة الحامل والمحمول.

ومن هنا تضافرت جميع علوم اللغة العربية، الناشئة في حُضُنِ الإسلام، من أجل تحصيل هذه اللغة "المقدسة"، من سطوة الروافد والمؤثرات اللغوية والتاريخية والحضارية العاتية، التي بدأت تتفاعل معها منذ نزل الإسلامُ بها للناس كافة؛ وهكذا نال الاشتغال بهذه العلوم "الخادِمة" نصيبه من القدسية والتعبد، التي يتمتع بها القرآن "مُحَدِّوْمُهَا" تطبيقاً لقاعدة: "أنَّ ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب".

وفي هذا الإطار يندرج، تشنيعُ اللحنِ، الذي دأبَ عليه السَّلَفُ الصَّالِحُ، منذ ظُهورِ التَّصَدُّعَاتِ الأولى في جِدَارِ مَنَاعَةِ السَّلِيْقَةِ العربية، أمامَ هَزَاتِ العُجْمَةِ الزاحفة، ف"قد حثَّ، صلى اللهُ عليه وسلم، وذوُّ العِلْمِ من بعده على إصلاحِ الألسنة وتعلُّمِ اللغة، وحُسنِ

العبارة"، وقد روى عنه عمراً قوله: "رَحِمَ اللهُ امرأً أصْلَحَ من لِسَانِهِ". و"كان عمراً إذا سَمِعَ رجلاً يُخْطِئُ قَبَّحَ عَلَيْهِ، وإذا أَصَابَهُ يَلْحَنُ صَرَبَهُ بِالذَّرَّةِ"، وحين وصله كتابٌ فيه لَحْنٌ من أبي موسى الأشعري ردَّ عليه: "اضرب الكاتبَ سوطاً، واعزله عن عمَلِك"، وكان ابنه عبد الله "يضربٌ ولدَه على اللحن". كما "كان مؤدِّبُ المدينة يَضْرِبُونَ على الحِطْأِ واحدة، وعلى اللحنِ ستاً"؛ باعتبار اللحنِ أَفْطَعَ من الحِطْأِ، وأجْدَرَ بالعِقَابِ، فأبو بكر الصديق يقول: "لأنَّ أَخْطِئَ في القرآن أحبُّ إليَّ من أنْ أَلْحَنَ فِيهِ"، وعلى هذا المنحَى دَرَجَ الحَسَنُ البصري، حين قال: "من لَحَنَ في القرآن فقد كَذَبَ على الله عَيْرٌ مُتَعَمِّدٌ". بل قد يكونُ اللحنُ مَرَلَةً إلى الكُفْرِ؛ ولهذا "كان سابقُ الأعمى يقرأ: {الْحَالِقِ الْبَارِئِ الْمُصَوِّرِ} بفتح الواو، وكان ابنُ جَبَانَ يقول له إذا لقيته: ما فَعَلَ الحَرْفُ الذي تكفَّرَ بالله فيه؟"، ومن هنا لا نَعَجَبُ من أيوب السخيتاني، الذي كان إذا لَحَنَ أَسْتَغْفَرَ الله، وحَتَّى لو لم يصلِ اللحنُ إلى حَدِّ الجُرْمِ المُسْتَحَقِّ للعقوبة، ولا الكُفْرِ، أو الذنْبِ الجدير بالتوبة والاستغفار، فإنَّه يَبْقَى ضاللاً وغيياً، يستحقُّ فاعِلُهُ الإِرشَادَ على الأقل، فحين لَحَنَ رَجُلٌ عندَ نبينا -عليه السلام- قال: "أرشدوا أخاكم"، وقد رآه خليفته الصديق عورَةً يجبُ سترُها، حين قال لمن كلمه، فأكثرَ اللحنَ: "استرْ عورتك وسلِّ حاجتك. فبادرَ الرجلُ ثوبه. فقال له عمر: إنما أمركَ بإصلاحِ لِسَانِكَ"، وعمراً نفسه يراه أسوأ من الحِطْأِ في إصابةِ الهَدَفِ في الرماية، حين عابَ على قومٍ "سوءَ رميهم. فقالوا: نحنُ قومٌ مُتَعَلِّمِينَ. فقال: لَلْحُنُكُمْ أَشَدُّ عَلَيَّ من سُوءِ رَمِيكُمْ". وهكذا كان يونس بن حبيب لا يَرَى "للأحنِ مَرُوءةً، ولا لتاركِ الإعرابِ بهاءً"، مهما طاول عنان السماء، وكان عبد الملك بن مروان يعتبرُ: "اللحنُ هُجْنَةُ الشريف"، ويراهُ "في الكلامِ أَقْبَحَ من العُورِ في الثوبِ النفيس"، كما يعتبرُ الشعبي -أيضاً- أن: اللحنَ في الشريفِ كالجُدْرِيِّ في الوجهِ الحَسَنِ". وفي الحِتامِ قيل للحسن البصري: "إن [إمامنا] يَلْحَنُ، فقال: نَحْوُه. فبالله ربِّكم.. كم إماماً -بالمفهومِ الشامل- يجبُ اليوم أن نُنحِّيَه؟!".

سبحان الله يلحنون.. ويرزقون!

العرب كانت أمةً البلاغةِ الأُمِّيَّةِ، تَرْتَجِلُ بالسلاطِقِ، أكثر مما تُدَوِّنُ في الوثائقِ، ولذلك تُلاحِظُ أنَّها كانت تنظر إلى المكتوب نظرة تشكيك، وسخرية، باعتباره مجرد "أساطير الأولين"، حتى أنها استقبلت بذلك نَزَلَ القرآن الكريم، لكن رسالة "أقرأ" - ذات الصدى السماوي الإلهي المُعْجِز - زلزلت مُسَلِّمَاتُ هذه الأُمَّةِ، وأخجلت سلطة بلاغتها؛ حيث ألهَمَهَا الرحمنُ، مُعَلِّمُ البَيَانِ، القرآنَ، وأقسَمَ لها بالنُّونِ، والقَلَمِ، وما يسطرون، فبدأت تأخذ الكتاب بقوة، رويدا، رويدا، حتى بلغت أوجَ العِلْمِ والحضارة، قبل أن تَرْتَكِسَ - خلال القرون الأخيرة - في خُسوفها الثقافي الذي مازالت تُنْحَدِرُ في سحيقِ دركاته...

يُرَوِّي أن أعرابيا غادرَ باديته، حيث الفصاحةُ الصافيةُ - فلَمَّا دَخَلَ أَحَدَ أسواقِ المُدُنِ العربيةِ، التي بدأ اللحنُ يَتَفَشِّي فيها، نظراً للعُجْمَةِ الزاحفةِ إليها من أخلاطِ الأعراقِ المُتَفَاعِلَةِ داخلَ عالميةِ الدِّينِ الإسلامي الجديد، هالَهُ ما سَمِعَ من اللحنِ في تَعَامُلَاتِ الناسِ في السوقِ باللغة العربية، مع ما لاحظته من كثرة الأرزاقِ هناك، فما كان منه إلا أن صرَّخ.. متعجبا: "يا سُبْحَانَ الله يُلْحَنُونَ، وَيُرَزَّقُونَ؟!".

وهكذا كان البيانُ والفصاحةُ والبلاغةُ من الشروطِ الأساسيةِ للحُكْمِ، والسيادة، والقيادة، مثل البسطة في الجسم، والعلم، فكيف ابتليت أمةُ العَرَبِ بِحُكَّامٍ، أَعْمَى من بَاقِلٍ، وأحمق من "تبية"، وأجهل من "كاردن"، وأكذب من "ولد الجنة"؟

رُوي أن عبدَ المَلِكِ بن مروان، كان يُشْفِقُ من توريثِ ابْنِهِ الوَلِيدِ للحُكْمِ، لأنَّه كان لَحَنًا، ورغِمَ بلاغةَ عبدِ المَلِكِ، وبسطةَ عِلْمِهِ كان يُعَانِي من رُهَابِ المُنَابِرِ، تَوَجَّسًا من اللحنِ خُصُوصًا، والخطأ عُمومًا، وبذلك أجاب من سألَه عن إشْرَاعِ الشيبِ إلى رَأْسِهِ وعارضِيهِ قبلَ إبَّانِهِ، فقال: "شيبني صُعودُ المُنَابِرِ، وتَوَقُّعُ الحُطَّاءِ!"

وإذا كان نبينا صلى الله عليه وسلم، سَيَّبْتُهُ "هُودٌ وَأَخَوَاتُهَا" تَفَكَّرًا، وَاعْتِبَارًا، وَالْخَلِيفَةُ عَبْدُ الْمَلِكِ كَسَّبِيهِ خَوْفُ اللَّحْنِ، فِي الْمَعْنَى وَالْمَبْنَى، فَمَا الَّذِي شِيبَ حَكَامَنَا، سِوَى تَقَدُّمِ الْعَمْرِ، وَحُبِّ الدُّنْيَا، وَطُولِ الْأَمَلِ؟

رِفْقًا بِالْعَرَبِيَّةِ... يَا حُكَّامًا.. لَا تَعْرِفُهُمْ شُعُوبَهُمْ إِلَّا "بَلْحَنِ فِي الْقَوْلِ" وَالْفِعْلِ!، وَلَوْ رَأَاهُم الْأَعْرَابِيُّ الْأَنْفُ الذَّكْرَ، لَبُهِتَ قَائِلًا: سُبْحَانَ اللَّهِ.. يَلْحَنُونَ.. وَيَحْكُمُونَ؟!!

وماذا عساه سيقول أيضا لو سمع هذيان وسائل إعلام دول العرب، التي اشتقت لغتها اسم الصحافة من الصُّحْفِ، التي جاء الإسلام ليربطها -أكثر- بالتوثيق الإلهي الدقيق لحسنات الناس وسيئاتهم، استعدادا للحساب الأخروي، يوم تُعْرَضُ صُحُفٌ كَسِبَهُمُ الدُّنْيَا مُنْشَرَةً، فَتَنْزَبُ عَلَيْهَا مَصَائِرُهُمْ، إِجَابِيَا لِمَنْ أَخَذَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ، وَسَلْبِيَا لِمَنْ أَخَذَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ، غَيْرَ أَنَّ الصُّحُفَ ظَلَّتْ لَدَى الذَّهْنِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ، مُرْتَبِطَةً -مِنذُ الْقَدَمِ- بِالخَطَأِ، فَاشْتَقُّوا مِنْهَا مُصْطَلَحَ "التَّصْحِيفِ"، الَّذِي يَعْنِي الْاِخْتِلَالَ فِي بَنِيَّةِ اللَّفْظِ نَطْقًا وَكِتَابَةً، لِحْنًا فِي الْقَوْلِ، حِينَ يَكُونُ زَلَالًا كِتَابِيًّا، أَوْ خَطَايَا، وَلِحْنًا بِالْقَوْلِ، حِينَ يَجِيءُ -قَصْدًا- لِلتَّعْمِيَّةِ وَالتَّوْرِيَّةِ، حَتَّى أَصْبَحَ هَذَا النُّوعُ الْأَخِيرُ -فِي عَصْرِ الضَّعْفِ- فَنًّا مَعْرُوفًا مِنْ فُنُونِ الْمُحَسَّنَاتِ الْبَدِيعِيَّةِ، وَالْأَلَاغِيَةِ الدَّلَالِيَّةِ.

فكيف نصنّف ما يمتنّه صحيفو هذا العصر من "لحن القول"، كتابةً، وخطابةً؟ هل هو لحنٌ في القول؟ أم لحنٌ بالقول؟

لقد أكد الصاغاني في معجمه: التكملة: 4/ 510، أن الصحفي مشتق من التصحيف؛ حيث قال: (وَالَّذِي يَفْرَأُ الصَّحِيفَةَ وَيُحْطِئُ فِي الْقِرَاءَةِ وَيُصَحِّفُ: صَحْفِيٌّ، بِالتَّحْرِيكِ.

وَقَوْلُ الْعَامَّةِ: "صَحْفِيٌّ" بِضَمِّتَيْنِ لِحْنٌ.

وَالنَّسْبَةُ إِلَى الْجَمْعِ نِسْبَةٌ إِلَى الْوَاحِدِ؛ لِأَنَّ الْعَرَضَ الدَّلَالَةَ عَلَى الْجِنْسِ، وَالوَاحِدُ يَكْفِي فِي ذَلِكَ).

وماذا كان الأعرابي الفحّ الأنف الذكّر سيقول لو استكّ مسمعه بنقي هذه الضفادع البشريّة، ربّما تمتم -معي- رِفْقًا بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ! ثُمَّ أَرْدَفَ -مَدْهُوْلًا- يَا سُبْحَانَ اللَّهِ.. يَلْحَنُونَ، وَبِالصَّحْفَةِ.. يَسْرَزُقُونَ؟!!

رحم الله عمر الفاروق، حين رد على أحد ولاته، عندما وصله منه كتاب فيه لحن، موصيا إياه بتعزيه: "فنع كاتبك سوطا"، لكن السؤال اليوم: من يعزر من؟ فالحاكم وكاتبه في اللحن سواء.

همزات الشياطين

هناك همزاتٌ في اللُّغة العربيَّة جميلةٌ مَبْنى ومَعْنى، مثل همزة "الإسلام"، و"الإعراب"، و"الإبداع"، و"الإمتاع"، و"الإحياء"، ورغم ذلك يندُرُ أن تُحَقَّقَ في تعبيرنا- أو تسييرنا..

بينما رُبَّما نَحْرُصُ -لسوءِ حَظَّنَا وحَظَّنَا مَعًا- على تحقِّيقِ أحوالِها الصحيحَةِ إملاءً، السَّقِيمَةِ إيجاءً، مثل "الإفلاس"، و"الإذلال"، و"الإبعاد"، و"الإعدام".... حيث تَشْرِكُ كُلُّ مَصَادِرِ الفِعْلِ الرَّبَاعِيِّ في الهمزِ الواجِبِ لُغَةً، خلافاً لكلِّ المَصَادِرِ الحُمَاسِيَةِ والسُّدَاسِيَةِ، التي يُعْتَبَرُ همزُها -في العربيَّة- من "همزاتِ الشياطين".

وهذه الهمزاتُ -أعوذُ بالله منها- مُنْتَشِرَةٌ، في خِطابَاتِنَا إملاءً وإلقاءً، تحريراً، وتعبيراً، مثلما هي مُنْتَشِرَةٌ في حياتنا وتصرفاتنا، تعبيراً وتقريراً، ومن أمثلتها:

همزة "الإنقلابات" العسكرية الوجيعة، التي تناسختُ في بلادنا العربية، وأصبحتُ -في الخِطابَاتِ الرَّائِجَةِ- تَتَّخِذُ وَضْعَ همزة قطع، لما كانَ يَجِبُ أن يَتَّصَلَ من الأحكامِ المَدْنِيَةِ، مُسْتَقْبَلَةً من أشباهِ النُّخَبِ السياسيَّةِ والثقافيَّةِ، كَلَّ "همزة لُزَّة"، وكَلَّ "همزاتُ مَسَاءِ بَنِي مِمْ".

وهمزة "الإتحادات" الحزبية، والنقابية، الوطنية، والإقليمية، والدولية، التي لم تُحَقَّقْ وُحْدَتَهَا، ولا أهدأفها، فكيف تُحَقَّقُ "همزتها" التي لا يَجُوزُ لها أن تتحقق إملاءً؟

وأختها همزة "الإصطفاف" التي لا تَقِلُّ عنها نِشَارًا في مَوَاقِعِهَا من اصْطِفَافٍ، قَلَّمَا يَتَحَقَّقُ عَلَى مَا فِيهِ خَيْرٌنا.

وكذلك همزة "الإختبارات" العسيرة، التي ظَلَّتْ تكابدُها بلداننا، حُكُومَاتِ، وشُعُوبًا، وأفرادًا؛ فَيَرْسُبُ الجميعُ، وتَبْقَى همزتها نَائِتَةً، سَرطَانًا، مُؤَلِّمًا، ومُتَشِيرًا، في جَبِينِ لُغَةِ الضاد.

وهمزة "الإنتصار" الذي نَسْمَعُ عنه، في حين لا تَرى سِوَى الهزائمِ المُتَّالِيَةِ.

وهمزة "الإنتظار" الذي طال.. وطال.. ومازِلْنَا في انْتِظَارِ الذي لا يَأْتِي.

كُلُّ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ هَذِهِ، طَالَمَا آمَنَتْنِي، وَاسْتَكْتَمَتْ مِنْهَا أذْنَائِي سَمَاعًا، وَأَقْدَمْتُ عَيْنِي مُشَاهِدَةً، غَيْرَ أَنِّي لَا أَذْكَرُ أَنَّ وَاحِدَةً مِنْهَا خَلَفَتْ فِي نَفْسِي أَثْرًا مِثْلَمَا خَلَفَتْهُ "هَمْزَةٌ حَمْرَاءُ"، صَادَقْتُهَا -ذَاتَ يَوْمٍ- مَكْتُوبَةً عَلَى خَلْفِيَةِ بَرْنَامِجٍ فِي إِحْدَى قَنَوَاتِنَا، مُخَصَّصٍ لِلتَّبَحُّرِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، حَيْثُ تَوَسَّطَتِ الْخَلْفِيَّةَ/الْوَاجِهَةَ، كَلِمَةً: "الْإِحْمَارُ"، هَمْزَةٌ تَقَطَّرُ دَمًا نَازِفًا مِنْ قَلْبِ الْعَرَبِيَّةِ الْفُصْحَى، مُحْدَثَةٌ خَرَفًا وَاسِعًا فِي جِدَارِ الْحِصَانَةِ، الَّذِي ظَلَّ يَبِينُهُ عِلْمَاؤُنَا -عَمُومًا- حَوْلَ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، مُعْجَبًا، وَقَوَاعِدَ، وَعُلُومًا، وَتَدَاوُلًا... لَاسِيَا أَنَّ "الْإِحْمَارُ" هُنَا تَعْنِي كِتَابًا لَأَلْفِهِ أَحَدُ عِلْمَائِنَا الْأَجْلَاءِ "طَرَةَ" عَلَى "أَلْفِيَةِ ابْنِ مَالِكٍ" فِي النُّحُورِ.

رَبِمَا كَانَ "الْهَمَّازُونَ" الْعَسْكَرِيُّونَ وَالسِّيَاسِيُّونَ، لَا يَسْتَعْرَبُ مِنْهُمْ مِثْلَمَا ذُكِرَ مِنْ "هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ"، وَأَخَوَاتِهَا، وَلَكِنْ هَمَزَ "الْإِحْمَارُ"، هَكَذَا، وَبِ "الْحَطِّ الْأَحْمَرِ" الْكَبِيرِ، فِي بَرْنَامِجٍ عِلْمِيٍّ لِتَدَارِسِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، دُونَ أَنْ يَنْتَبِهَ لَهُ الْمُعَدُّ، وَلَا الْمُقَدَّمُ، وَلَا الْمُخْرَجُ، وَلَا الْمُدَقِّقُ، وَلَا حَتَّى اللَّغَوِيُّونَ الْمُسْتَصَفُّونَ، وَلَا.. وَلَا.. أُخْرَى أَنْ يَشْمَزُوا، وَيَمْتَعِضُوا... فَهَذَا -فِي الْحَقِيقَةِ- لَا يُمَكِّنُ الشُّكُوتَ عَلَيْهِ.

رَحِمَ اللَّهُ عَمْرَ بْنَ الْخَطَّابِ، كَانَ إِذَا وَرَدَهُ كِتَابٌ بِهِ لَحْنٌ، مِنْ أَحَدٍ وُلَّاتِهِ، يَرُدُّ عَلَيْهِ -غَاضِبًا-: "قَنَّعَ كَاتِبَكَ سَوَاطًا"، تَعْزِيرًا عَلَى اللَّحْنِ، فَأَيُّ عِقَابٍ تَقْتَرِحُونَهُ لِمِثْلِ هَذَا الْاِسْتِهْتَارِ الْمُتَفَسِّيِّ!؟

أَنَا أَقْتَرِحُ -عَلَى الْأَقْلِّ- أَنْ يُنْصَحَ هَؤُلَاءِ "الْهَمَّازُونَ" بِالرُّجُوعِ إِلَى صُنُوفِ الْمَدَارِسِ الْإِبْتِدَائِيَّةِ، لِأَخِذِ قَوَاعِدَ "الْإِمْلَاءِ"، وَأَنْ يُؤَكِّدَ عَلَى الْمُعَلِّمِينَ أَنْ يُوجِعُوهُمْ صَرْبًا عَلَى الْأَكْفِ، حَتَّى يَأْخُذُوا الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ، وَأَنْ يُنَكَّلَ بِكُلِّ مُدَقِّقٍ لُغَوِيٍّ مُزَيِّفٍ، لَا يَلْهَجُ دَائِمًا مَعَ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ، بِ:

"رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ، وَأَعُوذُ بِكَ رَبِّ أَنْ يَحْضُرُونِ".

اللغة العربية:

بين التسهيل والتساهل

تُعتبرُ اللغةُ العربيةُ، مَرَكَزَ هويةِ العَرَبِ، الذي منه أخذوا اسْمَهُم، حيث نقلت الانتماء من خصوصية العَرَقِ، إلى شمولية الثقافة؛ فتمَّاهى المُستعَرِبُ مع العَربِ، ثم اتسعت عولمتها، منذ رَسَمَهَا اللهُ -جَلَّ وَعَلَا- لغةً للرسالة الإسلامية الكونية، لكن -عشقنا لها، وتدللُّنا بأسرار بلاغتها- لا يُعمينا عن كونها محبوبه صعبة المراس، فإذا كانت اللغات عادةً تُقرأ لِيُفْهَمَ، فإنَّ اللغةَ العَرَبِيَّةَ تُفْهَمُ لِتُقرأ، ولتُكتَبَ، وهذا ما يجعلُ قراءتها اليومَ -إذا لم تُضَبَطْ بالتشكيل- شبه مُستَحيلةً، لاسيما بالنسبة لمن لم يكتسب سَلِيْقَتَهَا (مَنْطِقَهَا الداخلي الفطري).

ويُضاعِفُ هذه الصُّعوبةَ، أنَّ ضرورةَ التشكيل، لا تقتصر هنا على أواخر الكلمات، المُتغيرة الحركات، بتغيُّرِ عوامل الإعراب؛ رفعًا، ونصبًا، وجرًّا، وجزْمًا، حسب قواعد (علم النحو)، بل إنَّ ضرورةَ التشكيل، تتجَلَّى أكثر في (علم الصرف) حيث يجب ضبط حركات جميع حروف الكلمة، لأنَّ تغيُّرَ الحركة في أي حُرْفٍ، لا يغيِّرُ الوزن (بنيَّتها الصرفية) فحسب، بل يغيِّرُ الصيغةَ، والدلالةَ طبعًا.

ومادام "الإعراب" -كما يقال- مندرجٌ تحت المعاني، وكذلك (الصرف)، و(البلاغة)، وجميع فنون العربية، فإنَّ كلَّ ذلك لا يُمكنُ فَهْمُهُ إلا من خلال المادة العضوية (الخام) للغة العربية، المتمثلة في الثروة المعجِبيَّة (المفردات).

وهكذا يتجَلَّى أنَّ هذه اللغة ليست علمًا بسيطًا (أحادي البنية)، وإنما هي عدة علوم متكاملة، لا يُمكنُ فَهْمُ بعضها دون بعض، مما يزيد صعوبة امتلاك ناصيتها، والتحكم في جموحها، ولاسيما في عصرنا الراهن، عصر السرعة، والكسب السريع، وسهولة التواصل.

غير أن هذه الصعوبة المشهودة، والمعهودة، تقتضي التسهيل، لا التسهيل؛ لأن الأول يكفل لها سيورتها وصرورتها، ومن ثم تجددها يسر وسهولة، في حين يؤدي التسهيل -المبالغ فيه- إلى تفكك نظامها الداخلي، وانحلال قواعدها العاصمة، وتحولها على السنة الجاهل بقواعد نطقها وبنائها إلى مجرد لهجات، كما حدث للغة اللاتينية وأخواتها، التي انقرضت عبر التاريخ، ولم يبق إلا بناتها الهجينة.

إن هذا يمكن أن يحدث لأي لغة في العالم باعتبارها تغيرا طبيعيا، ناتجا عن تفاعلها مع حواضنها الجغرافية، والتاريخية، وحتى الحضارية، ولكن اللغة العربية نتيجة حملتها الدينية المقدسة، من حيث تنزلها لغة للقرآن الكريم، ظلت بمنأى عن ذلك التغيير الجذري، رغم صفتها الكونية التي منحها لها تماهيا بالدين الإسلامي محتوي وأداء، فكانت تستوعب حضارات الشعوب والأمم الداخلة في دين الله أفواجا، دون أن تتفجر من الداخل، ولا أن تتصدع -كثيرا- من الخارج، لأن أغلب العلماء، وحتى منطبق الأشياء، يعتقد ضمان الله لحفظها، بمجرد تكفله بحفظ القرآن الكريم (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون (9) - "سورة الحجر".

ومن هنا تضافرت جميع علوم اللغة العربية، الناشئة في حضان الإسلام، من أجل تحصيل هذه اللغة "المقدسة"، من سطوة الروافد والمؤثرات اللغوية والتاريخية والحضارية العاتية، التي بدأت تتفاعل معها منذ نزل الإسلام بها للناس كافة؛ وهكذا نال الاشتغال بهذه العلوم "الخادمة" نصيبه من القدسية والتعبد، التي يتمتع بها القرآن "مخدومها" تطبيقا لقاعدة: "أن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب".

وفي ضوء هذا كانت أغلب الأفلام والعقول التي سُخرت لخدمتها وحماتها، تنتمي -نسباً- لغير العرب، مما يعني أنها كان من المفروض أن تكون جزءاً من الثقافات والحضارات الوافدة المهذبة لأنظمة العربية، لكن قدسية اللغة وحفظها الإلهي المشار إليهما سابقا، كانا كافيين لتحويل "الدخلاء"، على هذه اللغة حماة لها.

والخلاصة، أننا -على قدر فهم صعوبة اللغة العربية هذه- ينبغي أن نسعى لتسهيل،
تعلّمها، واكتساب ملكاتها، ومهاراتها، بشكلٍ وظيفي، يركّز على استيطان القواعد، أكثر من
استظهارها، لأن ذلك هو أصل الفطرة اللغوية المركّوزة فينا، فوضع القواعد جاء متأخراً، بعد
فساد السليقة العربية الأصيلة، وتعقيدات الحضارة.

أجل، قبل وضع علوم العربية، كانت هناك النصوص، حيث يتشبع المتعلّم للغة
العربية، بمنطقها العلمي، عبر التفاعل الخلاق مع نصوصها، وتفهم سياقاتها، تناولاً وتداولاً،
فلندرس القاعدة من خلال النص، أكثر من قراءة النص من خلال القاعدة.
تلك مهمتنا جميعاً.

الشهور العربية.. بين الجاهليتين

اليوم، في ظل موسم الحج الأكبر، وبعد دخولنا منذ فترة ضمن مدار الأشهر الحرم، مع أن حروبنا المشتعلة حول أنفسنا، لم تضع أوزارها أبداً، أجدني مدفوعاً إلى تأمل تسميات الشهور العربية ودلالاتها، بين الجاهليتين: الجاهلية الأولى، التي أنقذنا منها ديننا الإسلام، الذي جاءنا به رسولنا الخاتم الكريم، والجاهلية الأخرى، التي نتخبط فيها الآن، بعد حوالي خمسة عشر قرناً، دون هاد، ولا منقذ، ولا....

إن مقارنة التسميات اللغوية للشهور العربية في الجاهلية الأولى، تكشف -بسر- المعاني اللغوية، والخلفيات، المناخية الجغرافية، والاجتماعية، والدينية، والثقافية...، التي تستبطن علاقة اللغة بجدل ثالوث: الزمان -المكان- الإنسان، في هذا المبحث اللغوي العتيق؛ حيث "يحكى أن العرب، حين وضعت الشهور، وافق الوضع الأزمنة، فاشتقت للشهور معان من تلك الأزمنة، ثم كثر، حتى استعملوها في الأهلة، وإن لم توافق ذلك الزمان، فقالوا: رمضان: لما أرمضت الأرض من شدة الحر، وشوال: لما شالت "النوق" بأذنانها، "إغواء" للفحول"، وذو القعدة: لما ذللوا القعدان للركوب، وذو الحجة لما حجوا، والمحرّم: لما حرّموا القتال....والصّفَر لما غزوا؛ فتركوا ديار القوم صفراً، وشهر ربيع: لما ارتبعت الأرض، وجُمادى: لما حمد الماء، ورجب: لما رجّبوا الشجر (أو عظّموا الشهر)، وشعبان: لما أشعبوا العود، (أو تشعبوا ونفرقوا)."

فتعالوا لتأمل الفرق الشاسع بين دلالات الشهور العربية نفسها، في تقويمى جاهليتنا الأولى، وجاهليتنا الحالية، وهنا سوف نتفاجأ بغياب استحضار الدلالات القديمة للشهور، لعدم استعمالها اليوم، إلا في نطاق ضيق جداً، بحيث لو أجرينا استطلاعاً صحفياً لمواطني العالم العربي حول تسميات هذه الشهور، لصدمننا بقلّة النسبة التي تعرف أسماءها، علماً بأن تغييب الاسم يقتضي - ضرورة - تغييب المسمّى، بحمولة دلالاته الثقافية والحضارية المركبة.

ومن هنا لا غرابة أن تختفي تماما " حرمة الأشهر الحرم"، التي ترسخت في الجاهلية الأولى، وأقرها الإسلام، ثم لم يعد لها عندنا اليوم أي حضور، فحروبنا - ضد أنفسنا- الآن مستعرة، وهل نخوض حروبنا إلا ضد أنفسنا؟!

وَرَمَضُ شَهْرٍ "رمضان"، قهرته المكيفات -الله الحمد- عند الأغنياء فقط، وفي "شوال": لم تعد النوق هي وحدها التي تشول بأذناها تعرُّضًا لـ "طُرُوق" الفُحول، ولم يعد شهر " ذي القعدة"، مخصصا لتذليل قعدان الإبل للركوب، فكم فينا من "مُخَلِّفِينَ"، فرحوا "بمقعدهم" خلاف رسول الله... وذو الحجة... نُؤَلِّي فيه وجوهنا شطر مواقع الراحة، ونحجُّ إلى منتجعات الاصطياف والسياحة.. أينما كانت... وفي "صفر" لا تصفر ديار أعدائنا، بل تصفرها بلادنا من شعوبها المستنزفة، من أوطانها بالقتل، والتدمير، والتتهجير.. حيث نخرب بيوتنا بأيدينا... ويقتل الأخ أخاه.. ونعتبر -جهلا- أن هناك منتصرا ومنهزما.. دون الشعور حتى بندم "قاييل" على قتل أخيه هايبيل، ويا ليت شعري: أين قاييل؟ وأينا هايبيل؟ إن البقر تشابه علينا!

وفي "الربيعين"، لا يكاد الأمن يتوفر للارتباع، والانتجاع، ضمن مساقط الغيث والكلاء، عبر "خرائط الوجع"، في وطننا الكبير.

أما شهرا "جمادى"، فلم تعد تتجمد فيها إلا مشاعرنا الإنسانية النبيلة تجاه بعضنا البعض، ما بين الماء إلى الماء...

ويبدو لي شهر "رجب"، غضبان أسفا، لأنه أفرغ من معاني "الهيبة" و"التعظيم"، ودعم الجذوع والفروع المتهاوية، التي بُنيت عليها تسميته، كما فقد دلالة لقبه "الأصم"، في الجاهلية الأولى، حيث وصف -أصلا- بالصمم، لأن "صوت الأسلحة لا يسمع فيه، ولا صوت الاستغاثة"، ففي هذه الجاهلية الحالية، لا صوت يعلو فوق صوت طبول الحرب، بين الأشقاء، ودوي القصف برا، وجوا، وبحرا، فوق أوطاننا، من قِبل أوطاننا... في رجب الفرد، وفي بقية الأشهر الحرم السردية، التي حرمتها الجاهلية الأولى، وحرمتها الله، واستباحتها جاهليتنا اليوم.

كما أن "شعبان"، لم تتشعب فيها إلا أهواؤنا، ونزعاتنا... فأبي جاهلية هذه يا رب؟!

المثنى على التغليب: بين فقه اللغة واقتصادها

اللغة العربية -مثل كل اللغات- تعتمد نظرية الاقتصاد، بحيث تختار في إنجاز الكلام ما يكلفها أقل مجهود عضلي، وبما أن الأصل في التثنية هو أن تعطف أحد الاثنيْن على الآخر، مثل: رجل، ورجل، اختزلت العربية ذلك في لفظ واحد هو المثنى، يدل على كل اثنين توحداً نطقاًهما، فتقول: رجلان مثلاً، بدلاً من عطف أحدهما على الآخر، لكن المثنى على التغليب يتميز عن المثنى العادي، بأنه يجمع في لفظ واحد بين اثنين، مختلفين في لفظيها، بحيث يغلب أحدهما على الآخر، كالعمرين، دلالة على أبي بكر وعمر، وقد تختار العربية نوعاً ثالثاً من المثنى، يجمع بين اثنين في وصف مشترك بينهما، فيسميها: الأُطيين أو الأُخبين ...

وللتدليل على ثراء اللغة العربية، ووفرة مادتها بشكل منقطع النظير، أحببت اليوم أن نراجع -معا- درسا من فقه اللغة، في هذا الباب، قلما تجد له نماذج مجتمعة بهذا الحجم، حسبما ورد في كتاب: "الإبانة في اللغة العربية" لسلمة العوتبي الصحاري؛ حيث جاء فيه -بتصرف:
الأخيران: العُدْلُ والهَدْرُ، والأخرسان: النُّوي والحجر، والأخبثان الجُدْبُ والعسر، والأطيان: الخصب واليُسْرُ، الأغْزْران: البحر والمطر، الأنضران: التَّور والزَّهْر، الأسيْران: الشعر والسَّمْر، الأفيحان: البدو والحضر، الأصدقان: الآي والسُّور، الأكثران: النصر والظفر، الأكران: القدر والخطر، الأفشلان: اللوم والجور، الأكرمان: السمع والبصر، الأعجزان: العيُّ والحصر، الأغبران: الرمل والمدر، الأخضران: الزرع والشجر، الأهران: اللحم والخمر، الأجلان: الحمد والشكر.

والأسودان: التمرُ والماء، والأبيضان: الخبز والماء، وقيل: الشحم والشباب، وقيل: اللبن والماء، والأطيان: الطيبُ والنكاح، والأصفران: الذهب والزعفران، والمُرْمَصان: الوجد والكمْد. المُقْرَحان: الدمع والسُّهد، المُنْجِلان: السُّقم والجُهد، الوابلان: السكب

والبرد، الأسودان: القلب والكبد، المُعْجَبَان: الغصن والعقد، المُعْرَضَان: العقل والقود، الأجهدان: الصبر والجلد، الأفضدان: القرب والصدد، الراسبان: الركن والعمد، المصرعان: البغي والحسد، المَعْقِلَان: العز والعدد، النعمتان: الأمن والرَّعْد، الماضيان: السيف والأسل، الهاديان: الرُّشْدُ والسَّدَد، العُدَّتَان النصر والمدد، المحرمان: البأس والعدد، الأشأمان: الغُرَابُ والصَّرْد، المُوبِقَان: الجُبْن والنكد، الأسعدان: النَّجْحُ والرَّشْد، المُبْهَجَان: البِشْرُ والصَّفَد، الوَطَنَان: الأهل والولد، المُفْضِيَان: الوعر والجدد، الذخران: الطارف والتالد، الأعظمان: الرأس والجسد، الكاهلان: الجيد والكتد، المُقْلِقَان: الجوع والصد، الأبكمان: التَّوْبِي والوتد، الفتنتان: المأل والولد، الزائغان: الأمت والأود، العاملان: العُمر والأيد، القمران: الشمس والقمر، العمران أبو بكر وعمر، والبصرتان: الكوفة والبصرة، الجديدان والملوان: الليل والنهار، والعصران: الغداة والعشي والحجران: الذهب والفضة، والأصمعان: القلب الذكي والرأي الحازم، والأصغران: القلب واللسان. والغاران: البطن والفرج، وهما الأجوفان والطرفان: للرجل نسبة من قبل أبيه، ونسبه من قبل أمه. يقال: فلان كريم الطرفين. والأخبثان: البحرُ والسهر، الأسودان: قيل: الليل والحرة. والمسجدان: مسجد الكوفة، ومسجد المدينة.

والحرمان: مكة والمدينة، والخافقان: المشرق والمغرب، لأن الليل والنهار يخفقان فيهما. المصران: الكوفة والبصرة، وهما العراقان. والقريتان: مكة والطائف. قال الله - عز وجل - {لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ} يعني: مكة والطائف. الهجرتان: هجرة إلى المدينة وهجرة إلى أرض الحبشة.

الأهيغان: الخصبُ وحُسْنُ الحال. الأبتان: العبد والعير، سُميا أبتين لقلته نسلهما. الأصرمان: الذئب والغراب لأنها انصرما من الناس، أي انقطعا. والأزهران: الشمس والقمر، الفرجان: سجستان وخراسان. الأيمهان عند أهل البادية: السيلُ والجملُ الهائج، وهما الأعميان، وعند أهل الأمصار: السيلُ والحريق....

احتفاء موريتانيا بالضاد..

بين الأجداد والأحفاد

قبل أن يصبح للغة العربية يوم عالمي للاحتفال بها، كانت أيام أجدادنا كلها احتفاء بهذه اللغة، التي تمتعت بمكانة خاصة في بلاد شنقيط، منذ عهد "البلاد السائبة"، وحتى عهد "الدولة الجمهورية"، منذ عصر "الكتّاب والمحظرة"، إلى عصر "المدرسة والجامعة"، هناك عشق عريق، متجدد، رسّخ الأجداد أوأصره، ومازال الأحفاد، يستمسيكون منه بـ "العُرُوة الوثقى لا انفصام لها"، فقد كانوا في بداوتهم الاستثنائية في علميتها المشهودة، وعبقريتها المعهودة، يسترجعون -للغة العرب- مجدّ فصاحتها الغضة في بوادي "الجاهلية الأولى"، وزهرة رقيها العلمي في أمّهات مدارسها، بحواضر العراق، وأخواتها.. مَشْرِقا ومَغْرَبا، فكانوا كما قال شاعرهم القديم ابن حنبل الحسني، مُفْتَخِرًا بتضلع الشناقطة، من هذه اللغة، في منابِعها البدوية الصافية، ومدارسها الراقية، وتمكّنهم من ناصية شعرها، باعتبارهم نسخةً طبق الأصل من عرب الجزيرة الأضلاء، إنسانا ومكانا، وإن تأخروا زمانا:

وقريضٍ.. بتُّ أُنبي.. فغداً مثل نظم الغيد تقصار الذهب
أخذاً من لحن أفحاح اللُغى مُضغ القيصوم والشَّيحِ النَّجْبِ
من لآلي حاضريهم أضطفي ومن الأعراب رَشَّافِ العُلبِ
إنَّ هذا التَّماهي باللغة العربية، جعلهم يختزلون جدل الهوية المثار حول انتمائهم العربي، بقول شاعرهم الآخر:

إنَّا -بني حَسَنٍ- دلت فصاحتنا أنَّا إلى العربِ العربَاءِ نَنسِبُ
إن لم تقم بيئات أناعرب ففي اللسان بيان أناعرب

وما دامَ التعرُّبُ، هو جوهرُ العروبة، ومَرَصَدُ مِصداقِيتها؛ فقد تَمادَى شاعرُهُم الثالثُ، في الافتخار-قديماً- هذه الطَبْعَةُ الشنقيطية الجديدة من الفصاحة العربية، المتوارثة عبر الجينات، تفاعلاً بين الأُصْلاب والتراث، "وَالِدٍ وَمَا وَلَدٌ"، حيثُ قال مُتباهاً:

لنا العربيةُ الفُصْحَى.. وإِنَّا أَحَقُّ العالَمِينَ بها.. انتفاعاً
فَمَرَضَنا الصغِيرُ.. بها يُناغِي ومُرَضِعُنا تَكْوَرُها.. قِناعاً
وللقارئ الكريم أن يأخذَ العَجَبُ عندما يعلمُ أن كلَّ هؤلاء الشعراء، الذين استَدْعَيْنَا لهم هنا مَجْرَدُ فُصُوصٍ من نُصُوصٍ، كلهم يَنحَدِرُونَ من قَبِيلَةِ شنقيطية واحدة، فما بالك، لو فتَحْنَا نافذةً أوسعَ على المُشْهد العربي الشنقيطي، في تعدُّدِته الثقافية، والقبلية والجهوية الغنية، فإذا كانَ العالمُ "المكودي" آخرَ من يحفظ "كِتابَ سيبويه"، فإنَّ أَحَدَ باحثينا يعتبرُ أن آخرَ من كانَ يحفظُ.

"كِتابَ "التسهيل" لأبن مالك، في شنقيط هما العالمان: الشيخ سيدي بن المختار الهيبية، ومحمد بن الطَّلَبَة، من أعلام القرن 13هـ.

كما أن الشيخ الشنقيطي: محمد محمود بن التلاميذ، كان يصحِّح معجم "القاموس المحيط" للفيروزبادي من ذاكرته، وأغلب أمَّهات التراث العربي، بحيث تعتبرُ نُسخُه عند كبار المُحَقِّقِينَ، هي أصحُّ المخطوطات، منذ عصر النهضة الحديثة، حتى الآن... ويكفي أن طه حسين، و"حسن الزيات"، كانا من تلاميذه، الذين انبهروا به، وكتبوا عن موسوعيته....

وقد شهدَ الأديبُ اللبناني "محمد يوسف مقلد"، بعبقرية الشناقطة، وخصوصاً في مجال لغة الضاد، تعرُّباً وتعريباً، وهو- في الحقيقة- شاهدُ عيان، عايش القوم، فترة إقامته بدولة السنغال، وعرفَ فضاءهم البدويَّ العجيب، الذي يعتبرُ مصدرَ إشعاع حضاري، حدَّدَ بَرزَخَه الجُغرافي، "موطن الذكاء الخارق"، بما بين "النهر السنغالي" جنوباً، إلى "الساقية الحمراء" شمالاً، مع العلم أنَّه قد أَلْفَ أكثرَ من كتاب عن موريتانيا وشعرها، وإشعاعها المعرفي في إفريقيا؛ فقال:

للضَّادِ في إفريقيا رايَةٌ

خَفَّاقَةٌ.. رَفَّاقَةٌ.. عاليَةٌ

يرفعها العُربُ بنو عمنا
البيضانُ أهلُ الهَمَّةِ الساميةِ
إنَّ الذِّكَا.. كُلَّ الذِّكَا.. كائنٌ

-تالله- بين "النهر" و "الساقية"

وهذا الدور الريادي، هو ما ألمحتُ إليه في قصيدة "المآذن السائبة"، حيث قلت:

رَكِبُ الشَّنَاقِطَةِ الألى صَنَعُوا اسْمَنَا أَبْنَاءُ هَذَا الرَّمْلِ.. أَهْلُ اللَّهِ!
جَعَلُوا "ظُهُورَ العِيسِ مَدْرَسَةً" .. تَجُو بُ الأَفَقِ.. خَلَفَ العُشْبِ.. والأَمْوَاهِ
قَدْ عَرَبُوا أَقْصَى التَّخُومِ.. فَأَصْبَحَتْ لِلسَّاكِنِي أَرْضَ الحِجَازِ تَبَاهِي
لُغَةُ السَّمَا.. تَزْدَانُ.. مِلءَ شِفَاهِهِمْ وَمُعَلِّقَاتِ الشُّعْرِ.. زَهُو مَلاهِ

احتفاء "بلاد المليون شاعر"

يوم الضاد

رأينا في الحلقة الماضية كيف احتفى أجدادنا الموريتانيون باللغة العربية، وتلبسوا بها، وتلبست بهم عشقا وهوية، واليوم نفتح شرفة إطلالة على احتفاء شباب "بلاد المليون شاعر"، باليوم العالمي للغة الضاد، الذي سبق لي أن كتبت قصيدتي "الضاد لغة السما"، التي أقول فيها:

الضاد.. يا لغة السما.. أعلاك	الضاد.. يا لغة السما.. أعلاك
يا طلسم السحر.. المعتق.. من خلا	يا طلسم السحر.. المعتق.. من خلا
فتبجسي.. فوق الشفاه.. جداولا	فتبجسي.. فوق الشفاه.. جداولا
رصي عناقيد الحروف.. بسدرة الـ	رصي عناقيد الحروف.. بسدرة الـ
ولتزرع النقط الحروف.. بأنجم!	ولتزرع النقط الحروف.. بأنجم!
لغة.. تغني.. نفسها.. لحمالها!	لغة.. تغني.. نفسها.. لحمالها!
تضوع الدنيا.. إذا عبق الشدى	تضوع الدنيا.. إذا عبق الشدى
لغة السما- أمي.. أبي.. ديني.. هو	لغة السما- أمي.. أبي.. ديني.. هو
أهوالك.. أفنى.. فيك.. أحيا.. أرتقي	أهوالك.. أفنى.. فيك.. أحيا.. أرتقي
لولاك.. لم تدر المشاعر كيف تُـ	لولاك.. لم تدر المشاعر كيف تُـ

فما كدت أنشر هذه السنة مقطعا منها، حول المناسبة نفسها، حتى لفت انتباهي، من خلال تبجي منشورات شباب شعرائنا، مدى تفاعلهم القوي والجميل مع هذا اليوم، فهذا الشاعر الملقب: المعتصم الأمير، يصل حد التدلُّ، بهذه اللغة التي سماها في عنوان قصيدته: "الضاد المقدس":

مَنَّا زَلُّكَ.. الأُولَى.. مِنَ الحُبِّ لَمْ تَزَلْ
تَبْطَلِكِ المَأْضُونَ.. أَغْنِيَةَ.. وَلَمْ
تَدْتَرْتِ.. بِالقُرْآنِ.. أَجْمَلَ حُلَّةِ
حُرُوفِكِ.. آيَاتٍ.. وَ"صَادٌ مُقَدَّسٌ
وغير بعيدٍ من هذا الولِّه الصوفي في عشق "لغتنا الجميلة"، يقفُ الشاعرُ: صدف أحميتي
فال، "في مقام العشق"، عنوان قصيدته، التي يستهلُّها مُعلِّلاً شغفه الطاعِي بِمَحَبوبته:

لَأَنَّكَ.. نَبْعٌ.. فَاصٌّ.. فِي دَمِنَا.. عَشِقَا
تَبَارَكَ.. مَنْ جَلَّكَ.. لِلنَّاسِ.. آيَةٌ
وَدَارَتْ بِنَا الأَيَّامُ.. جُبْنًا مَدَائِنًا
وَمَا زَلْتِ نُورًا.. فِي الدُّرُوبِ مُسَافِرَا
تَجَلَّيْتُ.. فِي زَهْوٍ.. وَجَلَّيْتُ عَالِمَا
حَفِظْتِ.. لَنَا.. عَهْدًا.. قَدِيمًا.. تَرَبَّصْتِ
لِذَلِكَ.. مَا يَنْفِكُ.. يُنْشِدُ شَاعِرٌ
وَيَجْتَمِعُ الأَبْرَارُ.. فِي كُلِّ مَجْمَعِ
مَقَامِكِ.. مَحْفُوظٌ.. وَمَجْدُكَ.. خَالِدٌ
وفي الأخيرِ استوفيني شاعرٌ شارك إخوانه الاحتفاءً بلغتنا العربية الأصيله، غير أنه
غَرَّدَ خارجَ السُّرْبِ، حينَ غَمَسَ ثوبَ احتفاله، بمستنقع مأساة العرب، فجاءَ على قميص
اليوم العالمي للغة العربية بدمٍ غيرِ كَذِبٍ، حينَ قال -مستفهِمًا- في قصيدته "بكائية الحرف":

كَيْفَ لِلضَّادِ أَنْ تُزَفَّ عَروسَا
كَيْفَ للشَّعْرِ أَنْ يَكُونَ بِخَيْرِ
لَا الجَمِيلَاتُ.. يَخْتَفِينَ.. بِشَعْرِ
وَالدَّوَابُّ.. فِي الرُّفُوفِ -بَغَايَا
وَالرُّؤَى الزُّرْقُ فِي حُدُودِ المَرَايَا
هَكَذَا الشَّعْرُ.. صَارَ مِنْذُ هُزْمِنَا
وَالليالي مَاتَمٌ..... وَطَلَّاقُ
وعلى مِعْصَمِ الحُرُوفِ وَثَاقُ
وَدُمُ الحُرُوفِ.. بَيْنَهُنَّ.. مُرَاقُ
فِي المَوَاحِرِ مَالِهِنَّ صَدَاقُ
هَجَرَتْهَا الشَّفَاةُ.. وَالأَحْدَاقُ
فَهَوَانَا.. تَمَلَّقُ.. وَنَفَاقُ

وحتى لا يكون هناك انفصام ولا تملُّق ولا نفاق، أكرِّرُ رُفَعَ صَوْتِي فِي الْخِتَامِ بِعَرِيضَةِ
مَطْلِبِيَّةٍ، قَدِيمَةٍ مُتَجَدِّدَةٍ، خَلَّاصَتُهَا: أَيُّ أُمَّتِي أَنْ يَصْدَرَ قَانُونٌ دَوْلِيٌّ يَجْرِمُ التَّهَاوُنَ فِي التَّعَاوِي
مَعَ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَيَكْرِّمُ مَنْ يَحْتَفِي بِجَلَالِهَا، حَتَّى لِأَرَى الْلَّاحِنِينَ، يَأْخُذُونَ عُقُوبَتَهُمُ الزَّجْرِيَّةَ
الرَّادِعَةَ، بِالتَّكْوِيمِ، وَالضَّرْبِ، وَالتَّغْرِيمِ، وَالْمُعْرِينَ، الْفُصْحَاءَ الْبُلْغَاءَ، يَتَبَوَّؤْنَ، مَعَارِجَ
التَّكْرِيمِ، وَمَقَاعِدَ التَّعْظِيمِ..

الحسانية:

النشأة.. الفضاء.. البصمات

اللهجة الحسانية أخذت اسمها من نسبتها إلى بنى حسان، الذين بصموا اسمهم على خلاصة لفيف القبائل العربية التي شكلت مكونات ما عرف بـ "تغريبة بنى هلال"، فهم سلالة عرب المعقل القادمين من أعماق الجزيرة العربية "مهد الأصالة"، عبر رحلة طويلة في الزمان والمكان والإنسان، استفادوا خلالها من كل ألوان الحضارات التي اجتازوها عابرين، دون أن تطمس هويتهم البدوية العربية المستحكمة، حتى انتهوا بها إلى أقصى مرامي الرحلة، في أعماق "المجآبِ الكبرى" بصحراء موريتانيا، حيث وصلوا إليها في القرن 8هـ/14م... فأخذت اللهجة العربية الحسانية تتغلب على اللهجات المحلية للسكان الأصليين، شيئا فشيئا.

أما بالنسبة لانتشار هذه اللهجة الحسانية، فقد كان تابعا لطقس الهجرة والترحال الذي يسكن في جينات حاملها منحدرًا إليهم من أجدادهم الفاتحين، ومن إيلاف قبائل المعقل والبربر -معًا- للإيغال في الصحراء، انتباذا بالعزّة من ذلّ السلطان"، ومن مجمل "ميراث السبيّة" المتجذّر في مجالها الصحراوي الحر المفتوح، الذي تفاعلت فيه لهجات السكان الأصليين بربرا وزنوجا، مع العرب الفاتحين، والمهاجرين، والنازحين، تحت ظل الإسلام، المكرس لسيادة العربية، باعتبارها اللغة التي اختارها الله لتكون حاملة وحاضنة لرسالته السامية العالمية، إلى الناس كافة؛ وقد فضل الدكتور الموريتاني المرحوم: أحمد بن الحسن "جمال" أن يسمي هذا التفاعل: "تعربا، لا تعريبا، لأنه حدث عفويا، خاليا من الضغط والإكراه، وهو يعتبر أن هذا التعرب الذي شمل المجال الشنقيطي -بمفهومه القديم الواسع- بعد دخول بني حسان، هو امتداد لتعرب بلاد المغرب العربي الكبير. بفعل الهجرة الهلالية، وأنه جاء متأخرا عنه في الزمان، تبعا لموقع بلاد شنقيط في المكان".

أما فضاء انتشارها، فهو فضاء الناطقين بها، وهو مجال للسان، وثقافة "البيضان" الممتد من موريتانيا إلى جنوب المغرب، وجنوب الجزائر، وشمال مالي، إلى منحني نهر النيجر، ويرى الباحث المغربي الأديب: ماء العينين "بوي لعتيك" أن الموريتانيين هم مركز الأصالة الحسانية ومنطقة الاستشهاد في ثقافتها" فعلى مقدار الاقتراب أو الابتعاد من الحدود الموريتانية تختلف (اللهجة الحسانية) فصاحة وعمقا، فإن اقتربنا كانت أقرب إلى فطرتها... وإن ابتعدنا كان العكس".

وهنا أحب أن أختتم بأن اختلاف اللهجة الحسانية -بحسب مناطقها- تابع لمؤثرات التفاعل الثقافي الحضاري الإنساني، ومن ثم اللغوي، فكلما تجاوز مكونات اجتماعيان مختلفان، بدأ التفاعل والتراسل اللغوي بين لسانيهما، ومن هنا تبدأ سيورة التأثير والتأثير، بين الفاعل والمفعول به حسب سلطة الخلفية الحضارية للمؤثر الأقوى، وبما أن اللغة العربية تستمد قوتها من ارتباطها بالقرآن، حيث أخذت منه بعدها الكوني، وخرجت به من ضيق هويتها العرقية، إلى سعة الهوية الإسلامية العالمية، فانتشرت وانتصرت حيثما انتشر وانتصر هذا الدين الشامل، المخاطب للإنسان أيا كان، وحيثما كان... فكانت تتأثر بجوار العنصر البربري في بيئته، وبالعنصر الزنجي في بيئته، وحتى بالعنصر الاستعماري الوافد فرنسيا، أو اسبانيا، كل حسب مجاله.

2018/11/6

اللغة العربية:

بين علامات الترقيم.. التنعيم.. التهويم

تُخصِّصُ يومٌ للغة العربية - في العام - مُهمُّ، لكنَّ الأهمَّ أنْ نَجْعَلَ الأيامَ كُلَّهَا لِلْغَنَاتِ الجديرةِ بالتكريم، عقديا، وقوميا، ووطنيا، واحتفالاً بهذه المناسبةِ، يَطِيبُ لي أنْ أَشارِككم هذه الحواطِر.

فاللغة - في حدِّها الأدنى - سلسلةٌ من المُفردات، المُعبَّاة بالمعاني، في أفرادها وتركيبها، وبما أَنَّا تُنَجِّزُ عبْرَ جهازٍ مُشترِكٍ بينها وبين عملية التنفس، فقد اقتضتْ هذه الوظيفةُ الحيويَّةُ المُزدوجةُ أنْ تكونَ عمليتا التنفس والتكلم معاً يلتبسُ فيهما الفيزيولوجي، بالسيكولوجي. ولهذا كان إنجازُ الجُمَلِ الكلامية، محدوداً مداه، بمدى جدلية الشهيق والزفير، ونظراً لعلاقة هذه الجدلية، بالحالة النفسية، والطقس الشعوري، فإنَّ الجُمَلِ المُنجزةَ في لحظَاتِ الانفعالِ المُحتدمِ، تكونُ - حتماً - قصيرةً، مُتلاحقةً، حسبَ تلاحُقِ أنفاسِ المُتكلمِ المُنفعلِ، خلافاً لأحوالها المُنجزةَ في جوِّ نفسي هادئٍ، فإنَّها تكونُ أكثرَ امتداداً، وأقلَّ توتُّراً.

وفي ضوءِ هذه الرؤيَّةِ يبدو جهازُ اللغة مُعزِّزاً بَمَنْظُومَةٍ من التَّعابِيرِ الانفعالية، مُجسِّدٌ في الكِتابَةِ بعلاماتِ الترقيم، وفي الإلقاءِ بعلاماتِ التنعيم الصوتية، إضافةً إلى لغةِ الجسدِ الحركيةِ الإشارية، التي يُمكنُ أنْ أسَمِّيها بعلاماتِ التهويم. حيثُ إنَّ العلماءَ المعاصرينَ أعطوا للأبعادِ غيرِ الملفوظةِ من تعابيرِ الكلامِ نسبةً أكثرَ من ثمانين بالمائة.

ومادام "لكلِّ مقامٍ مقالٌ"، فإنِّي لا أقصرُ "اللحن" - في اللغة - على الإخلالِ بقواعدِ الإعراب، والصرف، حسبَ مَفْهُومِهِ التقليدي، وإنَّما أعتَبِرُ الإخلالَ بكُلِّ من الترقيم، والتنعيم، والتهويم، لحناً أيضاً.

وإذا كانت علاماتُ الترقيمِ مَعْرُوفَةً، وَصَرُورِيَّةً جَدًّا لتفصيلِ المكتوبِ وتزيينه، وتوضيحه، فإنَّ علاماتِ التنعيم، لا تَقِلُّ عنها أَهمِّيَّةً، لأنَّها تُراعَى - هي الأخرى - لتفصيلِ

الكلام المَنطوق، وفق إيجاءاته الدلالية، وكذلك علامات التهويم، فالأولى: تُكْتَبُ فوق
البياض إملاءً، والثانية: تُكْتَبُ -صوتياً- في الأثير إلقاءً، والثالثة: تكتب -حركياً- في الفضاء
إيماءً، والانتباه للمواقع الدقيقة لها جميعاً، من خصوصيات الأذكياء، حيث تتلون الدلالات
بوجودها، ويضيع كثيرٌ من المعاني بدونها.

وكلُّ هذه العلامات الآنفه الذكر: وسائل إيضاحية لتلون الدلالات الأسلوبية، على
مستوى الكلام المكتوب، والمسموع، والمُرئي، وإذا رجعنا إلى قصة إنشاء النحو العربي
سنجدُها مُنبعثَةً من عدمِ قُدرةِ ابنة أبي الأسود الدؤلي على التمييز صوتياً بين هذه الأساليب،
حين قالت له ذات ليلةٍ صحراويةٍ جميلةٍ: "ما أجمل السماء"، فظنَّها أبوها تسألُه، في حين كانت
تعبّر عن تعجبها من جمال السماء، حيث إنَّ لكلَّ من التَّعجب، والاستفهام، والإخبار نبرته،
الصوتية، وإشارته الحركية، مثلما له علامته الترقيمية.

صحيحٌ أنَّ العرب لم تكن تحتاج حتى إلى "وضع النقاط على الحروف"، ولا إلى
التشكيل.. وقد قضى القرآن ردحاً من الزمن، يُتلى ويُتدارسُ بدون تنقيط ولا تشكيل، ولكنه
عندما ضعفت السليقة العربية لم تمنعه قُدسيته، ولا كونُ "رسمه" "توقيفاً"، من تقبل
علامات الترقيم البدائية (التنقيط والتشكيل) في بداية العصر الأموي، كما أن إحساسهم
بالطاقة التعبيرية لعلامات التنغيم، ربَّما يتجلَّى من خلال تعريفهم للبلاعة، مرَّةً، بأنَّها هي: أن
تُفهم الجارية العجباء، في الليلة الظلماء، اعتماداً على إيجاءاتك الصوتية، فقط، بعيداً عن
التعابير المرئية إملاءً، وإيماءً.

الخلاصة أنَّ هذه الأبعاد تندرج في فنِّ الأداء "الإلقاء"، الذي أصبح حقلاً أكاديمياً
مُعتمداً، في دراسات المسرح، والسِّينما، والشُّعر، والمناظرات الخطابية... لأنَّ النسبة الأكبر من
التواصل اللغوي، ترجع للواحي الكلام: حرَّكته، وتنغيمها، وانفعالها، وإضاءتها، وديكوراً.. فكلُّ
ذلك أساليب لغوية، تحتاج العربية إلى استئثارها، لتعزيز ضمان استمرارها.

بلاغة الصمت .. وصمت البلاغة

الصَّمْتُ لُغَةٌ، وَأَيُّ لُغَةٍ! إِنَّهُ النِّزِيفُ الدَّاحِلِي لِلْمَشَاعِرِ، الْهُدْيَانُ الْمَقْدَسُ لِلْأَفْكَارِ، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ حَيَوَانٌ نَاطِقٌ، حَتَّى وَلَوْ اسْتَعْرَقَ فِي الصَّمْتِ، فَهوَ يُفَكِّرُ بِاللُّغَةِ، وَهَذَا مَا يَعْنِي أَنَّهُ لَا يُوجَدُ صَمْتُ أَبِيضٍ، حَالَ تَمَامًا مِنْ أَيِّ لُغَةٍ، وَإِنَّمَا قُضِيَ الْأَمْرُ أَنَّ هُنَاكَ حَدِيثًا مَسْمُوعًا، يُسَمَّى كَلَامًا، وَهُنَاكَ حَدِيثٌ آخَرٌ غَيْرُ مَسْمُوعٍ، يُسَمَّى صَمْتًا، فَحِينَ يَنْسَكِبُ صَيِّبٌ مُدْرَكَاتِ الْحَوَاسِّ الْحَمْسِ، إِلَى مَرْكَزِ الدِّمَاغِ، سَلَالًا هَلَامِيًّا مِنَ الْمَشَاعِرِ، يَبْدَأُ جِهَازَ اللُّغَةِ هُنَاكَ فِي تَرْجُمَةِ الْأَحَاسِيْسِ الْمُلتَبَسَةِ، لِإِعْطَائِهَا مَعَانِيَهَا وَصِفَاتِهَا، وَصُورَهَا، عَبْرَ عَمَلِيَّاتِ التَّمَثُّلِ وَالتَّمَثِيلِ، تَخْيِيلًا، وَتَعْبِيرًا، حَيْثُ لَا تَتَمُّ وَاحِدَةٌ مِنْ تِلْكَ الْمَرَاحِلِ إِلَّا بِاللُّغَةِ، وَبِقَدْرِ تَرَاءٍ مُعْجَمِ التَّرْجُمَانِ اللُّغَوِيِّ، تَسْتَرِيحُ النَّفْسُ الْبَشَرِيَّةُ، فِي التَّنْفِيسِ عَنْ مَكْبُوتَاتِهَا، وَيَتَجَلَّى مَدَى وَضُوحِ أَفْكَارِهَا، وَدِقَّةِ تَصَوُّرَاتِهَا.

وَمِنْ هُنَا كَانَ الْإِفْصَاحُ صَرُورَةً وَجُودِيَّةً، وَكَانَ الْبَيَانُ نِعْمَةً مِنْ اللَّهِ مُرَادِفَةً لِنِعْمَةِ الْخَلْقِ ذَاتِهَا، فَمِنْ رَحْمَتِهِ بِنَا -جَلَّتْ قُدْرَتُهُ- أَنَّهُ عِنْدَمَا "خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ"، إِذْ لَوْلَا وَجُودُ اللُّغَةِ لَانْفَجَرَتْ أَجْهَازُ الْعَقْلِ الْبَشَرِيِّ، بِمَا يَتَفَاعَلُ ضِمْنَهَا مِنْ مُبْهَمَاتِ الْأَحَاسِيْسِ، وَمُعَقَّدَاتِ الْأَفْكَارِ، وَمُلتَبَسَاتِ التَّصَوُّرَاتِ، لِذَرَجَةِ أَنَّهُ حَتَّى الْأَخْرَسُ حِينَ يَنْعَقِدُ لِسَانَهُ، يُحَوِّلُ -بِالْفِطْرَةِ- كُلَّ جَوَارِحِهِ أَلْسِنَةً، وَيَبْتَدِعُ -لِكَيْ يَسْتَمِرَّ فِي الْحَيَاةِ- لُغَةَ الْجَسَدِ تَعْبِيرًا بِرُمُوزِيَّةِ الْحَرَكَاتِ، وَهَذَا قَرِيبٌ تَمَامًا مِنْ عَمَلِيَّةِ الرَّقْصِ، حِينَ يُدَاهِمُ إِحْسَاسَ الرَّاقِصِ مِنَ الْإِنْفِعَالِ بِالنَّعْمِ مَا لَا تَحْتَمِلُهُ أَصْوَاتُ جِهَازِهِ حَوْلَ -بِالْفِطْرَةِ- كُلِّ جَوَارِحِهِ أَلْسِنَةً، وَيَبْتَدِعُ -لِكَيْ يَسْتَمِرَّ فِي الْحَيَاةِ- لُغَةَ الْجَسَدِ تَعْبِيرًا بِرُمُوزِيَّةِ الْحَرَكَاتِ، وَهَذَا قَرِيبٌ تَمَامًا مِنْ عَمَلِيَّةِ الرَّقْصِ، حِينَ يُدَاهِمُ إِحْسَاسَ الرَّاقِصِ مِنَ الْإِنْفِعَالِ بِالنَّعْمِ مَا لَا تَحْتَمِلُهُ أَصْوَاتُ جِهَازِهِ اللُّغَوِيِّ، فَتَنْطِقُ كُلُّ ذَرَّةٍ مِنْ كِيَانِهِ بِلُغَةِ الْجَسَدِ الْأَفْصَحِ فِي هَذَا الْمَقَامِ، إِذْ "كَلِمًا اتَّسَعَتِ الرُّؤْيَى صَاقَتِ الْعِبَارَةُ"، كَمَا يَقُولُ النَّفْرِيُّ.

ومَهْمَا يَكُنْ فَإِنَّ لُغَةَ الصَّمْتِ تَكُونُ أَبْلَغَ حَتَّى مِنْ لُغَةِ الصَّوْتِ، لِأَنَّ الْكَلَامَ الْمَسْمُوعَ رَهِينٌ بِمَوَاقِعِ إِنْتَاجِهِ مِنْ مَخَارِجِ الْحُرُوفِ، وَضَوَابِطِ الْمَنْطِقِ، وَسِيَاقِ الْمَوْضُوعِ الْمَحْدَدِ، بَيْنَمَا الْحَدِيثُ الصَّامِتُ، لَا يَنْضَبُطُ بِمَحْدُودِيَةِ مَوَاقِعِ الْأَصْوَاتِ الَّتِي تَقْتَضِي التَّنَاوُبَ لِحَظَةِ إِنْتَاجِهَا، كَمَا أَنَّهُ مُتَحَرِّرٌ مِنْ أَحَادِيَةِ السِّيَاقِ، حَيْثُ يَتَمَوَّجُ مَعَ تَغْيِرَاتِ طَقْسِ التَّفَكِيرِ، وَتَلَوَّنَاتِ صُورِ التَّخْيِيلِ وَالتَّخْيِيلِ، فَهُوَ يَبْتُ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ مَوْجَةٍ، وَيَلْتَقِطُ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ تَرْدُدٍ، وَلَا سِيَمَا بِالنِّسْبَةِ لِلشُّعْرَاءِ، الْأَرْهَفِ إِحْسَاسًا، وَالْأَوْسَعِ خِيَالًا، وَالْأَبْدَعَ تَفَكِيرًا، وَالَّذِينَ لَمْ يَكُونُوا لِيُجِيدُوا الْكَلَامَ، لَوْ لَمْ يُجِيدُوا الصَّمْتَ، إِذْ يَنْطَبِقُ عَلَى جَدَلِ الْحَدِيثِ وَالسُّكُوتِ عِنْدَهُمْ، كَوْنُ الْأَوَّلِ إِذَا كَانَ مِنْ فِصَّةٍ، فَإِنَّ الْآخَرَ مِنْ ذَهَبٍ، عَكْسَ الْمَأْلُوفِ مِنَ الْإِهْتِمَامِ - فِي دَارِجِ الْمَفَاضِلَةِ - بِشِعْرِهِمُ الصَّائِتِ، أَكْثَرَ مِنْ شِعْرِهِمُ الصَّامِتِ، رَغْمَ الْحِكْمَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْبَالِغَةِ، الَّتِي تَقُولُ: إِنَّ الصَّمْتُ يَكُونُ - أَحْيَانًا - أَبْلَغُ مِنَ الْكَلَامِ.

وفي هذا السِّيَاقِ يَحْدُثُ أَنْ يَسْتَعْرِقَ الْجَمْعُ فِي الثَّرْتَرَةِ حَوْلَ مَكَاسِيهِمُ الْمَادِيَةِ، أَمْوَالِهِمْ، مُؤَسَّسَاتِهِمْ، دُورِهِمْ، قُصُورِهِمْ، سِيَارَاتِهِمْ، وَظَائِفَهُمْ، وَحَتَّى تَفَاهَاتِهِمْ، ثُمَّ يَتَّبِعُونَ فَجَاءَةً إِلَى أَنْكَ - بَيْنَهُمْ - خَارِجَ التَّغْطِيَةِ تَمَامًا، تَنْتَظِرُ أَنْ يَحْوِضُوا فِي حَدِيثِ غَيْرِهِ، تَشْتَرِكُ مَعَهُمْ تَرْدُدَاتِ أَمْوَالِهِ، فَيَتَعَجَّبُونَ مِنْ سُكُوتِكَ، غَيْرِ مُدْرِكِينَ أَنَّكَ فِي صَمْتِكَ تَتَكَلَّمُ أَكْثَرَ، وَتَرْتَادُ عَوَالِمَ أَبْعَدَ، وَتَبْنِي مَشَارِيعَ أَكْبَرَ، وَحِينَ تُضْطَرُّ لِلْإِجَابَةِ، تَسْتَجْمِعُ الرُّوحَ كَبْرِيَاءَهَا، أَمَامَ التَّغُولِ الْمَادِي، فَيَنْفَجِرُ الصَّمْتُ قَصِيدَةً، مِنْ نَزِيفِ الْمَشَاعِرِ، تَتَلَقَفُ مَا يَأْفِكُونَ:

أيريبك الصمت.. الذي يغشاني؟	القلب يهذي.. تحت صمت لساني
إنني أراك.. ولا أراك.. لأنني	دان.. بعيد.. منك.. حين تراني
فأنا.. أشارك المكان.. ورُبما	أرتاد كوننا.. خلف كل مكان
إنني غريب.. بين قومي.. ها هنا	ليس المكان.. ولا الزمان زماني
أنا شاعر.. قد فاض في وجدانه	نبع المعاني.. من يد الرحمان
صمتي: نزيف مشاعري.. وعبادتي	ومقدس - ملء الخطى - هدياني

بلاغة الوجه

اللغة مفهوم واسع، باعتبارها نظاما من العلامات الاصطلاحية، الحاملة لرسالة من.. إلى.. ومادامت تقنيات بلوغ هذه الرسالة إلى المتلقي -على أحسن وجه- هو مُشغَلُ البلاغة منذ القدم، ومنه أخذت أَسْمَها، فإنَّ اتساعَ دلالة اللغة بذلك المفهوم الشامل، وتعدد وسائل التعبير، حسب التطور الحديث لطُرُق التواصل، وتقنياته، يقتضي اتساعَ مفهوم البلاغة، من بلاغة اللسان، إلى بلاغة الزي، وبلاغة الديكور، وبلاغة الإضاءة، وبلاغة الصورة.. وبلاغة الجسد عموما، وبلاغة الوجه بصورة أخص.

وإذا كان العرب -قديما- كانوا يمجِّدون فصاحةَ اللسان وبلاغته، في الوقت الذي يمجِّدون فيه عدمَ استغلالِ لُغَةِ الجسد في فنون الخطابة والمناظرة، والحوار، مُعْتَبِرِينَ أَنَّ صَمْتَ الجَسَدِ، وَرَزَانَةَ أَطْرَافِهِ، هُوَ التَّجَلِّي الأسمى للبلاغة اللسانية، التي ينبغي -في نظرهم- أن لا تحتاج للاستعانة بغيرها.. فإنَّهم كانوا يَسْتَشْنُونَ -من لُغَةِ الجَسَدِ- ما سَمَّيْتُهُ هنا ببلاغة الوجه، حيث كانوا يقولون: "أصدق حديث المرء محياهُ"، وما أطلقوا على الوجهِ المَحْيَا إلا لأنه يُوزَعُ نَحَايَاهُ ورسائله -سلبيا وإيجابيا- على مَنْ يُقابله، وقد قال شاعرهم: "بَسَاشَةُ وَجْهِ المرءِ خَيْرٌ مِنَ القَرَى"، حيث تبدو إشراقُهُ وَجْهَ المُضَيَّفِ أَفْضَلَ وَأفْعَلَ في نفس الضيِّفِ من أنواع موائدِ "القَرَى"، ومن فيوض الترحيب اللفظي "العَبُوس".

وتعزيزا لبلاغة الوجه، في التداول والتواصل، والتفاعل بين أفراد المجتمع، اعتبر نبينا -عليه السلام- أن تَبَسَّمَ بعضنا في وجه بعض صدقة، مثلما أن "الكلمة الطيبة صدقة".. وليس هذا التوجُّه والتوجيه بغريب على رسول البلاغة والتبليغ، الذي كانت مُعْجَزَتُهُ بلاغيةً بالدرجة الأولى، فتحدتِ العرب -أمَّة الفصاحة والبلاغة والبيان- في صميم خصوصيتهم، دون الأمم الأخرى، وفي هذا الإطار كان هذا النبيُّ الأَفْصَح -خِلَافاً للرؤية العامة لدى العرب- يُعزِّزُ بلاغته اللسانية، باستغلالِ بلاغةِ الجَسَدِ، فكثيرا ما يُعَلِّقُ رِوَاةَ الحديث النبويِّ

الشريف، بعبارة: " وَقَالَ بِيَدِهِ هَكَذَا.. " .. لِأَنَّهُمْ يَعْتَبِرُونَ جُلَّ أَعْضَاءِ الْجَسَدِ أَلْسِنَةً إِضَافِيَّةً، لَهَا قُوْلُهَا التَّعْبِيرِيُّ الدَّالُّ، وَلَا سِيَّامَا ذُبذِبَاتُ الصَّوْتِ، جَهَّازَةً وَأَنْخَفَاضًا، وَأَنْفَعَالَاتُ الْوَجْهِ، وَتَلَاوِينُ تَعْبِيرَاتِهِ الْمُصَاحِبَةِ لِلْمُنطَوِقَاتِ، وَالْمُنَاسِبَةِ لَهَا، فَكُلُّ هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ لُغَةَ الْوَجْهِ أَكْثَرُ مِصْدَاقِيَّةً - فِي دِلَالَتِهَا وَتَعْبِيرِهَا - حَتَّى مِنْ لُغَةِ الْلسَانِ.. لِأَنَّ الْوَجْهَ - فِي الْغَالِبِ - مِرَاةٌ لِرُوحِ صَاحِبِهِ.. وَالْمُنَافِقُونَ وَحَدَثُهُمْ مِنْ يَحَاوِلُونَ تَشْوِيشَ الْعِلَاقَةِ الْإِنْعَكَاسِيَّةِ الطَّرْدِيَّةِ بَيْنَ ظَاهِرِهِمْ وَبَاطِنِهِمْ، بَيْنَ الرُّوحِ وَالْوَجْهِ... وَنَظَرًا لِذَلِكَ فَهِيَ تَعْتَبَرُ مُخْتَلَّةً الْبَلَاغَةَ، لِأَنَّ الرِّسَالَةَ الَّتِي تُوجَّهُ مِنْ طَرَفِهِمْ إِلَى الْمُتَلَقِّي - هِيَ رِسَالَةٌ - خَاطِئَةٌ - لَا تَبْلُغُهُ عَلَى حَقِيقَتِهَا..

وَفِي ضَوْءِ هَذِهِ الرُّؤْيَةِ سَبَقَ أَنْ أَمَحْتُ إِلَى أَنَّ جِهَازَ اللُّغَةِ يَبْدُو مُعَزَّزًا بِمَنْظُومَةٍ مِنَ التَّعَابِيرِ الْإِنْفَعَالِيَّةِ، مُجَسَّدٌ فِي الْكِتَابَةِ بِعَلَامَاتِ التَّرْقِيمِ، وَفِي الْإِلْقَاءِ بِعَلَامَاتِ التَّنْغِيمِ الصَّوْتِيَّةِ، إِضَافَةً إِلَى لُغَةِ الْجَسَدِ الْحَرَكِيَّةِ الْإِشَارِيَّةِ، الَّتِي يُمَكِّنُ أَنْ أَسْمِيَهَا هُنَا بِعَلَامَاتِ "التَّجْسِيمِ"، حَيْثُ إِنَّ الْعُلَمَاءَ الْمَعَاوِينَ أَعْطَوْا لِلْأَبْعَادِ غَيْرِ الْمَلْفُوظَةِ مِنْ تَعَابِيرِ الْكَلَامِ نِسْبَةً أَكْثَرَ مِنْ ثَمَانِينَ بِالْمِائَةِ.

وَمَادَامَ "لِكُلِّ مَقَامٍ مَقَالٌ"، وَحَدُّ الْبَلَاغَةِ - أَصْلًا - هُوَ " مُطَابَقَةُ الْمَقَالِ، لِمُقْتَضَى الْحَالِ"، فَإِنِّي لَا أَقْصُرُ "اللَّحْنَ" - فِي اللُّغَةِ - عَلَى الْإِخْلَالِ بِقَوَاعِدِ الْإِعْرَابِ، وَالصَّرْفِ، حَسَبَ مَفْهُومِهِ التَّقْلِيدِيِّ، وَإِنَّمَا أَعْتَبِرُ الْإِخْلَالَ بِكُلِّ مِنْ التَّرْقِيمِ، وَالتَّنْغِيمِ، وَالتَّجْسِيمِ، وَغَيْرِهَا مِنْ رَمُوزِ التَّعْبِيرِ، وَتَقْنِيَّاتِ الْأَدَاءِ الْفَنِيِّ - لِحُنَا أَيْضًا.

وَأَيُّ "لَحْنٍ" فِي "بَلَاغَةِ الْوَجْهِ" أَفْظَعُ مِنْ أَنْ تَرَى وَجْهًا مُشْرِقًا بِالْإِبْتِسَامِ، وَهُوَ يَتَحَدَّثُ عَنْ مَجْرَرَةٍ، أَوْ زَلْزَالٍ... أَوْ أَيِّ كَارِثَةٍ مَأْسَاوِيَّةٍ؟! وَأَيُّ خُرْقٍ لـ "بَلَاغَةِ الْوَجْهِ" - أَيْضًا - أَشْبَعُ مِنْ أَنْ تَرَى الْمُعْزِيَّ "يَصَافِحُ الْمَفْجُوعِينَ، هَاشًا بِأَشًا، دُونَ مُرَاعَاةٍ لِلْفَرْقِ بَيْنَ مَقَامِيَّ: "الْمَاتَمِ"، وَ"الْعَرَسِ"؟!!

التأويل خارج المنطوقات

التأويل طريقة في مُقَارَبَةِ الْمَعْنَى الْحَقِيَّةِ، بحثنا عن دلالاته "الأولى" العميقة، التي "يؤول" إليها؛ فدلالته المحورية -حسب "المعجم الاشتقاقي" - هي "حقيقة الشيء المتحصلة منه، أي صلب مادته التي تخلص بعد تنجيه ما يشوبها أو يعطيها"، "ولعله - كما تقول موسوعة ويكيديا - لا توجد كلمة في العربية أثارت جدلاً بين الباحثين مثل كلمة "تأويل". فهي الكلمة التي امتازت بفتح الأفق واكتشاف المثير والجديد، كما أنّها هي نفسها التي أظهرت الطوائف الإسلامية باختلافها الموضوعي وغير الموضوعي، الذي وصل حد الاقتتال، كما هي بذاتها التي أخرجت المدارس النقدية والفكرية والفنية المتميزة، ودارت حولها أفكارها ومفاهيمها، وهي (هي) التي تثير جدلاً واسعاً الآن بين مفكري العصر الحديث، وهي (هي) التي عن طريقها يبلغ الأديب والفقير ذروة غايته."

وقد أردت اليوم أن ألمح إلى أن العرب - منذ الجاهلية الأولى - تجاوزوا بلاغة اللغة المنطوقة التي عرفوا بها، إلى بلاغة الظواهر والمظاهر، استنطاقاً لدلالات لغتها الكونية، غير مستعيين بوسائط الجن، "توابع وزوابع"، تكهننا بالغيب المجهول، واستلهاً للإبداع فوق المعقول، حيث أرى أن التأويل هو الناظم لمهارات قراءات العرب الأميين للغة المحيط الطبيعي، غير المنطوقة.

فالعرفاء: ليست كهانة يستعان فيها بالجن، بقدر ما هي تأويل لمؤثرات، حيث يزعم صاحبها "أنه يعرف الأمور بمقدمات أسباب يستدل بها على مواقعها".

والعيافة: هي زجر الطير، والتفاؤل بأسمائها، وأصواتها، وممرها، تيمناً أو تشاؤماً، حيث يقوم "العائف" بتأويل وضعيات طيرانها، واتجاهاتها كـ "السنح والبارح":
زعم البوارح أن رحلتنا غداً وبذلك تنعاب الغراب الأسود

ومنها اشتقت الطيرة التي هي "التشاؤم بمرأى أو مسموع"، وقد تنطلق أيضًا من إحياءات أسياء المزيئات، حيث يقوم الشاعر بتأويل مشهد حمامتين تغنيان:

مَجَاوَبَتَا بَصَوْتِ أَعْجَوِيٍّ عَلَى غُصْنَيْنِ مِنْ غَرْبٍ وَبَانَ
فَكَانَ الْبَانُ أَنْ بَأَنْتِ سُلَيْمَى وَفِي الْغَرْبِ اغْتِرَابٌ غَيْرُ دَانٍ
وقد اختصت بعض قبائل العرب ببعض هذه المهارات؛ فـ "بنو أسدٍ يُدْكَرُونَ بِالْعِيَاةِ، قِيلَ: إِنَّ قَوْمًا مِنَ الْجِنِّ تَذَاكَرُوا عِيَاةَتَهُمْ، فَأَتَوْهُمْ، فَقَالُوا: ضَلَّتْ لَنَا نَاقَةٌ فَلَوْ أَرْسَلْتُمْ مَعَنَا مِنْ يَعْيفُ! فَأَرْسَلُوا عَلِيًّا مَعَهُمْ، فَاسْتَرَدَّه أَحَدُهُمْ، ثُمَّ سَارُوا؛ فَلَقِيَتْهُمْ عَقَابٌ كَاسِرَةٌ إِحْدَى جَنَاحَيْهَا، فَاقْشَعَرَ الْغَلَامُ وَبَكَى؛ فَقَالُوا: مَا لَكَ؟ فَقَالَ: كَسَرْتُ جَنَاحًا، وَرَفَعْتُ جَنَاحًا، وَحَلَفْتُ بِاللَّهِ صِرَاحًا، مَا أَنْتِ بِأَنْسِيٍّ، وَلَا تَبْغِي لِقَاحًا"، وعلى ضوء هذا كانوا يقولون: "فلانٌ هَبِي الْعِيَاةِ، مَدْلِحِي الْقِيَاةِ".

والقيافة، هي في أصلها مأخوذة من "القفو"، وهو تتبع الأثر، وإصابة الفراسة في معرفة الآثار، فوق الأرض، والتعرف على نسب المولود بالنظر إلى أعضائه وأعضاء والده، إضافة للقرابات النسبية الأخرى، وقراءة ملامح التشابهات بين أطرافها.

أما "التطريق"، فهو من التكهن والتخمين، وأصله من الطرق، وهو: صرْبُ الحصى بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ، وَرَسْمُ الخُطُوطِ عَلَى الرَّمْلِ، تَأْوِيلًا لَوْضَعِيَّاتِ ذَلِكَ الحصى، وتلك الخُطُوطِ.
قال لبيد:

لَعَمْرُكَ مَا تَدْرِي الطَّوَارِقُ بِالْحَصَى وَلَا زَاجِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ
وكذلك التنجيم: ما هو إلا تأويل لأشكال توزعات النجوم في صفحة السماء، فهو "علمٌ يُعْرَفُ بِهِ الاستِدْلَالُ بِالتَّشْكَلاتِ الفَلَكِيَّةِ عَلَى الحَوَادِثِ الأَرْضِيَّةِ".

وهل "تعبير الرؤيا" - هو الآخر - إلا تأويلا لتخاريف الأحلام، ومحاولة إعادة أضغاثها، إلى بناء لغوي، له منطق دلالي، عبورًا بها من حيز الهراء، إلى صفة المعنى؟

القول الجسدي:

بلاغة الإشارة

سبق لي أن تناولت هنا في هذه الزاوية "بلاغة الوجه"، و"البلاغة خارج المنطوقات"، واليوم أتناول "بلاغة الإشارة" في "القول الجسدي"، حيث ما تزال مثل هذه المباحث تغريني، لطرافتها، وجدارتها بالبحث، وقوة دلالتها على سعة المجاز في اللغة العربية، وثراء تجليات أوجه البلاغة فيها...

"العرب تجعل القول عبارة عن جميع الأفعال نحو قال بيده، أي أخذ، وقال برجله، أي مشى وقالت له العينان سمعاً وطاعة، أي أومأت، وقال بالماء على يده، أي قلب، وقال بثوبه -رفعه.. و"قال" بأصابعه، أي أشار بها إلى فوق - بالضم... وكل ذلك على المجاز والانتساع". وقد تركزت بلاغة هذا البعد الإشاري في القرآن الكريم؛ حيث فسر الكلام رمزا من طرف زكريا ومريم عليهما السلام، بأنه "الإشارة"... وقد اعتمد التشريع الإسلامي لغة الإشارة لغة معتبرة، نافذة الدلالة حتى في العقود والمعاملات...

«فَإِذَا قَدَفَ الْأَخْرَسُ امْرَأَتَهُ، بِكِتَابَةٍ أَوْ إِشَارَةٍ أَوْ بِإِيمَاءٍ مَعْرُوفٍ، فَهُوَ كَأَلْتَكَلِّمْ، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَجَازَ الْإِشَارَةَ فِي الْفَرَائِضِ، وَهُوَ قَوْلُ بَعْضِ أَهْلِ الْحِجَازِ وَأَهْلِ الْعِلْمِ».

ثُمَّ زَعَمَ: أَنَّ الطَّلَاقَ بِكِتَابٍ أَوْ إِشَارَةٍ أَوْ إِيْمَاءٍ جَائِزٌ. وَلَيْسَ بَيْنَ الطَّلَاقِ وَالْقَدْفِ فَرْقٌ، وَإِذَا قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ، فَأَشَارَ بِأَصَابِعِهِ، تَبَيَّنَ مِنْهُ بِإِشَارَتِهِ» و«الْأَخْرَسُ إِذَا كَتَبَ الطَّلَاقَ بِيَدِهِ لَزِمَهُ»، و«الْأَخْرَسُ وَالْأَصْمُ إِنْ قَالَ بِرَأْسِهِ، جَازَ».

وبما أن الرسالة الإسلامية الإنسانية، اتخذت من بلاغة البيان العربي معجزتها المميزة لقرآنها وخطابها، وبما أن نبيها هو أفصح من نطق بالضاد"، فقد كانت بلاغة الإشارة مواكبة لبلاغة العبارة في خطابه الدعوي والتشريعي، يكتمل فيها وجهها البيان المسموع والمرئي، ولهذا

أكثر المحدثون، من ترصد إشاراتهِ، مع عباراته.. حيث يدرجون وسط متن الحديث المُرَوِي، جُملاً اعتراضية مفسرة لحركاته التي تترجم كلماته، وأفعاله التي تجسد أقواله، وهكذا تنفسي لديهم عبارات: "قال برأسه"، و"قال بيده" مثل حديثه عن الساعة الأبرك في يوم الجمعة (ثم قال بيده يزهدها) تعبيراً بالإشارة عن قلة وقت الاستجابة، تحريضا على اغتنامه، وحين أراد أن يرى وجوه من يحدثهم -لأن ذلك أبلغ في قواعد التواصل- "أعطاهم إشارة رسم دائرة في المجلس؛ ف (قال بيده هكذا، فتحلّقوا، وبرَزَتْ وجوههم له"، وحين كان يقص حديث عابد بني إسرائيل، الذي اتهموه -زورا- بأبوة ابن عاهرة عجزت عن إغوائه، يرصد أبو هريرة رسم نبينا لعلامة استفهام إشارية عند سؤال الناسك للرضيع "قال بيده: يا غلام من أبوك؟"

ورسم علامة الاستفهام الإشارية نفسها، حين سقوه شرابا لذيذا وقت إفطاره، "فلَمَّا دَاقَهُ، قَالَ: بِيَدِهِ كَأَنَّهُ يَقُولُ: مَا هَذَا؟ قُلْنَا: لَبَنًا وَعَسَلًا أَرَدْنَا أَنْ نُكْرِمَكَ بِهِ".

وبلغة اليد هذه يشير إلى جهتي المشرق والمغرب؛ محمداً وقت الإفطار: "قَالَ بِيَدِهِ: إِذَا غَابَتِ الشَّمْسُ مِنْ هَاهُنَا، وَجَاءَ اللَّيْلُ مِنْ هَاهُنَا فَقَدْ أَفْطَرَ الصَّائِمُ".

وبالتأشير إلى الجهات: "قَالَ بِيَدِهِ هَكَذَا وَنَحَاهَا نَحْوَ الشَّامِ فَقَالَ عَدُوٌّ يَجْمَعُونَ لِأَهْلِ الْإِسْلَامِ".

وحيث كان يعدد خير دور الأنصار، بني فلان، وبني فلان، وأراد رسم اللانهاية: "قَالَ بِيَدِهِ -فَقَبَضَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ بَسَطَهُنَّ كَالرَّامِي بِيَدِهِ- ثُمَّ قَالَ: وَفِي كُلِّ دُورِ الْأَنْصَارِ خَيْرٌ".

وحيث سئل: "مَا الْهُرْجُ؟ قَالَ: بِيَدِهِ هَكَذَا، وَحَرَفَهَا". (قال السندي: أي: أشار بيده أنه القتل. وحرَفَهَا، أي: أمالها.) (وصف بها قطع السيف بحده).

وعندما أراد رسم المصير النهائي لأهل الجنة وأهل النار: "قَالَ: بِيَدِهِ فَقَبَضَهَا ثُمَّ قَالَ: "فَرَعَ رَبُّكُمْ عَزَّ وَجَلَّ مِنَ الْعِبَادِ" ثُمَّ قَالَ بِالْيَمِينِ: فَنَبَذَ بِهَا، فَقَالَ: "فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ"، وَنَبَذَ بِالْيُسْرَى، فَقَالَ: "فَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ".

ولما شكوا إليه أهل المدينة المنورة من كثرة المطر بعدما استسقى لهم (تَبَسَّمَ لِسُرْعَةِ مَلَأَةِ ابْنِ آدَمَ، ثُمَّ قَالَ بِيَدِهِ: «اللَّهُمَّ حَوِّالَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا»، (وفرق بين يديه) فَتَكَشَّطَتْ عَنِ الْمَدِينَةِ".

وقد سجل الرواة الإشارة النبوية لسحق مدافعي قريش وأتباعهم يوم فتح مكة؛ حيث
"قال بيده على الأخرى: احصدوهم حصدا حتى توافوني بالصفاء".

وحول إشارة التحية باليد لما "مَرَّ فِي الْمَسْجِدِ وَعُصْبَةٌ مِنَ النِّسَاءِ قُوعُودٌ.. قَالَ بِيَدِهِ إِلَيْهِنَّ:
بِالسَّلَامِ فَقَالَ: (إِيَّاكُنَّ وَكُفْرَانَ الْمُنْعِمِينَ).

وفي إشارات العد: "نَمَّ قَالَ بِيَدِهِ، حَتَّى عَدَّ تِسْعَةً وَعِشْرِينَ"، رمزاً لتهام الشهر، وتفسيراً
لعدد المحصنات التي يجوز للرجل الجواز بهن: "قَالَ بِيَدِهِ: هَكَذَا، وَأَشَارَ بِالْأَرْبَعِ".

هذه مجرد نماذج من "القول الجسدي"، نستعرضها، لضرورة استحضار الخطباء
والمحدثين، وخبراء "لغة الإشارة" لها اليوم، استخداماً للغة الجسد، وبلاغتها.

أسئلة الزمن

بَيْنَ سَنَةٍ وَأُخْرَى، تَتِمُّ دَوْرَةٌ زَمْنِيَّةٌ مَكْتَمَلَةٌ، حُبْلَى بِالْأَحْدَاثِ، مَشْحُونَةٌ بِجَدَلِ الْأَمَالِ، وَالْأَعْمَالِ، وَتَنَازُعِ الْأَحْلَامِ وَالْأَلَامِ، مُسْفِرَةٌ عَنْ حَصَادِ الْأَمَانِيِّ وَالثَوَانِيِّ، مُتَرَاجِعَةٌ بَيْنَ كَفْتَنِ الْغِنَاءِ وَالْبُكَاءِ، مُتَدَبِّبَةٌ - فِي طَقْسِ الْعُمُرِ - بَيْنَ الْمَدِّ وَالْجَزْرِ...

وَفِي مُفْتَرِقِ الطَّرِيقِ بَيْنَ "النَّهَائِيَةِ وَالْبِدَائِيَةِ"، بِالنَّسْبَةِ لِلْسَّتَيْنِ، يَجِدُ الْإِنْسَانُ نَفْسَهُ مَضْلُوبًا فِي بَرَزْخِ حَرَجٍ، بَيْنَ مَاضٍ وَلى - بَدُونِ رَجْعَةٍ - بِكُلِّ مَا فِيهِ مِنْ خَيْرٍ وَشَرٍّ، بِكُلِّ نَجَاحَاتِهِ وَخِيبَاتِهِ، بِكُلِّ أَفْرَاحِهِ وَأُتْرَاحِهِ، وَبَيْنَ مُسْتَقْبَلِ مَزْرُوعِ أَفُقِ انْتِظَارِهِ بِكَثِيرٍ مِنَ الْمَشَارِيعِ الْمُعْلَقَةِ، وَالْأَمَالِ الْمُتَرَبِّصَةِ، ضِمْنَ مُحَلَّفَاتِ الْأَمْسِ الدَّابِرِ، يَرْفَعُ لِإِثْحَانِهَا بِتَوَجُّسٍ فِي مُوَاجَهَةِ الْغَيْبِ الْمَجْهُولِ، وَالْغَدِّ الْآتِيِ، وَهُوَ لَا يَدْرِي أَيْنَ تَنْتَهِي بِهِ مَجْرِيَاتِ السَّنَةِ الْقَادِمَةِ...

إِنَّمَا حُظَّةٌ وَجُودِيَّةٌ مَأْزُومَةٌ، تَتَطَلَّبُ طَرَحَ أَسْئَلَةٍ حَادَّةٍ فِي صَمِيمِ الْكَيْنُونَةِ، مُشْبَعَةٌ بِقَلْقِ الْمَصِيرِ، أَكْثَرَ مِمَّا تَقْتَضِيهِ احْتِفَالَاتِ وَأَلْعَابًا بَهْلَوَانِيَّةً، لِأَسِيًّا بِالنَّسْبَةِ لِلنَّاسِ الْحَسَّاسِينَ الْأَكْثَرَ نُزُوعًا لِلتَّأْمُلِ الْفَلْسَفِيِّ، مَعَ أَنَّ بَعْضَ الرُّؤْيِ الْمُتَفَائِلَةِ قَدْ تَسَوَّغُ الْاِحْتِفَالَ بِمَا عَاشَهُ الْإِنْسَانُ مِنْ عُمُرٍ، رَغْمَ مَا اِكْتَنَفَهُ مِنْ أخطاءٍ وَنَوَاقِصٍ، وَيَسْتَبْشِرُ بِالْآتِيِ، رَغْمَ جَهْلِهِ لِمَا يَحْمِلُ مِنْ مَآلَاتٍ، وَلِكُلِّ مِنَ الْفَلْسَفَتَيْنِ مَرْتَكِزَاتُهُ، النَّفْسِيَّةِ، وَالْفِكْرِيَّةِ.

إِنَّ الْحَيَاةَ - عَلَى كُلِّ حَالٍ - قِطَارٌ، يَنْدَفِعُ بِرُكَّابِهِ عِبْرَ مَحَطَّاتٍ عَدِيدَةٍ، بِاتِّجَاهِ الْمَحَطَّةِ الْأَخِيرَةِ، الْمَعْلُومَةِ الْمَجْهُولَةِ، وَيَتَجَلَّى مَدَى التَّطَابُقِ بَيْنَ الْحَيَاةِ وَالْقِطَارِ، فِي نَسْبِيَّةِ بَدَائِيَةِ الرَّحْلَةِ وَنَهَائِيَّتِهَا، حَسَبَ اخْتِلَافِهَا مِنْ شَخْصٍ إِلَى آخَرَ، فَمَحَطَّةُ النَّهَائِيَّةِ عِنْدَ هَذَا قَدْ تَكُونُ الْبِدَائِيَّةِ عِنْدَ ذَلِكَ، وَإِذَا كَانَ نِظَامُ السِّكِّ الْحَدِيدِيَّةِ يُعْلِنُ بِأَجْهَزَتِهِ الصَّوْتِيَّةِ، مَوَاقِيتِ الرَّحْلَةِ، وَمَوَاقِعِ الْمَحَطَّاتِ، تَنْبِيهًا لِلرُّكَّابِ، فَإِنَّ نِظَامَ الْحَيَاةِ يُطَلِّقُ صَافِرَاتِ التَّنْبِيهِ، عِنْدَ كُلِّ مَرَحَلَةٍ وَمُنْعَرَجٍ مِنْ رَحْلَةِ الْعُمُرِ، وَلَكِنَّ أَغْلَبَ الْمَسَافِرِينَ، لَا يَلْتَفِتُونَ إِجْمَاعًا إِلَى الْمُنْبَهَاتِ، وَلَا يُدْرِكُونَ سَوَى الضَّحِيحِ الْحَسِّيِّ الصَّاحِبِ الْمُرْعَجِ لِلْغَافِلِينَ اللَّاهِينَ، أَوْ حَتَّى النَّائِمِينَ، وَالْمُفْرِحِ بِالنَّسْبَةِ

لِلوٰصِلِينَ إِلَى الْمَحَطَّاتِ الْمُتَنظَّرَةِ الْمَرْغُوبَةِ، وَلَعَلَّ أَفْضَلَ مِنْ يَتَمَثَّلُ - مِنْ الرُّكَّابِ - عُمُقَ
السَّيْرُورَةِ وَالصَّيْرُورَةِ فِي رِحْلَتِي الْقَطَارِ وَالْحَيَاةِ مَعًا هُوَ الشَّاعِرُ الَّذِي يُجِيدُ الْاِسْتِعْرَاقَ فِي تَأْمُلِ
الْمَشَاهِدِ مَهْمَا كَانَتْ مُتَسَارِعَةَ اللَّقَطَاتِ، وَيَتَمَيَّزُ بِطَاقَةِ إِحْسَاسٍ وَتَمَثُّلٍ عَالِيَةٍ، قَادِرَةٌ عَلَى اخْتِرَاقِ
الْمَحْسُوسِ لِاسْتِكْنَاهِ الْمَعْنَوِيِّ، وَإِعَادَةِ تَرْكِيبِهَا، وَفَقَ رُؤْيِيَّةً تَدْمِجُ الْمُتَفَرِّقَاتِ، وَلَقَدْ عِشْتُ مِثْلَ
هَذَا الْإِحْسَاسِ، ذَاتَ رِحْلَةٍ فِي الْقَطَارِ / الْحَيَاةِ، فَقُلْتُ:

يَمْضِي الْقَطَارُ

كَمَا الْحَيَاةُ - بِنَا! -

هَنَا..

تَطَّارَدُ الْأَشْجَارُ..

صَفًّا.. بَعْدَ صَفِّ..

حَوْلَنَا

كَالذِّكْرِيَّاتِ..

الْعَابِرَاتِ..

كَعُمُرِنَا

وَيَفِرُّ بَعْضُ الْأَرْضِ..

مِنْ بَعْضٍ..

تُسَابِقُ رَكُضَنَا

إِثْرَ الطَّرِيقِ الْهَارِبِ الْإِبِّي أَنْتِظَارًا..

كُلُّنَا.. حَتَّى الْمَكَانِ..

مَعَ الزَّمَانِ..

مَعَ الْقَطَارِ..

مَعِي أَنَا!

كَالْكُوكِبِ الْمُنْقَضِ..

- فِي الْمَهْوَاةِ - مُنْدَفِعِينَ

فِي هَذِي الدُّنَا..

خَلَفَ الْمَنَى..

يَا لِلدُّنَا!

أَتَى سَنَقِبِضُ مَا نُطَارِدُ؟

أَوْ نَفُوتُ يَدَ الَّذِي

- كَالظِّلِّ - يَطْرُدُ ظِلَّنَا؟

لَا أَنْتَ تَدْرِي

يَا قِطَارُ..

وَلَا الْمَكَانُ..

وَلَا الزَّمَانُ

وَلَا أَنَا!

عمري.. رحلة خلف المعنى

أنا أعتقد -جازما- أن العمر الحقيقي للإنسان عموماً، هو أثره الشاهد، ومُنجزه الخالد، ولذلك أحرص -ما استطعت- على اشتهار الفاني في الباقي، تثقيفاً للذات، وتثاقفاً مع الآخر، وصقلاً للمواهب، وتطويراً للأدوات...

وقد عبّرت منذ التسعينيات، عن إحساسي بسباق الأمان والثواني، باعتبار جدليتهما هي حقيقة العمر، مستخلصاً أن حياتنا:

أمان.. ثوان.. وهل أنا إلا

جنا.. أو رماد.. الأمان.. الثواني!

وعندما وطئت عتبة الأربعين، تفاقم إحساسي بسباق الأمان، والثواني المتصارعة في كينونتي، فتولدت قصيدة "كتاب الوجود"، حيث لاحظت أننا نكتب في الدهر لنخلد، وهو يكتب في الصخر، وفي الرمل، وفي الماء، وفينا ليمحونا... فكيف نجعل سلطة إثباتنا أقوى من سلطة محوه؟! سلطة محوه؟!

فمَتَى أراي: جُمَّلَة..

تُتَلَى.. عَلَى سَمْعِ الزَّمَانِ..

مُضِيَّةً..

قَدْ كَثَّفَتْ لِي مَا تَنَاطَرَ..

مِنْ هَبَاءِ السَّبَابِ؟!

هَذَا السُّؤَالُ:

حُرُوفُ جَمْرٍ.. فِي دَمِي..

سَبَطْلُ مُشْتَعِلًا صَدَاهُ.. عَلَى فَمِي..

أَوَاهُ..

كَمْ أَرْجُو..

وَأَخْشَى ..
مُسْتَكِنَاتِ الْجَوَابِ!
فَهُنَا وَجِيبُ الْقَلْبِ ..
يَكْتُبُ نَبْضَهُ ..
لَحْنَ الْحَيَاةِ ..
مُسَابِقًا صَمَتَ الْمَاتِ ..
نَشِيدُهُ:
يَا وَيْلَتِي .. عِنْدَ الْحِسَابِ ..
مِنَ الْحِسَابِ !!

والحقيقة أني لا أحرصُ على عبسِ الحياةِ بتفاصيلها، لأن تفاصيلها كثيرا ما تكونُ مُمِلَّةً
وتافهةً، أنا أطارِدُ "المعنى"، وقد حدَّدْتُ مَهَمَّتِي هذه في حِوَارِيَةِ "هذا أنا":

مَنْ أَيْنَ جِئْتُ؟
وَأَيْنَ تَمْضِي؟
إِنِّي أَدْمَنْتُ
-مُدَّ فَتَحَ الْوُجُودِ عَلَيَّ عَيْنِيهِ-
الرحيلَ ..
أطارِدُ المعنى ..
فمن حاءٍ ..
إلى باءٍ ..
ومن باءٍ ..
إلى حاءٍ ..
تُطَوِّحُ رِحْلَتِي ..
ما أَوْسَعَ الْأَفَاقَا!

وأعلنتُ امتهاني لُطَارِدَةَ المعنى -أيضا- في قصيدة "نشيد الشاعر المهاجر":
تُطَوِّحُ .. "بَيْنَ الحَاءِ .. والباءِ" .. رِحْلَتِي وَرَاءَ المعَانِي .. والمعَالِي .. أُدِيرُهَا!

أَجَلْ، مَهْمَتِي أَنْ أَعُوِّصَ وَرَاءَ الْجَوْهَرِ الْغَارِقِ فِي زَبَدِ الْحَيَاةِ، حَسْبَمَا أَقُولُ فِي قَصِيدَةِ "الْمَسَارِ":
 وفي الزَّبَدِ.. الطامِي.. أَحْضَخِضْ.. عَلَنِي أَلَامِسُ دُرًّا.. وَالْمَعَاصُ.. حَطِيرًا!
 وما يسمى الفترات الرمادية في حياتنا، ما هو -في نظري- إلا لحظات تشكُّل للأفكار،
 تكونُ فيها الأحاسيس هلاميةً، لما تأخذ ملامحها الواضحة، عبر مفردات اللغة العاجزة
 -حينها- عن البيان الشافي، ولكن التعبير يجتازُ هذه المناطق السوداء، ويتصرُّ غالباً، لا سيما
 بالنسبة للشعراء "أمراء الكلام".

وما يسمى أيضاً فترات جمود إبداعي، ما هو إلا لحظات شبيهة بما كنا نتحدثُ عنه
 أعلاه، وإذا أردنا أن لا نكون سلبيين، سننظرُ للنصفِ المملوءِ من الكأس، بدَلُ التركيزِ على
 النصفِ الفارغِ، ومن هنا ننبهُ إلى أن ثَمَّةَ حَرَكَتَيْنِ: إحداهما مادية محسوسة ومرئية، مثل اهتزازِ
 العُصْنِ في مَهَبِّ النسيم، ولكن هناك حركةٌ جدليةٌ أخرى يُمارسها دَبِيبُ الْحَيَاةِ الْمُتَنَامِيِ داخلَ
 النَّسْغِ، لا تَرَاهَا إلا في لَحَظَاتِ بُرُوعِ الزُّهْرَةِ، أو الوردِ، أو الثمرة....

وقياساً على هذا سنعتبرُ (فترة الركود والجمود وعدم القدرة على الكتابة)، مَهْمًا سَمَّيْتَهَا،
 مُجَرَّدَ فِتْرَةِ اخْتِمَارِ، فَصَمْتُ الْمُبْدِعِ نَاطِقٌ، وَسُكُونُهُ مُتَحَرِّكٌ، وَهَذَا مَا سَمَّيْتُهُ: "نَزِيفَ مَشَاعِرِي"،
 في قصيدة هذا العنوان:

أيريك الصمْتُ.. الذي يَعْشَانِي؟	القلبُ.. يَهْذِي.. تَحْتَ صَمْتِ لِسَانِي!
إني أراك.. ولا أراك.. لَأَتَنَّسِي	دانٍ.. بعيدٌ.. منك.. حينَ تَرَانِي!
فأنا.. أشاركك المكان.. ورُبَّهَا	أرتأدُ كونًا.. خلفَ كلِّ مكان!

صممتي: نَزِيفُ مَشَاعِرِي.. وعبادتي ومقدَّسٌ -مِلءَ الحُطَيِ- هَدْيَانِي!

إننا ينبغي أن لا نتركَ الشعورَ المأساويَ بالعمر وضياعه، يتسلطُ علينا، فمهمَّتُنَا هي
 مُطَارَدَةُ الْمَعْنِي، وبناءؤه، ولكن الواقع أن هناك لحظاتٍ من هذا القبيل، تُهاجمُ الإنسانَ عموماً،
 والشاعرَ الحساسَ بصورةٍ أخص، وقد سجلتُ إحداها، في نصِّ تقدَّم بعنوان "القطار"، كان
 من وحيِّ الشعور بتهاهي مسارِ القطار، ومسارِ الحياة ذاتها.

إنني أتعايش مع هاجس الموت المتربص بنا، عبر كل ثانية، وعند كل حركة أو سكون،
بنفس مطمئنة.. فقلقي على حياتي مُريح، إن صحَّت المفارقة، وقد رثيتُ نفسي، منذ قاربتُ
الخمسين بقصيدة، أسجلُ في مقطعٍ منها هاجسَ جدلِ الفناءِ والخلودِ:

إِنَّ الْوُقُوفَ.. عَلَى الطُّلُولِ.. سَجِيَّةُ الشُّعْرَاءِ.. وَالذُّنْيَا طُلُوعُ ظَعِينِ
دَعْنِي.. أَرَا جَعُ مَا تَبَقَى.. مِنْ حَصَا دِ الْعُمْرِ.. فِي الْأَطْلَالِ.. هَلْ يُحْيِينِي؟
هَلْ لِي.. رُسُومٌ.. خَالِدَاتٌ.. فِي الْمَدَى قَدْ سَطَّرَتْ.. فِي سَفَرِهَا تَكْوِينِي؟
أَمْ كُنْتُ.. مَحْضَ فُقَاعَةٍ.. نُفَخْتُ عَلَى سَطْحِ الْحَيَاةِ.. فَأُطْفِئَتْ.. فِي الْحِينِ؟
جَدَلِ الْخُلُودِ.. مَعَ الْفَنَاءِ.. إِلَى مَتَى هَذَا ذَاكَ يَكْتَبِينِي.. وَذَا يَمْحُونِي؟
الرَّائِعُونَ.. حَيَاتُهُمْ.. فِي ذِكْرِهِمْ يَا ثَانِي الْعُمُرَيْنِ.. هَلْ تُبْقِينِي؟

والحقيقة النهائية هي أن قلق المصير، والحساب... هو أكبر هواجس عمر المؤمنين، لكننا
نكبر الظن بعفو الله مطمئنين، فقد خاطبتُ حاملي نعشي في مرثيتي لنفسي:

أَنَا قَادِمٌ.. ضَيْفًا.. عَلَى رَبِّي.. وَلَا زَادٌ.. سِوَى كَرَمِ الْمُضِيفِ.. دَعُونِي!

عيدنا الحزين .. شعرا

الشُّعْرَاءُ يَعْتَقِدُ ابْنُ رَشِيْقِ الْقِيْرَوَانِي أَنَّهُمْ خُصَّصُوا بِهَذَا الْاِسْمِ؛ لِأَنَّهُمْ يَشْعُرُونَ بِمَا لَا يَشْعُرُ بِهِ غَيْرُهُمْ، وَالْعَيْدُ كَانَ -غَالِبًا- مَوْسَمَ بَهْجَةٍ وَفَرَحٍ لَدَى شُعْرَاءِ الْبَلَاطِ، الَّذِينَ يَكْرُسُونَهُ لِتَهَانِي أَرْبَابِ السُّلْطَانِ، كَمَا هُوَ مَوْسَمٌ تَمْتَعُ لَدَى مُتْرِفِيهِمُ الْمُسْتَهْتَرِينَ، غَيْرَ أَنَّ بَهَارَ جَه -أَيْضًا- لَمْ تَسْتَطِعْ أَحْيَانًا انْتِرَاعَ فُرْجَةِ الْعَيْدِ الضَّائِعَةِ، حَيْثُ يَطْفَى صَوْتُ الْمُنْتَبِيِّ الْمَحْزُونِ، عَلَى أَهَازِيْجِ الْأَعْيَادِ الْفَرِحَةِ، مَتَسَاتِلًا:

عَيْدٌ بِأَيْةٍ حَالٍ .. عَدَّتْ .. يَا عَيْدُ بِمَا مَضَى .. أَمْ لِأَمْرِ .. فَيْكَ .. تَجْدِيدُ؟
أَمَّا الْأَجْبَةُ .. فَالْيَيْدَاءُ .. دُوْتَهُمْ فَلَيْتَ -دُونِكَ- بَيْدًا .. دُوْتَهَا بَيْدًا!

أَجَلٌ .. أَيُّهَا الْمُنْتَبِيُّ .. لَقَدْ اسْتَقْبَلْتَ عَيْدَكَ بِحُزْنٍ كَبِيرٍ، أَسْفَا عَلَى حَالَتِكَ الْخَاصَةِ، مَعْتَكِفًا دَاخِلَ مَحْرَابِ ذَاتِكَ، مَحْوَرِ كَوْنِكَ النَّزْجِسِيِّ، لَكِنَّا الْيَوْمَ نَنْسَى أَوْضَاعَنَا الذَّاتِيَّةَ -مَهْمَا كَانَتْ سَعِيدَةً، أَوْ مَقْبُولَةً عَلَى الْأَقْلِ- فِي هَذَا الْعَيْدِ، تَحْتَ وَطْأَةِ إِحْسَاسِنَا بِوَاقِعِ شُعُوبِنَا الْمَآسَاوِي الْمَائِلِ، الَّذِي لَا يَحْتَاجُ إِلَى عَيْنِي (مُنْتَبِيٍّ)، حَيْثُ يَقْتَحِمُ عَلَيْنَا طَقُوسَ الْأَعْيَادِ، وَيُلْقِي بِظِلَالِهِ عَلَى أَصْوَاتِهَا... فَيُقْذِي عِيُونَنَا، وَيُصِمُّ آذَانَنَا، وَيُذِمِّي قُلُوبَنَا، وَيُؤْذِي أَرْوَاحَنَا.. مَلَاءَ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ .. تَبَا لِشَاعِرٍ .. لَا تَنْعَكُسُ عَلَى ذَاتِهِ ذُبُذْبَاتِ الْأَمِّ الْإِنْسَانِي، وَلَا تَلْتَقِطُ مَجَسَّاتِ رُوحِهِ، شِكْوَى الْمُضْطَهَدِينَ، مَهْمَا كَانَتْ مَكْبُوتَةً... فَلْيَنْعَمُ أَصْحَابُ الْأَرْوَاحِ الْمُعْتَمَةِ الصَّمَاءِ بِعَيْدِهِمْ، فَأَنَا سَبَقْتُ لِي أَنْ كَتَبْتُ عَنْ "فَرْجَةِ الْعَيْدِ الضَّائِعَةِ"، فِي عَالِمِنَا الْعَرَبِيِّ النَّازِفِ حُزْنًا مِنَ الْمَحِيْطِ إِلَى الْخَلِيْجِ:

إِنِّي .. أَفْسُتُ .. عَنْ سُرُورٍ .. ضَائِعٍ فِي الْعَيْدِ .. هَلْ فِي الْعَيْدِ .. أَيُّ جَدِيدٍ؟
قَوْمِي .. بِكُلِّ خَرِيْطَةٍ .. أَيِّدِي سَبَا تَهَبَ الْمَدَائِنِ .. وَالْقُرَى .. وَالْبِيْدِ
أَيْدٍ .. تُمُدُّ .. عَلَى الْمَدَى .. مَلْهُوْفَةٍ لِلْحُبْرِ .. أَوْ لِلدَّفءِ .. يَا لِلْجُودِ!
وَدَمٌ .. نَزِيْفٌ .. فِي الْخَرَائِطِ .. كُلِّهَا يَا هَوْنَهُ .. كَالْمَاءِ .. فَوَقَّ صَعِيدِ!
يَا سَارِقِي الثَّرَوَاتِ .. وَالْبَسَمَاتِ .. وَالِ حَيَاوَاتِ .. أَنْتَى نَزْدَهِي .. بِالْعَيْدِ؟

وعندما تقمّصت اليوم أزواح شعراء العرب المُنبئة في الشبكة العنكبوتية، عبر
الفيسبوك خصوصاً، وجدت إحساسهم غارقاً في البحث عن فرح العيد المفقود، كما هو حال
سليل مدينة منبج مسقط رأس أبي تمام الطائي، ومدينة أبي فراس الحمداني: الشاعر علي صالح
الجاسم العائد إلى جحيم سوريا، من جحيم غربة الملاجم خارجها:

يا عيداً إن عصاك ما هشت على الأحلام منذ سنين مرّت جهمًا
عرج على قلبي وهزّ جذوعه فلعّله فرحاً يطير تبسّمًا
ثم يأتي صوت الشاعر العراقي الكبير: الدكتور وليد الصراف، الراض مغادرة مدينته
الموصل المدمرة لتوها، متسائلاً:

أوجه العيد أم وجه الرزايا وكيف تُسرّ والأشرار أضحت
وكيف وإن سررت على سرور وكيف وإن سررت على سرور
وتحت الأرض من غيلوا جهاراً وتحت الأرض من غيلوا جهاراً
وكم من ذمّة بالفلس تُشرى وكم من ذمّة بالفلس تُشرى
أعيد... والظلام يكن رؤيا أعيد... والظلام يكن رؤيا
وينحرك الرعاة فداء كيش وينحرك الرعاة فداء كيش

أما الشاعر المُخرج السوري المُرهف: جمال الأغواني، فتختلط في رؤاه خيوط الحزن
الموجود، والفرح المفقود، وهو يستقبل العيد لاجئاً، بعيداً عن وطنه:

في فرحة العيد عن حزني تراودني في فرحة العيد عن حزني تراودني
وأوغل القلب في الأحزان تغرقه وأوغل القلب في الأحزان تغرقه
يا بهجة العيد.. كيف الحزن يتركني يا بهجة العيد.. كيف الحزن يتركني
في غزبي مزقاً نفسي أبغضها في غزبي مزقاً نفسي أبغضها
أرسلت رُوحِي.. والأتسام يحملها أرسلت رُوحِي.. والأتسام يحملها
لم يعرف القلب غير الشام فاتنة لم يعرف القلب غير الشام فاتنة
فكيف والبعد يطويني ويحببني فكيف والبعد يطويني ويحببني
يا بهجة العيد.. خليني.. على المي يا بهجة العيد.. خليني.. على المي

صرخة الضمير العالمي: في صخب العالم الجديد

البرزخ بين سنّة وأخرى: لحظةٌ وجوديةٌ مأزومةٌ، تتطلّبُ طرحَ أسئلةٍ حادّةٍ في صميمِ الكينونةِ، مُشجّعةٍ بقلقِ المصيرِ، أكثرُ ممّا تقتضي احتفالاتٍ وألعاباً بهلوانيةً، لا سيّما بالنسبة للنّاس الحساسين الأكثر نزعاً للتأمّل الفلسفي، مع أنّ بعض الرّوى المتفائلة قد تُسوِّغُ الاحتفالَ بما عاشه الإنسان من عمُرٍ، رغمَ ما اكتنّفه من أخطاءٍ ونواقصٍ، ويستبشر بالآتي، رغمَ جهله لما يحتمل من مآلاتٍ، ولكلِّ من الفلاسفتين مرتكزاته النفسية والفكرية.

على كلّ حالٍ، تبقى هُمومُ "الإنسانِ المَقهورِ"، مَوَاجِعُ "المُعذِّبينَ في الأرضِ"، مآسيِ المُشرّدينَ في مُحيطاتِ النُزوحِ القسري، تقتحمُ حفلاتِ العابثينَ، في بدايةِ كلّ سنّةٍ، ونهايةِ أخرى أو هكذا يُخيّلُ إليّ، حيثُ أجدُ هذا الهَمَّ الإنساني يفرضُ نفسه، على كلّ ذي ضميرٍ، ما تزالُ فيه بقية حياة في كل وقتٍ، ولاسيما في اللحظاتِ الوجودية الحاسمة، مثل هذه، حيثُ أحسُّ فيضَ الأسئلة الحارقة يزدحمُ على شفّتي، ويمتد طابورا طويلا في استقبال العام الجديد:

عامٌ.. يَمُرُّ.. ويأتي -بعده- عامٌ! أنسى سَتَبَلِغُ الآلامِ أحلامُ؟!
هلُ في جُيوبِك.. يا الآتي.. لأمتينا حُبُّ.. وسِلْمٌ.. وتَعْلِيمٌ.. وإكْرَامُ؟!
هلُ في جُيوبِك.. لِلْمَرَضِ الدَّوَاءِ.. ولِلدَّ جُوعَى الغدَاءِ.. حمى السُّكْنَى لِمَنْ هَامُوا؟
يا عامٌ.. يا عامٌ.. حُشدُ الأُمْنِيَاتِ.. على فَمِي.. فَهَلُ.. للأمانِ.. فيك.. إتمام!

ثم يلحُ ملءَ فكري، وسواسٌ شبه عبثي: هل يتسلّل إلى تخيلات أبناء أوطاننا المحتفلين، كل رأس سنة -ولو في سيادير النشوة- أشباح مآسي أبناء أوطانهم النازحين:

لِلنَّازِحِينَ.. النَّازِحَاتِ
 وَجَعِ الْمَمَاتِ.. مَدَى الْمَدَى
 تَهْبِ الْمَجَاعَةَ.. وَالثَّلُوجِ
 صَوْتُ الضَّمِيرِ.. الْعَالَمِيِّ
 الْمَوْتُ.. فِي بَرٍّ.. وَفِي
 آه.. عَلَى وَجَعِ الْحَيَاةِ!
 ضَاعَ اللَّذِينَ.. مَعَ اللَّوَاتِي
 وَهُوْلِ نَارِ الْقَاصِفَاتِ!
 يَصِيحُ.. مِنْ ذَاتٍ.. لَذَاتِ!
 بَحْرٍ.. فَهَلْ لِي مِنْ حُمَاةٍ؟!

وهنا أيضا، أفكّر في واقع النساء العربيات في المنافي، تحت ظلّ عواصف الثلج التي تجتاح أوطانها وملاجئها معًا، حيث يتعرّض جمالها وكرامتها، وأموستها للهوان، وكأنّ العالم العربيّ ما عاد فيه شهامة ولا مروءة:

هَفِي.. لِلَيْلَى.. بَنَاتُ الْعُرْبِ.. ضَائِعَةٌ
 جَمَالٌ لَيْلٍ.. بِحَارٍ مِنْ دَمٍ.. سُفِكَتْ
 يَا لِلْجَمَالِ الَّذِي كُنَّا نُقَدِّسُهُ
 وَوَاكَرَامَةَ كَيْلٍ.. لَمْ تَعُدْ سَبِيًّا
 وَلَمْ يَعُدْ بَيْنَنَا "حَامِي طَعِينَتِهِ"
 عُدْرًا.. فَمَالِي سِوَى قَلْبِي.. وَقَافِيَتِي
 هَذِي.. مَعَاذِيرُ أَشْبَاهِ الرِّجَالِ.. هُنَا
 لَا تَصْرُخِي.. لَيْسَ فِينَا أذنُ "مُعْتَصِم"
 تَهْبِ الرَّدَى.. وَالْمَنَافِي.. وَالْأَعَاصِيرِ
 وَذِي نَصَارُتِهَا.. رَهْنِ الطَّوَابِيرِ
 قَد عَادَ مُحَضَّرُ سُومٍ.. فِي التَّصَاوِيرِ!
 - "يَوْمَ الْفَجَارِ" - لِعَارَاتِ الْمَعَاوِيرِ!
 فَرْدًا.. يُكَافِحُ مَرَهُوبَ الْمَقَادِيرِ!
 عَيْشِي.. هُنَا.. هِمَا.. ذُنْيَا الْأَسَاطِيرِ
 لَا تَقْبَلِي.. أَبَدًا.. زُورَ الْمَعَاذِيرِ
 مَا عَادَ.. فِي الْعُرْبِ.. "رِفْقٌ بِالْقَوَارِيرِ"

عَصْرُ أُمَّ الْكُرَاتِ

الأرض كرة، والدماغ كرة، والقلب شبه كرة، وقد كان التفاعل الخلاق بين هذه الكرات أحد نواميس لعبة الحياة، حيث تتصارع كرة القلب -بما يملأها من عواصف العواطف، وثوائر المشاعر- مع كرة الدماغ - بما يعبئها من قوانين عقلية، وضوابط علمية- حول أيهما يتحكم في الآخر، داخل مملكة الجسد المعمورة بالغرائر الفطرية، المسكونة بالتوازع البيولوجية، ومن ثم تتصارع الكورتان ذاتها -خارجيا- حول أيهما تتحكم في الكرة الأرضية نفسها تديرا وتسييرا، لكن المؤسف اليوم أن كرة تافهة من البلاستيك، معبأة الفراغ بنفخة من الريح، أصبحت سيدة الكرات كلها، فهي تسيطر على كرات الأدمغة بكل ما تكتنزه من أفكار، ونظريات، وعلوم نافعة، وتسلب كرات القلوب بكل ما تضج به من مشاعر وأحاسيس.. وبهذا استطاعت أيضا أن تتحكم في الكرة الأرضية، محدثة انقلابا كونيا في القيم والمفاهيم والسلوك، حيث جعلت عاليها سافلها، واضعة كل كرات الوجود العليا، لعبة تتراكلها الأرجل.. بدون شفقة ولا تقدير... إنه عصر مجنون تَشَيَّأت فيه الروحانيات، وتسَلَّعت القيم، وفقد رأس المال الرمزي رمزيته، بعدما سادت ثقافة الجسد، بكل تجلياتها، واستبدت الماديات، بالذهنية العامة، حتى أن لاعبي الكرة -رغم شغف العالم بهم، ومبالغته في تقديرهم- لا يعاملون إلا بمعجم أسواق النخاسة في القرون الوسطى، حيث لا ينفكُّ الحديد يدور عن أسعار صفقات بيعهم، عبر المزادات بين هذا الفريق وذاك.

وهذا ما جعلني أخلص في نهاية مقالي حول "البنك الدولي للعقول"، إلى أن "سوق العقول -في هذا الزمن الرديء- أصبحت بائرة، لدرجة أن السجال تحول من الجدل بين "العقل والنقل" قديما، بدون ترجيح نهائي، إلى سجال جديد بين "العقل والرُّجُل"، حُسم فيه النزاع بتفضيل الأقدام على الأفهام، ورجحان "الجسم على العلم"، حتى أضحت ركلات اللاعبين، وتراقص الفنانات -بضع دقائق- فوق المسارح، تكافأ بالملايين، وتُجنى منها المليارات، في وقت يموت فيه العلماء والأدباء جوعا، ولا يَتَلَقَّونَ -مقابل عصارة أفكارهم،

ورحيق آدابهم وأشعارهم- إلا "دراهم معدودة"، إن وجدت أصلا، لأن الجميع في إبداعهم من الزاهدين...

أن تكريس نماذج لاعبي كرة القدم والراقصات.. وإعلاء شأن أرْجُلِ هؤلاء على أدْمِغَةِ صَفْوَةِ العلماء والعباقرة الملهمين، وإعلاء تَرْنُحِ أولئك على خيرة الفنون الإنسانية الرائعة.. سيكرسها قديوتين.. للأجيال الناشئة، بحيث لن يتمنى أي منها أن يكون له عقل كبير، ومواهب فنية عالية، ومهارات معرفية عديدة، ومنظومة أخلاقية رفيعة، بقدر ما سيتمنى أن تكون له رِجُلِ راكلة، أو راقضة، أو راقصة...أو...

ومهما يكن فإن خلاصة الخلاصة: أن العقول -في هذا العصر المقلوب رأسا على عقب- لن يُحتج إليها أكثر من فترة كهذه، يسودها السفه والنزق والجنون، ويقود الجهل سفيتها الجانحة، في بحر جُيٍّ من الأحداث المتلاطمة، كما أن الفنون الجميلة لن تفتقر إليها الأرواح، أكثر منها الآن، حيث يعتبر الهذيان شعرا.. والنعيق غناء.. وتلوى الأفاعي وتقافزُ القردة رقصا.. إننا بحاجة -فعلا- إلى "الأمن الذوقي" حسب عنوان مقال سابق لي، بل يمكن أن أضيف أيضا حاجتنا إلى "الأمن العقلي".. ضد سيادة الأرجل.

عصر جنون الأزرار

الحقيقية أن هذا العصر جدير بلقب عصر الزر؛ حيث تحولت الثورة التكنولوجية، إلى ثورة للأزرار، أصبحت تتحكم في حياتنا، وتديرها حتى بأخف لمسة، وأحيانا بأبسط حركة، أو إبهاء خفيفة، وبدون أدنى ملامسة، وقد سبق لي أن كتبت قصيدة بعنوان "الحب وثورة الأزرار"، سنة 2007، محاورا فيها الشاعر الأندلسي ابن زيدون، ومقارنا بين عالمي الروح والمشاعر الإنسانية في عصري: "أضحى التناهي"، و"وأضحى التداي"؛ فقلت:

أضحى التَدَّاني بديلاً من تنائينا
كَمْ قَارِبَتْ ثورَةُ الأزرارِ عالمنا
طيُّ المكانِ.. وقهْرُ الوقتِ.. لم يعا
فلتمرح النوقُ.. لن نُنْضِيَّهَا سَفَرًا
لكنَّما عالمُ الأرواحِ.. ما طُوِيَتْ
تَوَثَّنَتْ رغباتُ العشقِ.. في دَمِنَا
وَاضِيعَةَ الحُبِّ.. معراجًا لأنفيسنا
آه من الطينِ.. غالَ الرُّوحُ في جسدِ
قم يا ابنَ زيدونِ.. وانظرْ ما بنا فَعَلْتُ
لا الحُبُّ حُبٌّ.. كما كُنَّا نُقَدِّسه
لا الشُّعْرُ شعْرٌ.. كما كُنَّا نرْتِّلُه
حتى الجمالِ.. هنا.. غَشَّتْ مَفَاتِنُه
من أينَ يَنْبِجِسُ الشُّعْرُ الجميلُ.. وفي
حضارةِ الزَّرِّ.. ما تنفكُ تقذِفنا
تَعْوِلُ البُعْضُ في آفاقِ أنفسنا

البعْدُ.. ماتَ.. وما عُدنا كما ضينا
فالفصلُ وصلٌ.. أفاصينا.. أداينا
شأنَ التَّصوِّفِ.. صارا طَوْعَ أيدينا
إثْرَ الطَّعائِنِ.. فالأزرارُ تكفينا
فيه المسافاتُ.. دانينا.. كقاصينا
فالجسمُ يُعبدُ ربًّا.. والهوى دينا
وسدرة المنتهى.. مرعى أمانينا!
يا نفحةَ الرُّوحِ.. هُبِّي.. نورِي الطِّينَا!
حضارةِ الزَّرِّ.. عاثتْ في معانينا
يشعُّ بالطَّهْرِ.. بالحرمانِ يُحِينانا
فنسُكِرُ النِّجْمِ.. من أصدَا أغانينا
في ثورةِ الزَّرِّ.. صار الحسنُ تحسينا
عيوننا.. يكتبُ القبحُ الدواوينَا؟
من المآسي.. بما يُدْمِي مآقينا
وتقتل الحُبُّ.. بالفوضى تداوينَا

نعم، لقد كانت فوارق المكان والزمان هَمًّا مؤرِّفاً في مجال التواصل والتفاعل، لاسيما بالنسبة للشاعر المحب، الذي يشعر -حتما- بما لا يشعر به غيره، إذ طالما ضجعت مدونة الغزل في الشعر العربي القديم بمعجم البعد، والنأي، والبين، والشوق، وأخواتها، لكن بعد انفجار «ثورة الأزرار»، التكنولوجية، وانتشار أجهزة التواصل، ومواقعه المتعددة، التي طوت المكان والزمان فعلا، أصبح ينطرح السؤال: هل كانت حميمية التواصل الروحي، أكثر وأعمق في عصر الفصل، أم في عهد الوصل؟

إن ثورة الأزرار- في نظري- لم تضر بالحُب وحده، وإنما ألحقت الضرر- أيضا- بالشعر والجمال، حيث شَيَّأت هذه المعاني السامية، وعاثت في مجمل عناصر هذا الثالوث فسادا، فبقدروا ما وفرت ثورة الأزرار من قنوات الاتصال بين الأشباح، غَشَّتْ حميمية التفاعل بين الأرواح، وسَطَّحت عمق المحبة الإنسانية، ودنست طهر الجمال الفطري، وأفشت الموت والقبح، وَعَوَّلَت الكراهية...

كل هذه التدايعات تنطرح اليوم أكثر، ونحن نرى رئيسين مجنونين، أحدهما في الشرق، زعيم كوريا الشمالية، والآخر في الغرب: رئيس الولايات المتحدة الأمريكية، يضع كل منهما أصبعه على الزر النووي لترسانة سلاحه الفتاك، معلنا كل منهما أن لمسة زره كافية لدمار الآخر، في حالة جنون مقلقة للعالم كله، حيث أصبح عنوان "الحرب.. وثورة الأزرار" أولى حاليا من عنوان قصيدتي: "الحب.. وثورة الأزرار"، فما أحوج هذا العالم اليوم إلى المثقف الثوري الذي يتحكم هو الآخر في أزرار المعرفة والفكر، ويتحكم من خلالها حتى في مثل هؤلاء الحكام السياسيين الجانحين، ويصنع بها ثورته الواعية الحكيمة، وفق ما تحدثت عنه، في قصيدتي "أنا سيد الثورات":

أنا لَسْتُ أملكُ مِنْ سلاحِ..

غَيْرِ هَاتَيْنِ اليَدَيْنِ..

لغَيْرِ رَبِّي.. لَمْ تُمَدِّ

تُفَنِّانِ.. إِشَارَةَ النُّصْرِ..

التَّحَدِّيِ..

تَصْنَعَانِ السَّحْرَ..

بالأزرارِ.. والأقلامِ

أنا لستُ أملكُ مِنْ سِلاحٍ ..
غيرَ عقلٍ ..
خبياً الأَعْصَارَ ..
والأَقْطَارَ ..
والأفكارَ ..
تحتَ الزَّرِّ ..
إني سَيدُ الثُوراتِ ..
رَبِّ السَّلْمِ ..
فالحُكَّامُ - منذَ الآنَ -
طُوعَ زمامي .

موريتانيا.. فردوس الثروات..

وجحيم السياسات

في السنوات الأخيرة نُظِّمَ في موريتانيا مؤتمر دولي، حول البحوث الجيولوجية، وقد هالَّ المشاركون ما تزخرُّ به أرضنا من معادن، لا تكاد تتوفر في بلد آخر بهذا التعدد الكمي، وهذه الجودة النوعية، حتى أطلقوا عليها فردوس الجيولوجيا، وفاتهم أنها أيضا فردوس الجغرافيا مطلقا، ففيها كثير من الأراضي الزراعية، المطرية، والواحاتية، وفيها كثير من الينابيع الجارية، وخزانات المياه المطرية، والبحيرات الجوفية، إضافة إلى محيطها الأطلسي الزاخر بثروة سمكية نادرة المثال، وإلى نهرها السلسال، بكل ما يحتزنانه من خيرات، وطاقات حيوية متجددة، هذا بالإضافة إلى ثرواتنا الحيوانية الغنية ببقرها، وإبلها، وغنمها، وحتى حميرها...

أما عن الثروات المعدنية فحدث ولا حرج، فأرضنا تكتنز الحديد، والنحاس، والذهب، واليورانيوم... وحتى معدن الليثيوم النادر (وهو خامة كيميائية تدخل في العديد من الصناعات الزراعية والصناعات المتخصصة في مجال الاتصالات). وحسب باحثين عراقيين، في هذا الموضوع: "يتميز الليثيوم الموريتاني بالعديد من المميزات أبرزها أنه يوجد على أكثر من هيئة بداية من الليثيوم 'الخام' أي المتواجد في الطبيعة بصورة منفردة أو الليثيوم 'المتفاعل' والذي يتفاعل مع أي معدن آخر، وهو ما يتيح استخدامه في كثير من الصناعات"، كل هذا ونحن لا نسمع عنه شيئا داخل أنواع معادننا، بينما كانت إسرائيل خلال علاقتها المشؤومة ببلدنا تحتكر الاستثمار فيه عبر عدة شركات، غير معلنة الهوية، لدرجة أن إسرائيل، طمأنت مستثمريها يوم انقلاب 2003 م، بأنها مستعدة لحماية مصالحهم هناك، ولو بالطيران العسكري، إذا اقتضى الأمر ذلك.

ومنذ العقدين الأخيرين دخل البترول والغاز، قائمة ثرواتنا الكثيرة، ومع أنهما هما الثروتان اللتان قامت عليهما طفرة دول الخليج كلها، فإنها بالنسبة إلينا لم يكونا أكثر من شبه شائعة، حيث سلكتا طريق بقية ثرواتنا المتناهية، من الداخل والخارج، والتي كل واحدة منها قادرة - لو أحسن استغلالها - على أن تُحوَّلَ شعبنا القليل العدد، إلى مصافِّ البلاد الغنية، لا

سيما أن القدرة الإلهية قد وزعت كل هذه الثروات بين مختلف جهات الوطن، ليكون هناك تكامل عجيب بين اقتصاد مناطقها.

أجل إننا "فردوس" الثروات كلها، لكننا "جحيم" السياسات السفهية، والأحكام غير الرشيدة، فقد تأكسد حديدنا ونحاسنا، في أجواف "ديناصورات" الفساد والنهب في الداخل والخارج منذ عقود، وها هي شركة "اسنيم" قطب المعدنين في الشمال، تقف على حافة الإفلاس.

كما أتت "يأجوج ومأجوج" الصيد المحلي والدولي على ثرواتنا السمكية الطائلة، التي أكد الخبراء أنها أفضل من البترول نفسه، ولم يسمع الشعب حتى اسم معدن "الليثيوم" ضمن ثرواته، مع أن مخزوننا منه يعتبر "الاحتياطي الأول في العالم، حسب التقرير الإنمائي للأمم المتحدة".

وهذا معدن ذهبنا النفيس الطافح على سطح الأرض، قد ذهب جفأً في بالوعات شركة "كينروس تازيازت" الأفأكة الأثيمة التي خدعت حكوماتنا، فانخدعت لها بنسبة (3%)، وملاأت أفواه موظفينا الجشعين ذهباً، فالتزموا الصمت إزاء الفتك بثروة بلدهم، ولم يكن فيهم رجل رشيد يسجل موقفاً وطنياً يحسب له. ولم يشم الشعب رائحة للغاز، ولم يشذ نفطنا عن الاحتمالات الثلاثة التي حددتها له في مقال كتبته عنه فور الإعلان عن اكتشافه عندنا، حيث لخصت مآلات نفطنا الموعود يومها، بأنه إما أن يكون "المهدي المنتظر" (تلهية للشعب بخيوط الأحلام المؤجلة)، وإما أن يكون -إن صح وجوده- "الدجال الأكبر" (عبر فتنة تكالب الأطماع الدولية عليه، أو فتنة البطر المترتب عنه)، وإما أن يكون -في حالة كذب التوقعات- "الكبريت الأحمر"، (الذي يذكر، ولا يرى)، وهكذا علق عليه الشعب المقهور أمل الخلاص برهة، ثم تكالبت عليه الأطماع الدولية تنازعا على احتكار التنقيب عنه، ثم آل به الحال الآن إلى الموت السريري، فأصبح موجوداً مفقوداً.

والحقيقة أن ثرواتنا كلها تذكر ولا ترى، مثل "الكبريت الأحمر"، تماماً، حسب معتقداتنا الشعبية.

فإلى متى سنبقى بلداً غنياً، وشعباً فقيراً؟

سَفِينَةُ الْوَطَنِ الْمُنْهَوْبِ.. تَائِهَةٌ أَنِّي لَهَا -دُونَ أَهْلِ الْعِلْمِ- مَنْجَاةٌ؟!
لك الله.. يا وطني.. تلك آهة شعرية أطلقتها منذ حوالي ثلاثين سنة، ضاعت صرخة
في "وادي الذئاب".

في ذكرى الاستقلالية الموعودة غدرا

لست أدري هل الاستقلالية موعودة غدرا، أو مغدورة وأدا؟، ولكن لا فرق، فالنتيجة هي هي، "تفرقت الأسباب والموت واحد"

واليوم - في مهبط الانتخابات المنتظرة - لا تفرق الاستقلالية المحظورة ظلما تفكيري، فهي خيار سياسي مشرّع، ومكفول في كل دساتير العالم، ولكنها في وطني سقطت مؤخرا، ليس سهوا، ولكنها قدّمت قربانا للعقيدة الحزبية المزهقة بهشاشة الولاءات، وحرثية الانتياء السياسي، حيث كانت الاستقلالية ملاذ نوعين من الناس: المغاضبين المستغلين، الذين لا يدينون بولاء راسخ، لأي شيء سوى مصالحهم ومنافعهم، والأحرار المستقلين الحقيقيين، الذين لا يجدون أنفسهم في الالتواء الحزبي، لا للموالة، ولا للمعارضة، وحتى لو كانوا معارضين صادقين، على طريقتهم الخاصة، التي لم تقتنع أبدا بالإطار الحزبي السائد، لا هنا ولا هناك.

وبناء على أن خيار الاستقلالية كان - في نظري - أكثر ملاءمة لطبيعة البنية الاجتماعية والنفسية الموريتانية العميقة، سليلة بلاد السبيّة، وأسلافها الذين قال عنهم ابن خلدون: إنهم توغلوا في هذه الصحراء انبثادا بالعزة عن ذل السلطان، ونظرا لأن التعاطي مع الاستقلالية - على ضوء ما تقدّم - كان أقوى من التعاطي مع التحزب الهش لدينا، فإن المتحزبين من الموالة والمعارضة - وهما اسمان متغيران، يتبادلان المواقع - غالبا - حسب سرعة تغير المصالح والمنافع - قد اتفقوا على القضاء على الاستقلالية، حماية للحزبية، وتقوية لها، في زعمهما، فوآداها حية باسم القانون، رغم أن القانون بريء من دمها براءة الذئب من دم يوسف؛ حيث إن وظيفة الأساسية هي حماية الحريات، لا مصادرتها، ولهذا فهو يصون الحقوق، ولا يقيدّها، بدون سند شرعي، وهنا لا شك أن ضعف المؤسسة الحزبية، وسوء استغلال الاستقلال من قبل المنتهزين لا يكفيان مسوغا لإلغاء حق الاستقلالية، مع أن هذا الخطر ليس فاقدا للشرعية وحدها، وإنما هو فاقد للجدوائية أيضا.

والدليل على ذلك أن هذه الانتخابات الموعودة، أوضحت أن المتسيبين مازالوا يمارسون استقلاليتهم، ولو داخل إطارها الحزبي المفروض قسراً، فترحلهم من حزب إلى حزب، مغاضبين، أو مكرهين، أكبر برهان على بقاء الاستقلالية متجددة، وعلى استمرار هشاشة الولاء الحزبي، كما يعني هذا أيضا أن هذه الشريحة العريضة من المواطنين، مهما كانت مخلصه في استقلالها، أو منافقة، جديرة بصيانة حرية اختيارها قانونيا، لأنها تكاد تمثل أغلبية المواطنين، وقد كانت مستقلة، وما تزال تمارس استقلاليتها المحظورة، من خلال رفض التحزب، حتى ولو كلفها ذلك اعتزال ممارسة السياسة مكرهه، أو من خلال تفويض الحزبية رثاء القانون، ثم الترحل - داخل فضائها - بين الأحزاب انتجاعا للماء والكلاء، والمطامح، والمواقع، أيما لاح لهذا الصنف برق طمع، ولو كان خلبا، وحيثما اغتر برائد سياسي، كثيرا ما يكذب أهله.

وباعتباري أحد المؤمنين بالاستقلالية الموعودة، فأني وإياها ننظر إلى المشهد السياسي الراهن الأكثر فوضوية من أي وقت مضى، بنظرة تهكمية، تشبه شيئا يسمونه السماتة، لا عرفه -حقا- في منظومتنا الأخلاقية، محتجين: بأي حق يجبر المواطن -رغم أنه- على الدخول في دوائر وهمية في غالب حالها، ساعدها جهاز الدولة الإداري على انتحال أسماء أحزاب، لم تستطع -في أكثرها- أن تفتح الناخبين بالإيمان بها، ولا حتى مفتعليلها بالبقاء فيها، ولم تتكاثر بذلك الشكل غير الموجود في مواطن الديمقراطية الحقيقية، إلا لأنها تُعبر -في اختيارات إنشائها- عن الآراء المستقلة، أو المناورات المتعددة، أكثر مما تمثل اتجاهات حزبية قائمة على فلسفة سياسية عميقة، وخلفية إيديولوجية راسخة، وخط سياسي واضح المعالم.

ومن هنا، نُسجل استغرابنا أن يتمالأ رجال قانوننا، ومشرعونا في البرلمان، وساستنا -مع خيبة مسعاهم- على خرقي قانوني وحقوقى وسياسي بهذا الحجم، وإذا كان ديننا الحنيف، يُقر -بعد تبين الرشد من العي- أن {لا إكراه في الدين}، أفأنتم تكروهون الناس على أن يكونوا حزبيين؟!

وهنا لابد - في الختام - أن نتساءل باسم الاستقلالية المعدورة: {وإذا الموعودة سئلت بأي ذنب قُتلت} كيف يجيب وأندوها والمتألون معهم؟!

موسم الهجرة إلى ...

من وراء هذا العنوان المبتور الذي أَسْتَلْهُمُهُ من الروائي السوداني الكبير، فقيده الأدب العالمي: الطيب صالح، يطلُّ عليَّ هذا العملاقُ من برزخه العيبي، مُسْأَلًا: مَوْسِمِ الهِجْرَةِ إِلَى مَاذَا؟ فَأَجِيبُهُ: رَحِمَكَ اللهُ لَقَدْ كَانَتْ الهِجْرَةُ -يَوْمَ وَصَعْتَ عِنَانَ رِوَايَتِكَ الرَّائِعَةَ- هَهَا بُوَصْلَةَ تَعْرِفُ اتِّجَاهَهَا الْمُنَاسِبَ، حَسَبَ اخْتِلَافِ الْمَوَاسِمِ، فَكَتَبْتَ عَنْ "مَوْسِمِ الهِجْرَةِ إِلَى الشِّمَالِ"، وَلَكِنَّ أَجْدَادَكَ الشَّنَاقِطَةَ، سُلَالَةَ التَّرْحُلِ الْأَزَلِيِّ الْأَبَدِيِّ، الَّذِينَ تَرَكُوا لَكَ مَنْ أَنْجَبَكَ فِي السُّودَانِ، خِلَالَ مَوْسِمِ هِجْرَتِهِمْ إِلَى الشَّرْقِ، حَجًّا لِلبَيْتِ الْحَرَامِ، قَدْ كَانَتْ -وَمَا زِلْتُ- لِهِجْرَاتِهِمْ مَوَاسِمٌ وَاتِّجَاهَاتٌ، لَا تُعَدُّ وَلَا تُحْصَى.

فَقَدِيمًا كَانُوا يَمُوجُونَ دَاخِلَ فِضَائِهِمُ الْمَفْتُوحِ، فِي كُلِّ اتِّجَاهَاتِ الْجُغْرَافِيَا، وَمَهَابِّ الرِّيَاحِ، وَمَسَاقِطِ الْغَيْثِ، وَمَنَابِتِ الْكَلَأِ، وَالْمَزَارِعِ، وَمَنَاهِلِ الْمَاءِ، وَمَعَاقِلِ الْأَمْنِ، وَمَحَاضِرِ الْعِلْمِ، وَحَضْرَاتِ التَّصَوُّفِ، وَأَسْوَاقِ التَّجَارَةِ وَالْمِيرَةِ...

فَإِذَا ضَاقَتْ بِهِمْ أَرْضُهُمْ بِمَا رَحِبَتْ، وَشَحَّتْ مَوَارِدُهَا عَنْ اكْتِفَائِهِمُ الذَّاتِي، فَذَفَنَتْهُمْ حُدُودُهَا الْمَفْتُوحَةَ بِاتِّجَاهَاتِ الْجَوَارِ الْمُتَعَدِّدَةِ، فَانْبَثُوا فِي "الْمَسَالِكِ وَالْمَالِكِ"، {رِجَالًا وَرُكْبَانًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ}، حَيْثُ يَهَاجِرُونَ مِنَ الشَّرْقِ بِاتِّجَاهِ دَوْلَةِ مَالِي وَمَا جَاوَزَهَا، وَيَهَاجِرُونَ مِنَ الشَّمَالِ-عَبْرَ بَحْرِ الرَّمَالِ- بِاتِّجَاهِ مَمْلَكَةِ الْمَغْرِبِ الْأَقْصَى وَأَحْوَازِهَا، وَيَهَاجِرُونَ مِنَ الْغَرْبِ وَالْجَنُوبِ بِاتِّجَاهِ بِلَادِ السِّينِغَالِ، وَمَا وَرَاءَ النَّهْرِ، إِضَافَةً إِلَى هِجْرَةِ الْكُلِّ، بِاتِّجَاهِ الْكُلِّ، الَّتِي هِيَ حَرَكََةُ الْحَيَاةِ ذَاتَهَا عِنْدَهُمْ.

إِنَّهُ عَشَقَ التَّرْحُلَ الْمُتَحَدِّرَ سِرُّهُ إِلَى دِمَاءِ هَوْلَاءِ الْقَوْمِ، مِنْ سَحِيقِ عَهْودِ التَّارِيخِ، مِنْ تَفَرُّقِ عَرَبِ الْيَمَنِ أَيْدِي سَبَا، بَعْدَ انْهِيَارِ سَدِّ مَآرِبِ، وَمِنْ إِيْلَافِ قُرَيْشٍ رِحْلَتِي الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ، وَمِنْ هِجْرَةِ النَّبِيِّ الْعَرَّاءِ، وَمِنْ أَجْدَادِهِمُ الْفَاتِحِينَ الَّذِينَ طَوَّحَتْ بِهِمْ شَجَاعَتُهُمْ إِلَى مَا قَصَرَ عَنْهُ غَيْرُهُمْ مِنْ أَقَاصِي التُّحُومِ، وَمِنْ تَغْرِيْبَةِ بَنِي هِلَالِ الشَّهِيْرَةِ، وَمِنْ إِيْلَافِ قِبَائِلِ

المَعْقِلِ والبربر - معاً - للإيغال في الصحراء، انتبازاً بالعزة من ذلّ السلطان، ومن مجمل "ميراث السبيّة" المتجدّد في هذا "المنكب البرزخي"، عبر تاريخه: القريب والبعيد معاً.

ولكن مهّمًا تعدّدت المقاصد الحافزة لأموّاج هذه القوافل العريقة في امتيهان الترحّل، فإنّ الله علامّ الغيوب يُرتّب جزاءات الجميع على حسب النيّات المُخبّأة في كُنه الصّائر المُستترّة، "فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دُنيا يصبّيها... أو إلى... فهجرته إلى ما هاجر إليه".

واليوم - في موسم الحملة الانتخابية - تستنفر الجينات في كينوتيتهم مورثات ذلك الترحّل في كلّ الاتجاهات، انّتجاعاً للمنافع، والمواقع، حيث لم يتعلّموا في مدرسة الديمقراطية الجديدة على نسق حياتهم - منذ نشأة الدولة الحديثة - سوى تكريس نمط الانتجاع السياسي، وعدم الولاء المُستقرّ والمبدئي، لأيّ شيء غير المصالح الآنية المتغيّرة، لأنّ ظاهرة التّحزّب، والتّعديّ المدّهبيّ الإيديولوجي - هي الأخرى - جديدة على النسق العقديّ الأحادي، الذي تربّى عليه سكّان هذا "المنكب البرزخي"، إذ طالما عرفوا أنفسهم بأنهم: مالكيون فقهيًا - أشعريون عقديًا - جنيديون تصوّفًا، دون أن يفتحوا أفقهم لغير هذه الثلاثية، التي لا يرونها خطوطاً متوازية، بقدر ما يرونها متداخلة، تضافرت خيوطها الثلاثة لتنسج - في اعتقادهم - حبل الله المتين، الذي يعتصم به هذا المُجتمع السائب في صحرائه البرزخية، المتبذّة مكانًا قصيا، انحسرت عنه ظلال السلاطين المهيمنة، المحيطة به من أغلب الجهات، حتّى لكأنّها جزيرة من الرّمّل، ظلّت تُحافظ على استقلالها، رغم رمالها المتحرّكة، وسكّانها الرّحل، وحيواناتها السائمة... وتلك مفارقة تبدو صعبة الترويض منطقيًا.

وما دام الحيوان كان "المعلّم الأوّل" للإنسان، حيث علّم الغراب قابيل بن آدم كيف يُورّي سوءة أخيه هابيل، فقد ظلّ بنو آدم على طول التاريخ يستلهمون من جميع الحيوانات، ويُشاركونها بعض سلوكها وعاداتها، وفي هذا السياق أثبتت بحوث علماء الأحياء أنّ كثيرًا من الطيور، والأسماك، والحشرات، والثدييات، تُهاجر بصورة مُنظمة لتجنّب التغيّرات غير المؤاتية، سواء على مُستوى المناخ، أو مصادر الغذاء.

ويبدو أن نصيب أغلب نُخبنا -أحرى العامة- كان كبيراً، من دروس الترحل الطبيعي الذي تمارسه أنواع الحيوانات، وفقاً لقانون التوازن البيئي، وعريزة حبّ البقاء، حسب المواسم التي تقتضي فيها متطلّبات الحياة ذلك، ففي مواسم التغيّرات السياسية، التي لا تكاد تُخرج لدينا عن الانقلابات والانتخابات، في جدلها المستمر، الذي أصبح يحكم -عبثاً- بحر حياتنا منذ عقود، مثل ناموس مدّ وجزر مجنون، يستعر لهيب الترحل السياسي بشكل لا يقلُّ جنوناً.

فيحلّ -في مهب كل انقلاب وانتخاب- موسم الهجرة إلى كل الاتجاهات، فتمعن أغلب النخب في ترحلها غير الخاضع لأي منطق، سوى منطق الجشع، ولا أي قاعدة سوى قاعدة: "الحاجة تبرر الوسيلة"، ولا أي هادٍ ولا حادٍ سوى نسيّد الأمعاء، الذي سجّله عام 1998م، في موسم مثل هذا، حينما كنتُ أشاهد-عابراً- الأبقار تلتقم الأبقار، استعداداً لانطلاق نقيق الضفادع المؤجّرة عند ساعة الصفر، وكُلّ ساعاتهم صفر، فكتبت قصيدة، بعنوان: "حنجرة للإيجار".

هنا في مثل هذه المواسم تستنفر الجينات عشق الترحل العريق، في دماء من نسبيهم -حسب الخطأ الشائع- نُخباً، ربّما اقتباساً من قانون الانتخاب الطبيعي: "البقاء للأقوى"، فيسرقون ويعربون، ويصعدون وينزلون، ويستعرون من الحزبات تلوّنها بألوان محيطةا، ومن الأفاعي تبدّل جلودها، عبر الفصول..

فإلى متى نمكّن هؤلاء في الأرض، بانتخابهم كل موسم، حتى يجتسبوا أئهم نُخباً ومُنخبون حقيقة؟

دعونا هذه المرّة نحول قانون الانتخاب الطبيعي: "الحياة للأقوى"، إلى قانون الانتخاب الأخلاقي: "البقاء للأصلح"، فلا نصطفي بأصواتنا إلا الأفضل والأمثل، حتى نُعيد للانتخاب معناه اللغوي على الأقل.

حفريات عن جذور الانقلابات

في بلاد السبية

يتندر بعض جيراننا بأن بلدنا موريتانيا، هو "البلد الذي يأخذ فيه السلطة من يستيقظ أولا من الضباط"، ومرجعهم في ذلك يعود إلى سلسلة الانقلابات المتناسخة التي عرفتها دولتنا منذ 1978م.

لكننا لو تجاوزنا هذه الحقبة المشهودة، المثخنة بالانقلابات، والانقلابات على الانقلابات، لوجدنا أن لذهنية الانقلاب العسكري جذورا عميقة في تاريخنا الأبعد، فمتبذنا القصي هذا ولد توأما أزليا للسبية، وحسبك أن "دولة المرابطين"، التي نفتخر بأنها من أهم الدول التي نشأت في إقليمنا السائب، كان الانقلاب الذي حدث فيها ربما هو الجد الأعلى لسلسلة الانقلابات المتناسلة عندنا، ولكننا -عقوقا أو جهلا- لا نتحدث عن انقلابنا الأول، رغم أن التاريخ يحدثنا أن القائد المرابطي يوسف بن تاشفين، كان تحت إمرة خاله أبي بكر بن عمر اللمتوني، في جهاده المزدوج، في اتجاهي الجنوب والشمال، حيث كان المرابطون منذ عهد المؤسس عبد الله بن ياسين يواصلون فتوحهم، في صحرائنا هذه، وفي أعماق المغرب شمالا، وذات مرة بعث أبو بكر بن عمر ابن أخته يوسف في حملة داخل المغرب، وبقي هو مرابطا في عربنه بئغور (تكانت) الشفاء، وفي هذه الحملة قرر القائد يوسف أن ينقلب على سلطة أبي بكر، فأسس لنفسه هناك دولة، جعل عاصمتها "مراكش" في الجنوب المغربي، وعندما علم أبو بكر بانتصار ابن أخته واستتباب الأمر له، قرر أن يزوره، ليطمئن على الأوضاع في جناح دولته الشمالي، فلما علم يوسف بقدوم خاله وأميره، استشار زوجته زينب النفزاوية في الطريقة التي ينبغي أن يقابل بها أبا بكر الذي كان زوجها الأول، موضحا لها الإشكال بأنه غير مستعد مطلقا للتراجع عن استحواذه على السلطة، ولكنه في الوقت نفسه لا يجب أن يجابه خاله وولي نعمته وأمره السابق بما لا يليق، ملتصقا من السيدة الأولى للصحراء حلها السحري، فما كان منها إلا أن وضعت له خطة الانقلاب الأبيض، قبل أن يترد إليه طرفه:

استقبله باستعراض واضح لقوتك العسكرية، وفي كامل أهتك السلطانية، وسيفهم شيخ الصحراء وحكيمها رسالتك، دون شك؛ فلما رأى أبو بكر ذلك سأل يوسف: ما حاجتك إلى كل هذه العساكر؟ فأجابه أريدها لأعدائي، فأدرك شيخ المرابطين فحوى تصرف ابن أخته، وأظهر سروره بعظم سلطان المرابطين هناك، ودعا شيوخهم وأكابرهم، معلنا أمامهم أن يوسف بن تاشفين هو السلطان الأنسب للدولة اللمتونية، وأنه هو لا يصلح إلا للجهاد، وسوف يعود إلى عرينه في منتبذه القصي حتى يلقي الله ربه.

وهكذا نجح الانقلاب الأول في بلادنا يوم كان الحكم لعنصر البربر، فلما دخلت قبائل بني حسان هذا الفضاء انقلبت على أسلافها البربر، وتوزعت بلاد السبية بين إمارات قبلية بدوية، تنقلب كل منها على الأخرى متى سنحت لها الفرصة، وينقلب أفراد كل مشيخة منها على بعضهم البعض، عبر حالة من الدور والتسلسل، لم تنته إلا بانقلاب المستعمر الفرنسي على الجميع، ليسلمنا بعدما يئس من ضبط مجالنا إلى حكم مدني بدأ يؤسس قواعد الدولة الحديثة على أنقاض السبية المتأصلة عميقا في صميم هذه الصحراء، ذات الرمال المتحركة في كل الاتجاهات، مع تقلبات مَهَبَاتِ العواصف الهوجاء، وسرعان ما وجد هذا الحكم المدني الوليد أن التعددية السياسية الحزبية التي كانت قائمة في ظل الاستعمار لا تناسب هشاشة الدولة الناشئة، فانقلب على تلك التعددية الحزبية، مختزلا إياها في حزب واحد، هو "حزب الشعب" الحاكم، حيث كان "الحزب الواحد" هو نظام الحكم السائد في إفريقيا يومئذ.

وبعد حوالي عقدين من الزمن، أحدثت "يأجوج ومأجوج" ثقباً، في رذم الحكم المدني الوليد، فعادت حليلة- في بلاد السبية- إلى عاداتها القديمة... فارتجت بنيات النظام الفتحي تحت وقع الأحذية العسكرية الثقيلة، وانقلبت عقليات المجتمع، وتصدعت منظومة قيمه، وفتت النواة الصلبة للكيانات السياسية، وماعت انتهات النخب، وما تزال الضربات الارتدادية متواصلة هنا وهناك.. منذ أن "زلزلت الأرض زلزالها"

هكذا ينبغي أن نقرأ الظواهر، فسيرة التاريخ- في نظري- تعتمد على التراكم، أكثر مما تقوم على القطائع.

"اللهم يا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على الإيمان".

تسييس النحو وتصريف السياسة

عندما وصلتني رسالة من صديق عزيز يستكتبني، مساهمة في عدد خاص ستصدره جريدته التي يتعامل معها، بمناسبة عشرينها الأولى، تلبستني الحيرة برهة من الوقت، حيث طال عهدي بالكتابة الصحفية، بعدما انتزعتني البحث الأكاديمي منها، طيلة النصف الأخير لهذه العشرية الأولى من الألفية الثالثة، إذ وجدت الجمع بين إعداد الدكتوراه، وهذه الكتابات الصحفية صعبا، لأنني أنظر إلى الموضوعين بالجدية اللازمة، فلا أرى كل بحث بحثا، ولا كل مقال مقالا، لاسيما أنني كنت ملتزما بمقال أسبوعي في صفحة الرأي بجريدة الوطن القطرية الذائعة الصيت، محشورا بين خيرة الكتاب دوليا، مما ضاعف المسؤولية، وكان الرأي السياسي المستقل يومها، يتجاذبه الخوف والطمع في بلدي. أما بعدما تغيرت "أسباب النزول"، ابتداء من 2005، وانفكت عقدة الألسن، وانتضيت الأقلام من أعمادها، فما عاد للرأي السياسي جاذبية الواجب المقدس ودفاعيته، إذ أصبح -في نظري- مجرد فرض كفاية، وقد كثر اليوم من يقوم به، بعدما كانوا قليلين جدا.

المهم أنني أمام استحالة الاعتذار لصديقي، وجدت نفسي منساقا إلى هذا العنوان الذي لا يخلو -في ظاهره- من مفارقة تتجلى في الجمع بين النحو والسياسة، ولكن إذا "عرف السبب بطل العجب"، فأأي موضوع لا ينطلق من مفارقة، يسعى لترويضها، وبناء الجسور بين متناقضاتها، لا يساوي الخبر الذي يهدر فيه، وأنا شاعر لغة الخطاب السياسي الجافة تخقني، ويصعب علي البقاء بعيدا عن المجاز، فلعل مقارنة السياسة باستعارة معجم النحو يشبع رغبتني الأديب والسياسي معا، فهذا النحو العربي جاء بمثابة استخراج وتقنين للمنطق الذي كانت تستبطنه السليقة العربية، في فطرتها البدائية، المجبولة على الفصاحة والبلاغة اللتين تعتبران سمتين مائزتين لهذه الأمة أكثر من غيرها من الأمم.

وبناء على التماهي بين اللغة والمنطق، كانت الكتب اللغوية -قديما- تعنون ب"المنطق" إطلافاً، فكيف عبثت سياسة هذا الزمن الرديء بمنطق الأشياء، وعانت فسادا في كل شيء، حتى طالت منطق اللغة ذاته؟ فأصبحت الأسماء "أسماء متغيرة" لا تعنى مسمياتها، إذ صار النزيه فاشلا، ومستضعفا ومحروما، والسارق بطلا، قوي الشخصية، والمتساهل في الضوابط الأخلاقية والقانونية مرنا و"شاطرا"، والمتلزم بها معقدا ومريضا، والخمور والمخدرات مشروبات ومنشطات روحية، إضافة إلى الأمهات العازبات، والأطفال المتخلى عنهم، إلى آخر التسميات المستحدثة التي لا داعي لذكر مرادفاتنا بأسمائها الأصلية.

وحتى "الأسماء الخمسة": أبوك، أخوك، حموك... أصبحت "لا محل لها من الإعراب" إلا في أبواب الزبونية والمحسوبة والشللية، كما هو حال "المضاد والمضاد إليه" إيديولوجيا وحزبيا وقبليا وجهويا، لاسيما إذا تعززت هذه الزمرة -من الأسماء- ب"حروف الجر" و"العطف" و"التوكيد" و"الابتداء"، التي فقدت وظائفها ومعانيها إلا في هذا السياق الزبوني. وما أدوات القسم -وخصوصا في اليمين الدستورية- إلا أفتعة ممزقة "للغو اليمين" المستباح.

وبما أن السياسات المهيمنة مهوسة بشهوة تكسير أضالع وأذرع وأرجل وجماجم التجمعات التي ليست لصالحها، فإن "جموع التكسير" طالما هددت "سلامة" جمعي المذكر والمؤنث ما لم يعترفا -خوفا أو طمعا- بأن "جمع الجموع" لا يجب أبدا أن يلتئم شمله إلا على نصره "مفرد في صيغة الجمع"، هو الحاكم المتغلب المستبد، الذي لا يقيم للإعراب وزنا، فهو "يرفع المخفوض، ويخفض المرفوع"، غير مبال بقواعد "التمييز" الضروري بين "المعارف" و"النكرات"، لأنه يعتقد أن لكل أفعاله "مفعولا مطلقا مؤكدا"، قلما يكون "مبيناً للنوع".

وغير بعيد من هذا السياق ذاته، لم تعد "الأفعال اللازمة" تلزم غير المستضعفين في الأرض، أما المستكبرون فيها فهم أكبر من اللزوم والإلزام، وليس يعينهم غير "الأفعال المتعدية" على الشعوب وحقوقها، منذ استمرأوا "أفعال الشروع" في نهب الثروات الوطنية، و"ظهر الفساد في البر والبحر"، ولم يحققوا وهمّ وحدتهم العربية الموعودة المفقودة من الخليج إلى المحيط إلا في شيئين هما: هيمنة "الأفعال الناقصة" على "الأفعال التامة، وتفشي "الأفعال الناسخة" للفضائل، موازاة مع انتشار "أفعال المقاربة" للردائل، مما أدى إلى تغلغل الفساد

المستشري إلى صميم "أفعال القلوب"، حيث هيمنت "أفعال الشك" على "أفعال اليقين"، حتى دب المرض في "الضائر" "الظاهرة" و"المسترة"، فتساوى -في ذلك- المتصل "منها، و"المنفصل"، وسادت صيغة "التمريض" الظنية، "المنية للمجهولة"، مدعمة بترساة من "الأفعال المضارعة"، المكبلة بسلاسل من "السينات" و"السوفات"، لا تركها أبدا تتحول إلى "أفعال ماضية" منجزة، قابلة لدخول حروف "التحقيق".

وإذا كانت "العجمة" إحدى موانع الصرف في الأسماء، فإن المفارقة هنا تتمثل في كون الكراسي -عبر البلاد العربية- ممنوعة من الصرف"، و"مبنية على السكون"، تحت المستحوذين عليها، خلافا لحالتها في البلاد الغربية، بلاد أهل العجم، حيث تتسم بالمرونة وقابلية الصرف، وفق تقلبات المناخ السياسي، وتغير ذبذبات "أصوات" الجماهير الناخبة التي تتبادل مع منتخبيها جدلية الفاعلية، فكل منها فاعل ومفعول به في الوقت ذاته، عكس جماهيرنا العربية المفعول بها دائما من طرف حاكميها الفاعلين فيها أبدا، رغم أنهم -في حقيقة علاقاتهم بحاكميهم في الغرب- لا يبدو أي واحد منهم إلا مجرد "اسم فاعل"، أو حتى "صفة مشبهة باسم الفاعل".

ومهما يكن حكامنا -فاعلين أو مفعولا بهم- فإنهم يعشقون من النحو العربي باب "التوابع" في مجمله، ولا سيما إذا كان "توكيدا" لذواتهم، أو "عظفا" للجماهير المقهورة عليهم، أو "نعتا" متملقا لهم، يدغدغ كبرياءهم الزائفة، أما التابع الوحيد الذي يكرهونه، فهو "البدل"، عبر التناوب الديمقراطي المشروع قانونيا، والمرفوض -تطبيقيا- من قبلهم، ما لم يكن "بدل اشتغال"، يتجسد في "بدل البعض من الكل"، عبر توريث الأبناء، خلفا للأبناء، والذي لا يجوز -أيضا- ما لم يترأ للحاكم "المبدل منه" شبح الموت المحتوم، بعد استنفاد "الظرف" الزماني "للرئاسة، ومع أن دوام "الحال" من المحال، تظل مباضع التغييرات "المنسوبة" للدستور زورا -تعبث بفترات مأموريات الرؤساء، حتى تجعلها مدى الحياة، موازاة مع دينامية مباضع الجراحة "التجميلية" التي تدمن-عبثا- مقاومة وهن العظم، واشتعال الرأس شيبا، ولكنها لن تستطيع في النهاية أن "تصلح ما أفسده الدهر"، ومن باب أولى لن تستطيع -أيضا- في نهاية النهاية أن تقاوم ملك الموت، (فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون).

ومهما يكن "البدل" و"المبدل منه"، داخل دائرة الحكم العربي من المحيط إلى الخليج، فإن القضية الزنبورية" ظلت تطرح نفسها باستمرار على بساط البحث النحوي والسياسي معا، حيث كان مثار الخلاف -أصلا- حول إعراب مقولة: "كنت أظن الزنبور أشد لسعا من العقرب، فإذا هو هي، أو إذا هو إياها"، ومع أن الصواب الإعرابي، ربما كان حليف سيبويه شيخ النحاة، فإن قرب الكسائي -منازعه- من البلاط العباسي ألقى بظلاله على رأي الأعرابي الذي حكم في القضية، فرجح قوله محاباة، ومات سيبويه -إثر ذلك- غما.

وعلى الرغم من سقوط هذا العالم الكبير ضحية تغلب السياسة -ظلما- على العلم، فإن الأولى ما تزال تمارس تخريبها للثاني، عبر تخريب منطق قواعده العلمية، وتسفيهه وتفتيه جدواه العملية، وما يزال "الزنبور والعقرب" هما المسموح لهما وحدهما بالتناوب -بدلا ومبدلا منه- على لسعنا، دون أن ندرى حتى الآن أيهما أشد لسعا، إلا أننا متأكدون -حد اليقين- أن لسعهما معا شديد، وبالغ المضاضة.

وهكذا -أيضا- ما تزال جملة: "ضرب زيد عمروا" سارية المفعول فينا. إذ لم ندرج في مقرراتنا الدراسية، عبر إصلاحاتنا التعليمية المتناسخة الفساد والإفساد -مثالا بناء عوضا لهذه الجملة، يكون أكثر مودة وإيجابية، في العلاقة بين الفاعل والمفعول به، وليت الأمر اقتصر على الحرب الداخلية الدائرة -عربيا- بين زيد وعمرو، منذ حرب "البسوس" وأخواتها، فزيد وعمرو معا أصبحا- حيث ما وجدا- هدفا للضرب والنهب والقصف والخطف، من طرف جورج وتوني وبنيامين وباراك... إلى آخر قائمة "الأسماء الناقصة"، فأنتجت سياسة العنف والعنف المضاد هذه "صيغا" "صرفية"، "مشتقة" من "مصادر" الدمار والخراب، مغموسة في الدماء المهذورة، متشحة بلون الحداد المأساوي، فلم يعد مقدمو نشرات الأخبار يمتهنون غير تصريف أفعال، يمكن أن نخترع لها اسم "أفعال التخريب وأخواتها"، مثل: فخنخ، وفجر ودمر، وقصف، ونسف، وقتل، وسحل -بكل مشتقاتها اللعينة، عليها نستيقظ، وعليها ننام، وأمام فيضانات هذه الأفعال الفتاكة لم تجد حكوماتنا المحكومة، وشعوبنا المقهورة لمقاومتها سوى تصريف "الأفعال المعتلة": "الجوفاء" "الناقصة" في دلالتها لا في بنائها، الملجمة ب"حروف المضارعة" البائسة العاجزة، مثل: ندين -نندد- نشجب- نستكر..

أما "أفعال الأمر"، فما عادت تطاع إلا إذا كانت صادرة من أعلى إلى أسفل، بينما يتصامم عنها إذا كانت صادرة من الداخل، عبر أصوات العقل والواجب والضمير.

وإذا كانت شاشات الفضائيات قد أفذت أعيننا بمشاهد الخراب الدامي، وهذيانُ الإذاعات قد أصم آذاننا بإدمان " تصريف أفعال " العنف والعجز معا، فهل يحق لنا أن نستشرف -في آخر النفق المظلم- عبر صور وأصداء الشوارع العربية، التي بدأت تتمللم هنا وهناك- مدرسة عربية جديدة، سوف تؤسس لعلاقة أكثر توازنا بين إعراب الأقوال وإعراب الأفعال، وأكثر ترشيدا في تصريف الأقوال والأموال والأحوال، وأكثر ودية وجدية وندية بين الفاعلين والمفعول بهم، بين الحاكمين والمحكومين، حتى يستعيد "الفعل الصحيح" هيمنته على "الفعل المعتل"، وينتصر الجمعان السالمان للمذكر والمؤنث، على "جمع التكسير"، فتكون صيغة "منتهى الجموع" لصالح الجميع، بعدما يعيد جمهور النحاة الجدد ضبط "حركات إعراب" المشهد السياسي، التي طالما عبث بها "اللحن"، في جميع "ظروف الزمان والمكان"، فتصحح بحركات الشوارع المدنية السلمية الحضارية "حركات التصحيح العسكرية"، و"تفتح" موصد أبواب التغيير الإيجابي على مصراعيه، و"تنصب" الموازين القسط للعدالة الحقيقية، و"ترفع" هامات الشرفاء المقهورين، و"يضم" الأحرار بعضهم بعضا، بعد طول التفرقة المتعمدة، و"تكسر" أصفاد الطاقات الوطنية المكبوتة من جهة، وخواطر وإرادات الطغاة المستبدين من جهة أخرى، و"تجر" كبرياءهم الزائفة في التراب، و"تخفض" قاماتهم المتطاولة إلى الحضيض، وبهذا تسترد اللغة العربية {منطقها} و{سر الفصاحة} و{إعجاز البلاغة}، وتكتشف السياسة أن جذر اشتقاقها -في الأصل- من السَّوْسِ، وليس من التَّسْوَسِ، فإذا الحرب قد نزع فتيلها، حين سقط رؤها -عمدا- فالتقى الحاء والباء، {على أمر قد قدر} وأصبحت حبا، واستوت سفينة هذه التدايعات على {الجودي}، بعدما تقاذفتها أمواج طوفان {تسييس النحو، وتصريف السياسة}، (وقيل بعدا للقوم الظالمين).

لعبة الضمائر

عندما اقترحت عليّ الصفحة الثقافية في جريدة الوطن، زاوية بعنوان «الضمير المتصل»، لَبَّيْتُ العَرَضَ مُغْتَبِطاً، وَأَعَجِبْتُ بالعنوان الجميل، وبدأتِ الضمائر-مباشرة- تَتَرَاقَصُ في لُعبَةٍ اسْتِعْرَاضِيٍّ أَمَامَ قَلْبِي، حيثُ أَمَعَنْتِ الضمائرُ الظاهرةُ في التظاهر، وتَمَادَتْ المُسْتَتِرَةُ في التَّوَارِي، مُسْتَعْلَةً-هنا وهناك- كَلِّمًا تُوجِي به «جَدَلِيَّةُ الحَفَاءِ والتَّجَلِّي» من إغراءٍ وتَشْوِيقِي، وَعَلَى إيقاعِ هذه الجدلِيَّةِ ذاتها تَبَارَتْ كُلُّ منْ ضمائرِ الحَاضِرِ والغَائِبِ، وتَفَاعَلَتْ ضمائرُ المُتَكَلِّمِ معَ ضمائرِ المُخَاطَبِ، وبقدْرٍ ما تَحَزَّبَتْ ضمائرُ الجَمَاعَةِ، تَعَصَّبَتْ لِأَنَانِيَّتِهَا ضمائرُ المُفْرَدِ، وَاخْتَدَمَ الجَدَلُ حِينًا-والغَزَلُ حِينًا آخَرَ- بَيْنَ ضمائرِ المُدَكَّرِ، ونظائِرِهَا ضمائرِ المُؤنَّثِ، وَجَلَّتِ الضمائرُ المُنفَصِلَةُ في التَّقَاطُعِ، والتَّدَابُرِ، والتنافرِ، وتَدَاعَتِ الضمائرُ المُتَصِلَةُ إِلَى التَّشْبِثِ بِعَرَى التَّوَاصُلِ، والتَّأزُّرِ، والتكاملِ، لكنَّ أُنْعَسَ حَلَقَاتِ هذا المُشْهَدِ الاسْتِعْرَاضِيِّ لِسُلَالَةِ الضمائرِ، كَانِ يَتَمَثَّلُ في المَأْتَمِ المُتَفَجِّعِ، الذي أَقَامَتْهُ بَقِيَّةُ الضمائرِ الحَيَّةِ، على أَخَوَاتِهَا الضمائرِ المَيِّتَةِ، نَادِبَةً حَظَّهَا التَّعْيِيسَ في هذا الزَّمَنِ الرَّدِيءِ، حيثُ أَصْبَحَتْ مَنظُومَتُهُ الأخْلَاقِيَّةُ التَّافَهُةُ السَّائِدَةُ تُهَدِّدُهَا بِالانْتِقَاضِ، بَعْدَمَا اسْتَحَرَّ المَوْتُ في أَغْلَبِ الضمائرِ، وَبَقِيَتْ حَتَّى أَشْبَاحُ مَوْتَاهَا، مُهَيِّمَةً عَلَى أَرْوَاحِ أَحْيَائِهَا، في اخْتِلَالٍ غَرِيبٍ لِتَوَازُنَاتِ الحَيَاةِ، يُنْدِرُ بِانْهِيَارِ نَوَامِيسِ الكَوْنِ. وَأَمَامَ هذه التَّدَاعِيَّاتِ أَوْجَسَ قَلْبِي خِيفَةً مَنِ التَّوَعَّلُ في هَذِهِ الزَّوَايَةِ المُقْتَرَحَةِ عَلَيْهِ أسبوعياً، وشَعَرْتُ بِرَعَشَتِهِ بَيْنَ أَصَابِعِي، وَأَطَبَقْتُ غَيْمَةً مِنَ الحَيْرَةِ عَلَى أَفْقِ تَفْكِيرِي بِرُهَةٍ، وَانزَرَعْتُ مَسَاحَةَ الكِتَابَةِ بِالتَّسَاؤُلَاتِ عَمَّا يُمَكِّنُ فِعْلُهُ أَمَامَ لُعبَةِ الضمائرِ هذه، منْ أَجْلِ التَّحَكُّمِ في مُتَنَاقِضَاتِهَا، وَتَسْيِيرِ فَصَائِلِهَا المُتَعَدِّدَةِ وَالمُتَجَادِبَةِ؟؟! لِكِنِّي سُرْعَانَ مَا أَدْرَكْتُ أَنَّ لُعبَةَ التَّنَاقُضِ هِيَ لُعبَةُ الوُجُودِ نَفْسِهِ، وَأَنَّ الضمائرَ مَا هِيَ إِلَّا مَرَايَا لِذَوَاتِ الوُجُودِ سَلْبًا وَإِيجَابًا، وَمِنْ هُنَا يَكُونُ دَوْرِي في هَذِهِ الزَّوَايَةِ، هُوَ التَّزْوَعُ إِلَى تَحْوِيلِ تَنَاقُضَاتِهَا السَّلْبِيَّةِ إِلَى تَوَازُنَاتٍ إِيجَابِيَّةِ، فَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ، وَالحَاضِرُ وَالعَائِبُ، وَالمُتَكَلِّمُ وَالمُخَاطَبُ، وَالمُفْرَدُ وَالجَمْعُ، وَالمُدَكَّرُ وَالمُؤنَّثُ، وَالمُتَّصِلُ وَالمُنْفَصِلُ، وَالحَيُّ وَالمَيِّتُ، كُلُّ مِنْهَا يُمَثِّلُ وَجْهَيْنِ لِعَمَلَةٍ وَاحِدَةٍ،

هي عُمْلَةُ الحَيَاةِ ذاتها، فالمفردُ يَجِبُ أَنْ يَتَنَامَى تَدْرُجًا، إِلَى الثَّنَائِيَّةِ، إِلَى الجَمْعِ، وَإِلَّا تَحَوَّلَتْ فَرْدَانِيَّتُهُ إِلَى عُقْمٍ، يُؤْوَلُ بِهِ -حَتْمًا- إِلَى التَّلَاشِيِيِّ وَالانْقِرَاضِ، وَالبَاطِنُ لَا يُعْرَفُ -حَقِيقَةً- إِلَّا فِي مِرَاةِ الظَّاهِرِ، وَالحَاضِرُ وَالعَائِبُ يَتَنَاوَبَانِ مَوْقِعَيْهِمَا، فَالعَائِبُ يُمَكِّنُ أَنْ يُحْضَرَ، وَالحَاضِرُ لَا بُدَّ أَنْ يَغِيْبَ، وَالمُتَكَلِّمُ وَالمُخَاطَبُ يَتَبَادَلَانِ وَطِيفَتِي الإِزْسَالِ وَالتَّلَقِّيِّ فِي التَّدَاوُلِ اللُّغَوِيِّ، وَالمُذَكَّرُ وَالمُؤنَّثُ نِصْفَا نِوَاةِ هَذِهِ الحَيَاةِ، وَاسْتِقْلَالُ بَعْضِهِمَا - مُطْلَقًا- عَنْ بَعْضِ، يُسَاوِي الفَنَاءَ الحَتْمِيَّ، كَمَا أَنَّ جَدَلَ الاتِّصَالِ وَالانْفِصَالِ، هُوَ سِرٌّ إِيقَاعِ ذَرَاتِ الكَوْنِ، السَّابِحَةِ فِي مَدَارَاتِهَا المُتَسَاوِقَةِ عِبْرَ نَوَامِيسِ نَظْمِهَا العَجِيبَةِ، مُنْذُ عَمَلِيَّتِي الرُّثْبِ وَالفَنَقِ، فِي النِّشْأَةِ الأُوْلَى، وَرَبَّنَا -جَلَّتْ قُدْرَتُهُ- يُخْرِجُ الحَيِّ مِنَ المَيِّتِ، وَيُخْرِجُ المَيِّتَ مِنَ الحَيِّ. وَهَكَذَا يَتَجَلَّى أَنَّ اللُّغَةَ العَرَبِيَّةَ -فِي ثَرَاتِهَا المُعْجَمِيَّ، وَغِنَاهَا الدَّلَالِيَّ- قَدْ مَنَحَتْ كُلَّ عُنْصُرٍ مِنْ هَذِهِ الأَزْدِوَاجِ الوُجُودِيَّةِ مُصْطَلَحًا لِصَمِيرِهِ الَّذِي يُعَبَّرُ عَنْهُ، اسْتِكْنَاهَا مِنْهَا لِأَسْرَارِ الكَوْنِ، وَسَعِيًّا لِتَطْوِيقِ ظَوَاهِرِهِ المُتَشَاكِسَةِ فِي بَنِيَّتِهَا السُّطْحِيَّةِ، وَالمُتَنَاعِمَةِ فِي بَنِيَّتِهَا العَمِيقَةِ. وَمِنْ هُنَا نَسْتَخْلِصُ -فِي المُحْصَلَةِ النِّهَائِيَّةِ- أَنَّ «الصَّمِيرَ المُتَّصِلَ» هُوَ سَبِيْدُ هَذِهِ الضَّمَائِرِ المُتَعَدِّدَةِ، لِأَنَّ مَعْنَى الاتِّصَالِ فِيهِ يَحْتَرِلُ المَعَانِي العَمِيقَةَ، وَالوَطَائِفَ الحَيَوِيَّةَ لِكُلِّ الضَّمَائِرِ، فَهُوَ يُجَسِّدُ الوَصْلَ بَيْنَ أَطْرَافِهَا المُتَنَاقِضَةِ، وَالاتِّصَالَ -بِهَذَا المَعْنَى- يُسَاوِي الأَزْدِوَاجَ الَّذِي هُوَ سِرُّ الحَيَاةِ، نَقِيضًا لِالأَحَادِيَةِ الَّتِي تُسَاوِي الفَنَاءَ، إِنَّهُ إِذْ نَ صَمِيرُ الضَّمَائِرِ يُجَيِّبُهَا بِاتِّصَالِهِ، بَعْدَمَا كَانَتْ مَيِّتَةً بِانْفِصَالِهَا، حَيْثُ يَصِلُ بَيْنَ الظَّاهِرِ وَالمُسْتَتَرِ، بَيْنَ المُذَكَّرِ وَالمُؤنَّثِ، بَيْنَ المُتَكَلِّمِ وَالمُخَاطَبِ، بَيْنَ المُفْرَدِ وَالجَمَاعَةِ، بَيْنَ الحَاضِرِ وَالعَائِبِ.... عِبْرَ هَذِهِ الزَّوَايَةِ الَّتِي تَطْمَحُ أَنْ تَكُونَ هَمزَةً وَصَلَ بَيْنَ كُلِّ الضَّمَائِرِ.

سياسة النار.. ونار السياسة

هذه جدلية ملتبسة الطرفين، حيث كانا معا يستخدمان غالبا من قبل الحكام العرب ضد شعوبهم، فلما أصبح الأسلوبان اليوم دولة بين هؤلاء وهؤلاء، تعذر التمييز بين السبب والنتيجة، وتكافأ فيهما التقديم والتأخير، فلم نعد ندري: هل سياسة النار هي التي تؤدي إلى نار السياسة..؟ أم العكس هو الصحيح؟

مهما يكن، فإني وأنا أتأمل لهيب هذه الجدلية الزاحف بشكل متفاقم، فوق خريطة الوطن العربي من المحيط إلى الخليج، وأبحث عن مدخل يختلف عما تزامت فيه الأقلام حول هذا الموضوع، وجدت ذهني محاصرا بتداعيات حول النار، أخذتني في سبحات تأمل عميق، عادت بي إلى كون النار عنصرا ثابتا في كينونة الوجود، ضمن عناصر الطبيعة الأربعة: التراب والماء والهواء والنار، التي تتفاعل وتتغالب فيما بينها، داخل بنيات الوجود، لتنتج حيوات يهيمن على كل منها بعض العناصر أكثر من الأخرى، فإذا كان الإنسان سلالة التراب والماء، فإنه يتنفس الهواء، ويتحرك بطاقة الحرارة، وإذا كانت الشياطين والأبالسة من سلالة النار، فإن تلبس الشيطان بالإنسان يكسر الحواجز بين كون هذا من طين مهين، وذلك من مارج من نار.

وهكذا لم يستطع الإنسان العيش فوق الأرض بعد هبوطه من الجنة بعيدا من النار، رغم أنها العقاب الإلهي المرصود له في الآخرة، فكانت أولى اختراعاته باعتبارها ضرورة حياة لا غنى عنها، وتقديسا لهذه العناصر وحيويتها لدى الإنسان كانت "النار" معبود المجوس، كما قدس الهنود النار والماء معا، فتعبدوا بحرق جثمان الميت طلبا لخلاص الجسم، وتغاطسوا في بعض الأنهار المقدسة عندهم تطهرا من الذنوب، واستشفاء من العلل والعاهات.

وقد قادتني هذه التداعيات إلى أن العقود الماضية من حياة العرب قد هيمن فيها زوج الطين والماء على كينونة الشعوب، فأخلدت إلى الأرض نزوعا إلى طينيتها، وماعت ماهيتها في مائيتها، انتماءً ومواقفَ ومشاعرَ، إلا أن سياسة النار التي كان الحكام المستبدون يمارسونها طيلة هذه الفترات هيجت ريح المشاعر الهامدة، وأججت جذوة النار الخامدة في نفوس هذه

الشعوب، فتغلب زوج النار والهواء على زوج الطين والماء، لتلتهم نار السياسة خرائط الأوطان، وتمتد إلى الأجساد، بعدما تضرمت طويلا في الأكباد.

وهذا التحول -وفق قانون التغيير من الكم إلى الكيف- شبيه بظاهرة الاحتباس الحراري، التي ليست هي الأخرى إلا نتيجة سلبية من نتائج سياسة النار تجاه البيئة، حيث تتراكم هناك التأثيرات وردات الأفعال، حتى تتحول فجأة إلى براكين وأعاصير وفيضانات، (لا تذر من شيء أتت عليه إلا جعلته كالريميم).

وما دامت الثورة إحدى هذه الظواهر الكونية الغالبة التي ما هي إلا جزء من لعبة تفاعل عناصر الطبيعة، فإنه يجب على الحكام المنتهجين لسياسة النار، أن يفهموا أن رياح التغيير التي تهب بعنف على المنطقة، هي (إعصار فيه نار)، جاء نتيجة احتباس حراري طال تفاقمه تحت ضغط أحكامهم الأنانية المستبدة، و"على قدر الضغط يكون الانفجار"، فلن يتولد من نار عسف الحكام السياسي، إلا نار الثورة الشعبية، التي (تفور تكاد تميز من الغيظ)، وقد أخذت السنة لهبها تكتب صفحات أبلغ من كل الخطب والقصائد والرسائل والجرائد والشعارات والبيانات...

وفي ضوء هذه النار أو تلك، تتراءى الخلفية التاريخية لسياسة النار، حيث نستحضر رائدها "النمرود" ملك (أصحاب الأخدود النار ذات الوقود إذ هم عليها قعود وهم ما يفعلون بالمؤمنين شهود)، حين واجه الدعوة الحنيفية المناهضة لسلطانة الجائر، بتلك النار الموقدة التي ألقى بإبراهيم عليه السلام في أخذودها عبر المنجنيق، فجعلها الله عليه (بردا وسلاما).

وحين نرى حرص الحكام العرب المشهود اليوم على استخدام سياسة الأرض المحروقة، عندما يتأكدون من استحالة البقاء أبدا في سدة الحكم، أمام إعصار ثورة الشعوب، تبينا لمقولة "شمشون" القوي -حين انكشفت نقطة ضعفه: "علي وعلى أعدائي"، نستحضر أيضا "نيرون" ملك روما، الذي أصيب بجنون العظمة، ومدت له بطانته المتملقة في غيه فصدقوا -زورا- دعواه الحكمة والفروسية والوسامة والإبداع في الشعر والموسيقى والتمثيل... وحين أفاق من غيبوبة وهم العظمة والعبقرية، ووجد أعداءه يحيطون به في قصره من كل جانب، قرر أن يحرق روما بكاملها، تماديا في أنانيته ونرجسيته المقيتة، وإمعانا في غيه، وأظن أن أخلافه من حكام العرب ماثلون للعيان مهما اختلفت الأسماء والألقاب:

كَلَّ قَوْمٌ صَانَعُوا "نَيْرُونَهُمْ" قَيْصَرًا سَمَوَهُ أَوْ سَمَوَهُ كَسْرَى

فهذا القذافي أقر جهارا بعزمه على إحراق ليبيا بكاملها، لأنها بدونها لا تساوي شيئا، وشعبها إذا لم يحبه؛ فهو لا يستحق الحياة، فمعمّر في مرآة نرجسيتها هو المجد، هو العظمة...بيننا الليبيون الأماجد، أباة الضيم الأبدي، مقذوفون من طرف القذافي بما لم يسبقه إليه سلفاه المخلوعان من بذيء الأوصاف.

وإذا كانت نار موسى عليه السلام مثلت نار الهدى والتنوير والتغيير، فإن "نار القري" في تراث العرب منذ العصور الجاهلية، كانت بالنسبة لمعتسفي مجاهيل الصحراء في الليالي الظلماء نار هداية من التيه، وإطعام من الجوع، وأمن من الخوف، رغم أن الذاكرة العربية تحتفظ لنا بنموذج لتحول هذه النار الإيجابية في الجاهلية إلى نار سياسة مشؤومة، حيث قرر أحد الملوك أن يحرق مائة من قبيلة أغضبته تسمى البراجم، وعندما أحرق تسعة وتسعين منهم كانت رائحة الشواء البشري تملأ آفاق الصحراء البائسة، فاستدرجت بقتارها الرقم المكمل للمائة من تلك القبيلة المغضوب عليها، حيث خانته أنفه في تمييز أنواع الشواء، وقاده حظه العائر إلى نار الطاغية، فالتقمته فور معرفته بنسبه، فأرسلوا المثل المشهور: "إن الشقي وافد البراجم".

وبعد ذلك نجد طارق بن زياد يستخدم سياسة النار بمقصدية الخير هذه المرة، حين أحرق مراكز العبور من الضفة المغربية إلى الضفة الأندلسية، واضعا مجاهديه في موقف الاستبسال بين عدو هائج أمامهم، وبحر مائج خلفهم، إلا أن أحفاد طارق بن زياد من حكام الضفتين في الأندلس والمغرب، قد مارسوا -أحيانا- سياسة النار السلبية ضد الأفكار المعارضة، فأحرقت نار سياستهم كتب الفلسفة في العهد العامري، وكتب ابن حزم في عصر الطوائف، وكتب الغزالي في العصر المرابطي، وكتب فروع الفقه المالكي في عهد الموحدين، بل أحرقوا المعارضين أنفسهم بلحمهم وشحمهم، مثل لسان الدين بن الخطيب الذي أحرق في قبره بفاس، بتماؤ الحُكّمين المريني في المغرب والنصري في الأندلس. ولكن البعد الأخطر لاستمرار سياسة النار في أحلاف طارق بن زياد هو ظاهرة "الحرقاة" المتفشية في دول المغرب العربي منذ عقود، حيث أجاج أحفاده من الحكام -غير الوارثين لعدله- نار سياستهم في نفوس شعوبهم، حتى احترقت بيران غلاء الأسعار والاحتكار والاحتقار...، مما جعل هؤلاء يضيقون ذرعا بأوطانهم الغنية التي لا تطعمهم من جوع، ولا تؤمنهم من خوف، فبدأوا ظاهرة "الحريق" بإضرار النار في شواهدهم العلمية، وبطاقات انتائمهم لهذه الأوطان، ملقين بأنفسهم في "قوارب الموت"، الوريثة غير الشرعية لسفن طارق الجهادية، عبر أمواج الهجرة

السرية إلى الضفاف الأوربية، فرارا من نار السياسة وسياسة النار المتأججتين في الضفاف العربية عموما والمغاربية خصوصا، ولو إلى بطون تماسيح البحار.

وهكذا بدأت الشعوب العربية ترد على سياسة النار التي يسوسهم بها حكاهمهم المجوس، ردودا تطورت عبر تاريخ نار السياسة، من السلبية البائسة إلى الإيجابية الخلاقة، فكنا نرى المظاهرات في الشوارع العربية تحرق عجلات السيارات تنفيسا عن غضبها المكبوت، وتشعل أعلام الدول المحتلة الغاشمة مثل إسرائيل وأمريكا... دون أن تنال فعلا من زهو يبارقها الطاغية، وأحيانا تحرق مجسمات المستوطنات ودمى الرؤساء والوزراء الغربيين المغضوب عليهم، دون أن توقف زحف غول الاستيطان المتحادي في اكتساح الأراضي الفلسطينية، ودون أن تطال نار مظاهراتهم شعرة من الجناة الإسرائيليين ولا داعيهم الغربيين، إلا أن الشعوب العربية تقمصت روح "سارق النار" من "برومسيوس" الذي ثار على احتكار آلهة اليونان للنار المقدسة، فسرق شعلة الإبداع التي تقابس رواد الثورات الشبابية العربية مؤخرا من لهيبها الخالد، فانقلبوا من حرق الأشياء الرمزية، إلى حرق الذات ضجرا من الحياة المهينة، واحتجاجا بنار السياسة على سياسة النار، علاجا "بالتي كانت هي الداء"، وانتصارا للكرامة المجروحة والحقوق المهذورة.

ورغم اختلاف في عقديا وفلسفيا مع ما أصبح يسمى الظاهرة البوعزيزية، نظرا لأنني أرى النضال بالحياة -فضلا عن البعد الشرعي- أجدى من النضال بالموت، إذ الأول نضال مستمر ومتجدد، والثاني منته ومنقطع، إلا أنني رغم هذا التحفظ، أجد هذه الظاهرة قد شكلت نقلة نوعية في مواجهة سياسة النار بنار السياسة، حيث اقتدحت الشعلة التي أحرقت جسم البوعزيزي شرارات العزيمة والإباء في نفوس الشباب العربي، فكانت بالفعل هي الصاعق الذي فجر بركان الغضب الشعبي المكبوت، وكانت دمعة أمه هي القطرة التي أفاضت طوفان الثورة الشعبية الجبارة المندفع من تونس، إلى مصر، إلى ليبيا، إلى اليمن، إلى البحرين، إلى الأردن، إلى الجزائر، إلى المغرب، إلى موريتانيا... فتحول البوعزيزي حقيقة إلى سارق النار العربي الوريث لسارقها اليوناني، وكانت الشعلة التي أحرقتة فعلا شعلة إبداع مباركة، غيرت -بأعجوبة- مسار التاريخ العربي بين عشية وضحاها، كما لم تفعل شعل آخر، حرقت أجسادا أخرى.

وبقدر ما أجمت من غضب الطغاة على حشود الثائرين، فأمطروهم بشآبيب نار سياستهم، أجمت -أيضا- روح الصمود والإصرار على إرادة الحياة، لدى هذه الشعوب العربية، فجعلتها تقمص طائر الفينيق الذي كلما أحرقت نبت من رماده. وهكذا رأينا الشعوب

العربية المنبعثة من رمادها، تتجاوز تقنية إحراق الأشياء الرمزية التافهة، وإحراق الذات، إلى إحراق أكباد المستبدين بإشعال قصورهم الفاخرة، وإيقونات صورهم الصنمية، وأنصاب كتبهم غير المقدسة، ومقرات زبانيتهم اللعينة، ومعدات جلاذيتهم المتوحشين. وهذا التحول في سياسة النار الشعبية ضد نار السياسة الرسمية، هو الذي فاجأ الحكام العرب المتألمين، وزعزع بنية طاغوتهم المتجبر، ففر منهم من فضل النجاة بجلده، وسارع بعضهم إلى إعلان التنازلات والإغراءات استباقاً للثورات أو تزامناً معها، بينما لاذ آخرون بجحورهم -كالجرذان- محرضين الشعب ضد الشعب، بعدما تهاوت معاقلم تباعا، وتقلصت حلقة سلطانهم الآيل للسقوط حتما، رغم استخدامهم لتقنية البلطجية والمرترقة الداخلية والخارجية، وشعروا بألسنة نار سياستهم ترتد إليهم، من أيدي الشعوب الناهضة من رمادها، فتكاد تفتح أوجههم الكالحة، وتأخذ بتلابيب ثيابهم التي خاطوها غلولا من خيرات الشعوب المنهوبة.

ولعمري إنه لا غرابة أن تنبثق الثورة البوعزيزية -أم الثورات- من مدينة "سيدي بوزيد" الهلالي، بطل الملحمة الشعبية التي كانت تمثل ثورة عربية عابرة للأحكام والدول والقارات، عرفت باسم "تغريبة بني هلال"، التي انطلقت عاصفتها من المشرق إلى المغرب، لتعود اليوم -في نسختها الجديدة- عبر الاتجاه المعاكس، انطلاقا من المغرب إلى المشرق، لتبقى -بعد انتصارها في تونس ومصر على فرعونين مع بعض هاماناتهم وقاروناتهم- كرةً ملتهبة تتقاذفها الجماهير العربية بين مرامي ملاعب الحكام العرب، في المشرق والمغرب، مسجلة كثيرا من الأهداف في شبكهم بعد تحاذل حراسها، أو تعاطفهم مع الهدافين الجدد.

وإذا كان زين العابدين قد فهم درس الثورة الشعبية ولو متأخرا، وتبعه مبارك بعد فترة مكابرة وعناد لم تطل، فمتى يفهم بقية حكام العرب المستبدين أن عهد الفرض قد نسخه عهد الرفض؟ وأن العنف يولد العنف، وسياسة النار الرسمية تؤجج نار السياسة الشعبية، مع عدم تكافؤ النارين؟ فنار الثوار الأحرار مقدسة، ونار الطغاة الأشرار مدنسة، نار هؤلاء المهاجمة، مهها أحرقت الأخضر واليابس، فإنها تمحيص للشعوب، وصقل لجوهرها النفيس، واستنفار لكوامن كنوز طاقتها الثورية المكبوتة، مع ما ينتظرهم بعدها من الحسينين في الدنيا والآخرة، أما نار الشعوب المقاومة فإنها خزي وهوان وعقاب عاجل للمستبدين، والله وحده يعلم ما ينتظر الظلمة من سوء العاقبة في آجلتهم يوم الدين، أعاذنا الله من سوء المنقلب، وشؤم المصير. والحمد لله الذي عافانا من حرقه الأسف على سقوط الآفلين، وقلق الإشفاق من تهاوي اللاحقين، "ولا أحاشي من الأقوام من أحد".

أنا فهمت ... فمتى يفهم الآخرون؟

هذه جملة كررها زين العابدين بن علي، بصوت متهدج، حينما شعر بخفق أقدام المتظاهرين، ودوي هتافات الجماهير المحتجة قد بدأ يزلزل قوائم كرسيه التي كان يظن أن خمس دورات رئاسية كافية لترسيخها -عميقا- في بلاط قصر قرطاج و عندما شعر بزلزلة الكرسي ترعد فرائضه انجلي الغشاء الكثيف عن بصره، وصحت بصيرته المسحورة بنشوة الاستبداد، ليفهم فجأة، بعد أكثر من عقدين من الحكم أن للشعب تصورا ورؤية لواقع الحياة العامة في تونس، يختلف تماما عما يعيشه زين العابدين داخل عالمه التونسي الخاص.

وهنا لم يتردد لحظة في أن يلقي باللائمة والمسؤولية على أفراد من حكومته، مقدما إياهم قربانا للثورة، وفداء لكرسيه الذي كان هزازا، فأصبح مهزوزا، بين عشية وضحاها.

ونظرا لأن فهم زين العابدين قد جاء متأخرا جدا، فذهب ضحية كسل تفكيره في العواقب، فإننا جميعا مطالبون بترويض الفهم وتنشيطه باستمرار، لأن الحياة كتاب عميق، لمن يقرأ العبر بين سطوره، ببصيرته أكثر من بصره، ليفهم ما لم يفهمه بن علي.

- فأنا فهمت أن جميع حكام العرب من المحيط إلى الخليج يجب أن يسارعوا إلى تفهم الظاهرة التونسية في سياقها السياسي العام إن لم يرق لهم مصير زميلهم الشاخص للعيان.

- فأنا فهمت، أنهم الآن ما زالوا تحت تحذير مستشاريهم المضلين، يمارسون لعبة النعامة، فيدنون رؤوسهم في بروجهم العاجية، ويقولون: نحن مختلفون عن تونس، ومقارنتنا بها "قياس مع وجود الفارق"، وهذا صحيح، إذا أريد به أن الوضع التنموي في تونس أفضل بكثير منه في أخواتها العربية، مما يعني أن شعبها إذا كان "أراد الحياة" فاستجاب له "القدر" بسقوط "الظالم المستبد" فإن ثورة الشعوب العربية الأسوأ وضعاً ستكون من باب أولى.

- أنا فهمت أن خوف الشعوب من قامعيها بمجرد ما يفتح أمامه ثقب صغير في جدار الصمت، سرعان ما ينفجر ثورة شعبية عارمة تسري عدواها حتى إلى أعنى جلاديها، فإذا بالشرطة تحتج وتتظاهر جنبا لجنب مع الشعب، بعدما كانت حارسة "الهيكل" وقامعة المظاهرات، وجهاز أمن للسلط الفاسدة، وترويع وإرهاب للشعب.

- أنا فهمت أن الشعوب العربية لن تخدع أبدا بالإجراءات المناقفة التي تحاول امتصاص الغضب الشعبي، مراءاة بتخفيض الأسعار وغيره من الحركات البهلوانية، التي لو كانت صادقة لأنجزت في ظروف سابقة على ثورة تونس، ولتواصلت بعدها، ولكانت نابعة من إرادة وطنية داخلية مخصصة لشعبها.

- أنا فهمت أن الشعوب العربية، قد سدت أمامها منافذ الأمل والعمل، وخنقت حرياتهما، وديست كراماتهما، ونهبت ثرواتها، حتى أصبحت نار الله الموقدة أرحم لديها من نار الظلم والهوان، فكانت كالمستخير من الرمضاء بالنار، فأشعلت النار في الشوارع والأجساد، بعد طول اتقادها في النفوس والأكباد، ومن ذا الذي يقتحم النار إذا لم تكن معاناته أقسى من النار نفسها، "فظلم ذوي القربى أشد مضاضة".

- أنا فهمت أن أحكام الطغاة هشة جدا، لأنها مؤسسة على وهم نجرسي مريض، ولذلك سرعان ما تلاشت هيبة كرسي الرئاسة في تونس، وتهاوت دعائمه أمام صرير عربة خضار في منطقة شعبية مهمشة.

- أنا فهمت أن العلاقة بين الحاكم وبطانته السيئة علاقة هشة وزبئقية، لا يعول عليها من الطرفين، فبقدر ما يسهل على الحاكم مسح جرائمه وأخطائه في أثواب بطانته، وتقديمها قرابين للثورات، والفرار عنهم بجلده، إذا سمحت له الفرصة، وتركهم في مهب العاصفة فريسة عزلاء في مواجهة غضب المظلومين الثائرين -يسهل- أيضا- على هؤلاء، إذا تأكدوا من زوال سلطان الحاكم أن يتنكروا لعلاقتهم به، وأن يبدلوا جلودهم وأقنعتهم وألستهم، وولاءاتهم، مسددين إلى ظهره -لا صدره طبعاً- قذائف اللعنات الجبانة، بعد كيل المديح والتهويل والتضليل.

- أنا فهمت أن الدكتاتوريات الظالمة ليست لعنة على أصحابها وحدهم، بل وعلى محيطهم العائلي، وجهازهم الحكومي، وإطارهم السياسي. فبمجرد ما يسقطون من عليائهم الموهومة يلتهم الغضب عليهم كل من كانوا يتشرفون بالتقرب إليهم زلفى بأي آصرة كانت، ولهذا

ينبغي للحكام ومحيطهم بمستوياته الآنفه، أن يفكروا دائما في تحسين عواقب مصائرهم المجهولة، لأن يوم حسابهم آت لا محالة إما في العاجلة أو الآجلة، أو فيها معا.

- أنا فهمت أن الدكتاتور يستمد كل مقوماته ومكانته من الكرسي أكثر من شخصيته الذاتية، وبهذا فهو -ربما- معذور في تعلقه بذلك الكرسي وتماويه معه، لأنه ما يكاد ينتزع من فوقه حتى تتهاوى منظومة علائقه كلها، فيتحاماه الرؤساء العرب الباقون في كراسيهم تشاؤما بمصيره، ويسدون أمامه أبواب دولهم برا وبحرا وجوا، ويذودونه عن حدودهم ذود البهائم الجرباء عن حياض المناهل، خوفا من عدوى السقوط الذي يتشعب بجراثيمها وفيروساتها الخطيرة.

كما أن حماته السابقين من حكام الغرب النفعيين، يدعمون الدكتاتور العربي ما دام متمكنا حرصا على مصالحهم، ولكنهم يمجدون الثورة عليه ويشجعونها، فور ما يتأكدون من إطاحتها به حفاظا على سمعتهم الديمقراطية المغشوشة... المزورة.

- أنا فهمت أن إسرائيل التي يطبل لها ويزمر في أبواق العالم بأنها -في زعمهم- هي الدولة الديمقراطية الوحيدة في محيط الدكتاتوريات الشرق أوسطية- هي في الواقع حارسة الدكتاتوريات في العالم العربي، لأنها تخاف من الأحكام العربية الديمقراطية التي ستساير -لا محالة- نبض الشعوب التي أوصلتها إلى السلطة. وهذا ما صرح به نائب الرئيس الإسرائيلي في مناحته المفجوعة على عهد زين العابدين بن علي الذي اعترف بأنه كان من أكبر خدامهم في المنطقة. والله أعلم متى ستتكشف بقية أسرار الحكام الآخرين مع إسرائيل، فربما يكون ما خفي أعظم وما وثائق ويكيليكس، والجزيرة عنا ببعيد.

- أنا فهمت أن النخب السياسية والثقافية والنقابية الفاسدة المفلسة ليست خير معيار لقياس حيوية ضائر الشعوب العربية، ونبض شوارعها فأولئك النخب زيد يذهب جفاء. بينما الحركات الشعبية هي درر الأعماق التي تنفع الناس وتمكث في الأرض، فإذا طال انتظارها للغواصين المهرة، كسرت أصدافها وأصفادها وأخرجت نفسها بنفسها، لتتنفس فضاء الحرية دون استجداء للمنشغلين بالصيد في المياه العكرة.

- أنا فهمت أن هذه النخب السياسية والثقافية حين تفلس فكريا، وتعجز عن فعل التغيير، تصح الشعوب الناضجة هي قائدة نفسها، ورائدة النضال والتغيير، بينما تبدو النخب

والتشكيلات السياسية والنقابية مجرد توابع لها، تقف من فتات ثورة الشعب، بعدما تفشل في سرقة الثمرة التي لم تضح من أجل اقتطافها.

- أنا فهمت أن الفرق بين ثورة الشعب وثورة النخب السياسية وانقلابات العسكر هو شحنة الصدق في الدافع الجماعي، وخلو الحركة التغييرية من المآرب الشخصية الفردية الإنسانية.

- أنا فهمت أن الفرق بين الهبة والثورة، هو أن الأولى فورة خاطفة وآنية، يسهل التحايل عليها، أما الأخرى، فهي حركة جذرية، تحمي نفسها بنفسها، ولذلك رفض الشعب التونسي أن يلتف النظام الذي أسقط رأسه على ثورته، أو تلتف عليها التشكيلات الحزبية التي وجدت الحكم - بعدما عجزت عن الوصول إليه - في متناول يديها - على طبق من ياسمين تحمله عربة خضار، حيث واصلت الثورة الشعبية التصدي بوعي وإصرار لكل محاولات الاستحواذ مجانا على تمار نضالها، مما يعني أن خداع الشعوب لم يعد سهلا مثلما كان سابقا.

- أنا فهمت أن الشعوب العربية قد فهمت الدرس التونسي الرابع وقد باشرت تطبيقه مباشرة أولا في مصر والبقية تأتي.

- وأخيرا صحيح أن الرئيس التونسي الهارب قد فهم ولو بعد فوات الأوان، والشعوب العربية فهمت قبل فوات الأوان، وأنا قد فهمت -أيضا- كل هذه التدايعات المستوحاة من المشهد السياسي ما بعد الثورة التونسية، والرئيس حسني ما زال يكابر في فهم الدرس الذي يكتبه الشعب في شوارع المدن المصرية كلها... ولكنه سيفهم عاجلا أم آجلا... فمتى سيفهم بقية رؤساء العرب قبل فوات الأوان؟

بوش يعود من العراق بخفي منتظر ومنتظر يدخل التاريخ بنعليه

عجيب هو شريط ذكراتنا، فإنك لا تكاد تسمع كلمة، أو تشاهد صورة، أو تتابع حدثا، إلا وبدأت تتداعى إلى ذهنك المخزونات التي لها علاقة بذلك الموضوع، وكأن هنالك أصابع خفية تضغط على الأزرار المسؤولة عن إظهارها، من خفايا الذاكرة السحيقة التي تراكمت في سراديبها منذ فترة طويلة، ولقد عشت هذه الحالة آخر مرة عندما رأيت ذلك الصحفي العراقي ينقض على بوش قاذفا إياه بنعليه واحدا تلو الآخر، في مؤتمره المشترك مع المالكي، رئيس وزراء العراق، خلال زيارة مفاجئة يوم أمس، أراها بوش أن تكون وداعا أخيرا قبل مغادرته للبيت الأبيض مطرودا - في سابقة عجبية - بأول رئيس أمريكي أسود ينتزع كرسيه في ذلك البيت الذي ظل أبيض محتكرا على البيض طيلة حكم ثلاث وأربعين رئيسا أمريكيا، وعندما لم يجد منتظر هدية وداع يقدمها لبوش أفضل من نعليه راجما إياه بهما معا، تبادر إلى ذهني مثلنا العربي المأثور في خيبة المسعى "عاد بخفي حنين" فأدرت الدلالة الرمزية لهذا التوديع الحار حيث أراد الزيدي أن يعود بوش من العراق "بخفي منتظر"، بل ويعود بهما إلى بيته بعد نهاية مأموريته المسؤولين على أمريكا وعلى العالم العربي والإسلامي، بل والعالم بأسره، الذي لم يغادره حتى تركه يتخبط في أزمة اقتصادية عالمية بامتياز، بعد أن أشعل الحروب في أكثر من مكان.

ولماذا لا يعتبر الفتى العراقي أن نعليه خير هدية وداع يستحقها بوش على العراق، وهو الذي أسقط على هذا البلد مئات الأطنان من القذائف المدمرة، وأغرقه في دوامة من الموت، والخوف، والجوع، والفوضى، والبؤس، والتمزق، والتشرد، والنهب، واستنزاف الخيرات، وإهدار كنوز التراث، بصورة لم يعرفها حتى في عهد هولوكو، فما بالك بمن جاء بعده.

وإذا كانت دلالة الخيبة المنبعثة من "خفي حنين" حاضرة في هذه الواقعة، فإن الدلالة الرمزية المهينة في استخدام النعل سلاحا قاضيا على أحقر الأعداء قد تداعت إلى ذهني من خلال المثل العربي الآخر المنظوم:

إن عادات العقرب عندنا لها وكانت النعل لها حاضره وهو تهديد رفعه المثل العربي، ورفع الزيدي في وجه بوش، وكل من تسول له نفسه الإمعان في إهانة الشعوب العريقة، إذ أن إشهار حذائك وهو على قدمك أمام جليسيك -أحرى ضيفك- يعتبر منافيا للسلوك الحضاري، فما بالك بإشهاره سلاحا في وجه الضيف الذي كان ينتظر أن يستقبل بالورود، باعتباره محررا وقاتحا، وقد صدق بوش -وقلما يفعل- حين اعتبر هذا ثمن الحرية التي تساوي الاحتلال في نظره الأعشى الذي لا يميز بين لون الحرية ولون الاحتلال.

والواقع أن هذا الصحفي وهو يعايش ذلك المسلسل التراجيدي الذي أخرجه بوش -وما يزال- على مسرح ما بين الرافدين، جرب أن يكتب بقلمه كسلاح للصحفي المهني حول المشهد العراقي المأساوي، ولما لم يستطع قلمه أن يفني بالتعبير عن شعوره بالمهانة تجاه هذا الوضع المتفاقم، جرب أيضا أن يكتب بنعليه في جبين بوش رسالة تبقى عبرة لكل من يأتي بعده من الطغاة، وحتى من يشاهده منهم في الحاضر، وهي رسالة إن لم تسل دما من وجه بوش ، لأنه لا دم فيه أصلا، فإنها أسالت كثيرا من الحبر، حيث كتب هذا الصحفي اليافع بنعليه من المقالات بأقلام الآخرين ما لم يكتبه هو بقلمه.

وقد امتزجت في ذهني و أذهان جميع المشاهدين في العالم الإسلامي صورة منتظر الزيدي وهو يرمي بوش بنعليه -متوترا- في ذلك المؤتمر، بصورة أمواج حجاج بيت الله الحرام وهم ينهالون برمي ملايين الجمرات لدى موقع الرمي بالمحصب من منى، مستحضرين أنهم يعيدون تمثيل رجم إبراهيم عليه السلام للشيطان، وكأن منتظر الزيدي يؤدي هذا الركن من حجه هناك في بغداد بين جدران الساحة الخضراء ، معتقدا أن بوش هو المثل المجسم للشيطان الذي يستحق أن يرميه كل العراقيين وكل الأفغان وكل المسلمين، بحيث يمكن أن يعتبروا رجمه -أيضا كان- ركنا إضافيا به تكتمل للحج مناسكه، ولعل هذا التأويل لا يختلف حوله أتباع ولاية الفقيه في إيران الذين يرى فيهم بوش ضلعا من محور الشر ويرون فيه الشيطان الأكبر، كما أنه ينسجم مع مذهب الفقيه اليساري هيكو شافيز الرئيس الفينيزويلي، الذي وصف بوش بالشيطنة في عقر داره وأمام العالم كله، حيث تشتم فضاء المنبر في مقر الأمم المتحدة، وهو يخطو إليه ليلقي خطابه بعد بوش، وقال -متأففا- "لقد مر الشيطان من هنا".

وعلى ضوء هذا فالشيطان رجم مها تقمص من الصور، ولا فرق بين رجمه بالحجارة والنعال خارج المشاعر المقدسة، بل إن كثيرا من الحجاج في لحظات الانفعال لا يكتفون

بجمرات الرمي المحددة شرعا، بل ينهمكون في رمي الشيطان بنعالهم، وبكل ما تصل إليه أيديهم، داعمين ذلك بقذفه أيضا بسيل من الشتائم الغاضبة، التي تشبه ما تلفظ به منتظر الزيدي في لحظة رميه لتعليه تجاه بوش "يا كلب".

وقبل أن أبتعد عن استخدام النعال سلاحا لاشك أن ذاكرة المشاهدين وذاكرة الرؤساء الأمريكيين، بمن فيهم بوش، وهو أضعفهم معرفة على الإطلاق، سوف تستحضر الرئيس الروسي الأسبق خروتشوف الذي كان خلال المؤتمرات الدولية إذا احتدم النقاش يخلع نعله ويضعها على الطاولة، في تناول يده، إيعازا بأن لا ضرورة لتعكير مزاجه، وإلا كانت النعل حاضرة، للقضاء على العقارب. وهذا يعني أن الحذاء ليس سلاح الضعفاء والمقهورين فقط، فالأمريكيون يعرفون جيدا من هو خروتشوف الذي أوقف العدوان الثلاثي على مصر بمجرد مكالمته هاتفية، كان صوت حذائه فيها مسموعا لدى الطرف الآخر، الرئيس الأمريكي يومها.

وعلى كل حال ومهما كان ضعف سلاح منتظر الزيدي، فإن حذاءيه القذيفتين قد جعلتا رئيس أقوى دولة - أشعل بها العالم حروبا - ينحني مرتين فاغرافاه هلعاً ومهانة، وهو الذي لم يكن يمشي إلا مزهوا كالطاووس، وأغلب رؤساء العالم يمشون بجانبه كمجرد رجال تشريفات، وخصوصا زعماء العالم الإسلامي الذين يحجون - غالبيتهم - إلى بيته الأبيض أكثر مما يحجون إلى بيت الله الحرام، ويستلمون يدي وزيرته السوداء أكثر مما يلثمون الحجر الأسود، المطهر، ويسعون في رحاب منتجعه أكثر مما يسعون بين الصفا والمروة، بل إن هذا الرئيس الطاووس - وهذه مفارقة طريفة - قد أصبح - أمام حذائي منتظر الزيدي - يحتاج لحماية يدي نور المالكي، الذي كان قبل هذين الحذاءين وما يزال يستمد الحماية من بوش، داخل منطقته الخضراء وخارجها.

إن الحقيقة التي يجب أن تقرأ ما بين سطور هذه الحادثة هي أن المقاومة تبتدع وسائلها باستمرار في ضمير هذه الأمة المتكالب عليها، المسحوقة ما بين مطرقة الخارج وسندان الداخل، فمن البندقية إلى الحجر إلى المقلاع إلى الحذاء إلى ...

وكل الشعوب المقهورة تبتدع أيضا منتظرها المخلص، وتعيش على أمل انبثاقه من رحمها الذي لن يتوقف عن إنجاب مخلص منتظر، كلما استفحل أمر دجاجيل الزمن وفراعنته، رغم حقنات التعقيم التي تزرع بها عبقریات الأمة بجرعات عالية وبشكل مستمر ومبرمج.

وهكذا ينبثق من رحم العراق هذا - المنتظر - اليساري الذي مازال بدلا من صور زعماء البلاد والعباد يضع صورة تشي غيفارا بين كتبه الدينية والصحفية، عند رأس سريره المنفرد المتكشف، أيقونة تلهمه كراهية أمثال بوش من طواغيت العالم، وتحرضه على مقاومتهم ولو بحذاءيه.

وعلى الرغم من أنه جر من القاعة حافي القدمين، ربما إلى سجن أبي غريب السيء الصيت، فإنه دخل التاريخ من بابه الواسع بنعليه، اللذين لم يكبرا في عين بوش وحده الذي أعطاهما -فرعا- مقاس 44، وإنما كبر في عيني كل من لم يزل يمتلك قابلية الشعور بالضميم، ويتجاسر على التعبير عن غضبه للكرامة المهذورة من الماء إلى الماء ومن الأرض إلى السماء.

فمئات المحامين يستعدون للدفاع عنه بدون أتعاب، ومئات الصحفيين في المواقع الإلكترونية يجمعون التواقيع المليونية لمناصرتهم، وبعض أصحاب الأموال يرهنون ملايين الدولارات ثمنا لحذاء منتظر الزيدي لو وضع في مزاد علني، وبعض الهيئات منحتة وسام الشجاعة، بل إن البعض قرر أن يجعل لحذاء هذا الفتى العراقي تمثالا ينصبه في حديقة منزله.

كل هذا تعبير عن مدى تلهف هذه الأمة وظمئها إلى البطولة في زمن قل فيه صانعوها. وأنا لا أجد حرجا ولا غضاضة في أن أصف هذا التصرف بالبطولة، لأنه ليس موجها إلى أمريكا بخيرها وشرها، بقدر ما هو موجه إلى رجل قد اقترفت يدها من الجرائم الإنسانية والحربية ما جعل أمريكا نفسها تفكر الآن في محاكمة كثير من مقربيه، وربما تطاله هو يد العدالة، فور ما يخرج من البيت الأبيض الذي يجب أن يتذكر قبل الخروج منه أن "من كان بيته من الزجاج لا ينبغي أن يرمي بيوت الناس بالقنابل العنقودية"، وإذا فعل فلا يستغرب أن يرموه بنعالهم على الأقل.

وإلى هنا يكون آخر ما يراودني من تداعيات هذا الحدث أنه قد يلقي بظلال أحذيته، على المؤتمرات الصحفية للرؤساء والزعماء في المستقبل، حيث ربما تسن قوانين جديدة تفرض على الصحفيين أن لا يدخلوا إلى قاعة المؤتمرات إلا وهم حفاة الأقدام، بحيث يكتب على عتبة كل قاعة تحتضن مؤتمرا "اخلع نعليك إنك بالوادي..".

ولكن مهما يكن يجب أن لا نترك منتظر الزيدي يذهب ضحية حذائه، حتى لا يكون حذاؤه مثل حذاء الطنبوري البغدادي المعروف تاريخيا بشؤمه عليه، فالتفريط في هذا النوع من الفتیان هو الذي احتج عليه الشاعر قديما: (أضاعوني وأي فتى أضاعوا...)، ومثل هذا قرب الحارث بن عباد فرسه "النعامة"، حين قتل مهلهل ابنه بجيرا مقابل شسع نعل كليب في حرب البسوس، فلنردد مع الحارث بن عباد عبر المظاهرات المنتظرة، مؤازرة لمنتظر الزيدي:

إن بيع الكرام بالشسع غال

إن بيع الكرام بالشسع غال!

أمة التوحيد.. المتفقة على ألا تنفق

أمام تكرر اختلافاتنا حول يومي عرفة والعيد، لنواجه أنفسنا بهذا السؤال: هل نحن أمة التوحيد حقا؟

لقد أردت ملة الإسلام أن نعتصم بحبل الله، بدل التقسيمات الجاهلية، فقررنا أن نسرّب من عصمة حبله المتين، وتفرّق شيئا، أنزلت علينا عقيدة واحدة فابتدعنا باسمها عقائد متضاربة لا تنتهي، وسنت لنا شريعة واحدة، فاخترعنا باسمها مذاهب فقهية شتى، سرعان ما حولناها إلى شبه خطوط متوازية، لا تكاد تلتقي، تفرقت بنا طرائق قديدا، وشرائع بددا... اختلفنا حول مواقيت صلاتنا، وصومنا، وفطرننا، بمسوغات تباعد الأمكنة، وفوارق الأزمنة، فقبلنا ذلك لمنطقية الدليل، جغرافيا، وفلكيا، لكن بالله ربكم: كيف نختلف في الحج، حول توقيت سنتي: صوم عرفة وذبح الأضحية؟

إن شهر الحج -دون بقية الشهور- غير قابل لخلافاتنا المزمّنة، حيث خصّته العربية والإسلام باسم: "ذي الحجة"، ومادام الحج مرتبطا -في مناسكه، وشعائره- بمكة المكرمة، موقعا مخصوصا لأدائه، فإن اعتماد المكان هنا، لم يدع مجالاً لاعتبار الزمان، حيث لا حجّ خارج مكة، والأمر من البداهة بحيث يمكن أن يذكره حتى غير الفقهاء مثلي أنا. وبناء على ذلك؛ فلا يوم لعرفة -حقيقة- غير يوم الوقوف به، في مكة، ولا يوم نحر، يُسن به ذبح الأضاحي، غير يوم النحر بمكة أيضا، ومن أصرّ على التقرب إلى الله بأداء سنتي الصوم في يوم عرفة، وذبح الأضحية خارج اليومين اللذين قررتهما مكة، وأجمع عليهما حجّاج بيت الله من كل فج عميق، فإنه ينبغي أن يُخترع في بلاده مشاعر حجّ تخصّها، ومناسك هم ناسكوها، فيختار جبلا يُسميه: "عرفات"، يقف عليه ويصوم متى قررت لجنة أهله ذلك، ويبنى "قلبيسا"، يعتبرها كعبته؛ وليارس ما شاء من "النسيئة" في المواقيت، إمعاناً في العبث بالمكان، والزمان، والإنسان، والإيمان.

الفهرست

- 7 - الكلمة والواقع .. جدل التأثير
- 9 - أنا والشعر: توأما وجود
- 14 - جدل الروح والطين .. عبر الوجود والقصيد
- 16 - الكبرياء الجميلة
- 19 - أنا شاعر الحرية .. رغم حاجز العمر
- 31 - أحبك .. يا يدي
- 34 - رحلة بين الحياء والباء
- 37 - الحب .. في زمن البغضاء
- 39 - "عيد الحب" .. بين العهر والطهر
- 41 - الحرب العلمية الثالثة .. ضد راء الحرب
- 43 - الشاعر .. في مهب عولمة القبح والكرامية
- 45 - الشعراء بين الألفة والمفارقة
- 47 - أنا أكرنُ لك متى سَتُعَلِنُ؟
- 49 - أجيال الشعراء: جدل التناكر والتناصر
- 52 - الشاعر: وغربة اللامتمي .. في عالم الزبونية
- 54 - الدعاية: جدل القبة والحبة
- 56 - أبطال الظل
- 59 - برلماني .. وشاعران
- 61 - نزيف فقد الأحبة
- 64 - وداعا .. فقيد "لغتنا الجميلة"
- 66 - رحيل الشاعر الصغير أولاد أحمد: بين وداعين

- 70 - عزاء الشعراء.. للشعراء ..
- 73 - فقيدنا المبدع: الشيخ ولد بلعمش... وأنا ..
- 75 - أيها العبقري.. أبدلك الله بسرير المرض.. مُتَبَوِّأَ الْعَافِيَّةِ ..
- 76 - فارس الحرف.. ترجل: تأيين د. محمد ولد عبدي ..
- 78 - مع فقيد الخلق والإبداع: د محمد ولد عبدي ..
- 83 - اغسطس: شهر نكبة الإبداع الفلسطيني ..
- 86 - سميح القاسم: وداعا.. "سميح" الروح.. "قاسم" الحب والإبداع ..
- 88 - عزوا عمود الشعر(رثاء لشاعر العرب: عبد الرزاق عبد الواحد) ..
- 90 - رثاء محمد علي كلاي: بين بلاغة الكَلِمَاتِ وَاللَّكِمَاتِ ..
- 93 - شاعر يرثي نفسه: فكرة مجنونة اقترفتها ..
- 95 - يوسف العصر: من جحيم اغوانتانا مو.. إلى جنة الحب والشعر ..
- 98 - المسابقات الشعرية: بين الذهب والأدب ..
- 100 - اكتشاف المواهب: بين الشعراء الفصيح والشعبي ..
- 102 - مسابقتنا أمير الشعراء، وشاعر الرسول: بيت العتبة والعقبلة ..
- 104 - جائزة شاعر الرسول... أفق الانتظار ..
- 107 - أمير الشعراء.. والوصايا العشر ..
- 109 - قطر.. سباقات الفصاحة العربية ..
- 111 - مع الجزيرة ..
- 114 - في خضم بحور الشعر.. تستكشفُ "الجزائر" نفسها ..
- 116 - الشعب يريد الاتحاد المغاربي: جدل سياسة الفصل وثقافة الوصل ..
- 122 - ثقافة المشرق والمغرب: عودة جدل المركز والأطراف ..
- 125 - الشام والشعر.. بين الثلج والنار ..
- 128 - الغوطة: الجنة/ الجحيم ..
- 131 - موريتانيا.. والسودان: توأمة أزلية ..
- 133 - قمة موريتانيا.. انتهاؤنا العربي المغدور ..

- 136 - زيادة شنقيط المجهولة للنهضة العربية الأدبية
- 141 - بلاد المليون شاعر: أسطورة الواقع.. وواقع الأسطورة
- 144 - تشبثنا الشعرية
- 147 - الشعر والشاي لدى الموريتاني: جدل الكؤوس والطقوس
- 152 - الشعر الموريتاني: جدل التقليد والتجديد
- 154 - تجربة الشعر في موريتانيا.. تنتظر النقد
- 156 - بين الوطن المُسَجَّى.. والوطن المرجى
- 158 - الحرب على الأدب قلة أدب
- 160 - النشيد الكيمياوي للجمهورية الموريتانية الثالثة
- 161 - شعري.. ليس للمدح.. ولا للهجاء
- 162 - نشيد "المليون شاعر": حالة طوارئ في وادي عبقر
- 165 - لكم النقود.. فاتركوا لنا النقد
- 168 - نقيق الضفادع، والصمت/ الجريمة
- 170 - طلليات العرب الحديثة
- 172 - الإلهام الشعري: جدل الشيطاني والروحاني
- 174 - شياطين الشعر.. طلقاء في رمضان
- 176 - الإبداع.. في مواجهة الخوف: الشعر نموذجا
- 178 - عكاظ في الفيسبوك: شاعرة.. بين شاعرين
- 180 - موضة القصيدة المشتركة: تجليات العولمة
- 182 - "الحَفَّار" .. في مَنَاجِم الشعر
- 184 - الشعر الحار.. رؤية
- 192 - السرقة الأدبية.. وبصمة الشاعر
- 193 - الملكية الفكرية.. الأمانة العلمية: ليستا متتجا غريبا
- 195 - فلسفة الإيقاع: بين الكوني والفني
- 197 - هندسة القصيدة: بين التناظر والتفاعل

- 199 - الضرورة الشعرية الإبداعية
- 202 - الحدائـة المرغوبة والحدائـة المعطوبة
- 204 - حتى نقادنا عالـة على "صندوق النقد الدولي"
- 206 - الأمن الذوقي
- 208 - صراع الإبداع والتلقي
- 210 - الشاعر والجمهور: وجهان لعملة واحدة
- 212 - الشعر والنقد.. عبر منبر الفيس بوك
- 214 - الرُّقِيَّةُ الشُّعْرِيَّةُ
- 217 - طربُّنا الأليم
- 219 - الأدب العربي: جدل الذكورة والأنوثة
- 220 - التبراع: بصمة شعر المرأة الموريتانية
- 222 - المرأة في عيدها.. بين الشاعر والجازر
- 224 - بين الشاعر والتاجر: جدل الأرواح والأرباح
- 226 - "بلاد المليون شاعر": صراع بيت الشعر.. وبيت الزوجة
- 228 - كيمياء الكلمات
- 230 - قولي: أجبك..
- 233 - فارس الأحلام: انفجار البوح المكبوت
- 236 - صورة المرأة.. بين شعوري، وسطوري
- 239 - الغزل بما يشبه الدم.. أو.. الدم بما يشبه الغزل
- 241 - شهر مارس: قراءة في خلفيات الأعياد
- 244 - القمرُ.. والشَّعر
- 247 - "اقرأ".. أكبر معجزات الإسلام
- 249 - الهجرة.. والتعليم: جدل مستمر
- 251 - برنامج "المشاء".. عند الشناقطة القدماء
- 253 - رحلة المحظرة الشنقيطية: "اقرأ".. و"مَسَّ"

- 255 - الكُتُبُ والكُتَّابُ: لُوعَةُ الفِراقِ
- 257 - الشناقطة .. وتقديس الكتاب ..
- 259 - عاصمة الثقافة .. وانتحال الصفة ..
- 260 - بنك العقول ..
- 267 - مشروع: "روح المتاحف": الفكرة والتجسيد
- 270 - عناوين الكتب .. قراءة البصر، والبصيرة ..
- 272 - المقصور والممدود: استبطاناً، واستنباطاً ..
- 274 - ديوان: "مروا علي"، للشاعر عيسى الشيخ حسن... البلاغة المجنونة ..
- 280 - المتنبي: و"فتنة التأويل"
- 283 - المتنبي .. بين شعر البلاط .. وبلاط الشعر ..
- 294 - حماية اللغة العربية: بين السماء والأرض ..
- 296 - آلية التشجيع والتشجيع: في حماية اللغة العربية ..
- 298 - يوم العربية: لَعْنُ اللَّحْنِ ..
- 300 - سبحان الله يلحنون .. ويرزقون!
- 302 - همزات الشياطين ..
- 304 - اللغة العربية: بين التسهيل والتساهل ..
- 307 - الشهور العربية .. بين الجاهليتين ..
- 309 - المثني على التغليب: بين فقه اللغة واقتصادها ..
- 311 - احتفاء موريتانيا بالضاد .. بين الأجداد والأحفاد ..
- 314 - احتفاء "بلاد المليون شاعر" بيوم الضاد ..
- 317 - الحسانية: النشأة .. الفضاء .. البصمات ..
- 319 - اللغة العربية: بين علامات الترقيم .. التنغيم .. التهويم ..
- 321 - بلاغة الصمت .. وصمت البلاغة ..
- 323 - بلاغة الوجه ..
- 325 - التأويل خارج المنظومات ..

- 327..... - القول الجسدي: بلاغة الإشارة
- 330..... - أسئلة الزمن
- 333..... - عمري.. رحلة خلف المعنى
- 337..... - عيدنا الحزين.. شعرا
- 339..... - صرخة الضمير العالمي: في صخب العالم الجديد
- 341..... - عَصْرُ أُمَّ الْكُرَات
- 343..... - عصر جنون الأرزار
- 346..... - موريتانيا.. فردوس الثروات.. وجحيم السياسات
- 348..... - في ذكرى الاستقلالية الموءودة غدرا
- 350..... - موسم الهجرة إلى...
- 353..... - حفريات عن جذور الانقلابات في بلاد السبية
- 355..... - تسييس النحو، وتصريف السياسة
- 360..... - لعبة الضمائر
- 362..... - سياسة النار.. ونار السياسة
- 367..... - أنا فهمت... فمتى يفهم الآخرون؟
- 371..... - بوش يعود من العراق بخفي منتظر... ومنتظر يدخل التاريخ بنعليه
- 375..... - أمة التوحيد.. المتفقة على الأتفق

